

نمبر ١٢٣٤
١٤٠٨

٤٠٢٤٩

المجلات
شارع الملك فيصل هاتف ٤٢٢٩١٥
ص.ب ١٢٧ المنزه الريدي ١١٤١١
الرياض - المملكة العربية السعودية

العرب
مجلة شهرية تعنى بتراث العرب الفكري
صاحبها ورئيس تحريرها: محمد الجاسر

للإعلان في (العرب)
١٠٠ ريال للأفراد و ٢٠٠ ريال للغيرهم
الإعلانات: يتفق عليها مع الإدارة
تمن الجزء: ١٧ ريالاً

ج ٦٥ س ٢٣ ذوا القعدة والحجة ١٤٠٨ هـ - تموز/آب (يوليو/أغسطس) ١٩٨٨ م

شعر الخطيئة مطبوعاً ومخطوطاً - ١ -

عني الأستاذ الدكتور نعمان محمد أمين طه بتحقيق « شعر الخطيئة » ونشره ، بعد دراسات مستفيضة ، فكان أن أصدر نشرته الأولى سنة (١٣٨٧ هـ - ١٩٥٨ م) بعنوان « ديوان الخطيئة بشرح ابن السكيت والسكري والسيستاني » رتبته على الموضوعات : - المدح والهجاء والغزل ، ووصف الرحلة والناقة وأغراض أخرى - بعد أن رجع في جمع الشعر لعدد من النسخ مطبوعها ومخطوطها ، وجاءت تلك الطبعة بفهارسها الوافية في (٤٨٨) صفحة .

ثم أعاد تحقيق الديوان ونشره بعنوان « ديوان الخطيئة برواية وشرح ابن السكيت » (١٧٦ / ٢٤٦ هـ) بعد التثبت من تصويب أخطاء ظهرت في الطبعة الأولى ، معتمداً على مخطوطة في مكتبة عاطف أفندي في تركيا رقمها ٢٧٧٧ وصفها بقوله : (ليس لها نظير في مكتبات العالم) ولم يمس ترتيب القصائد في المخطوطة بالتغيير ، كما فعل في طبعته الأولى ، بل التزم ترتيبها ، كما ذكر في مقدمة هذه المنشورة .

وأورد عبارات استدلل بها على أن القسم الأكبر مما ورد في المخطوطة من رواية ابن السكيت (المقدمة ص ٩) .

فكان ما اعتبره الأستاذ المحقق من الشعر من رواية ابن السكيت يقع في (٥٢) بين قصيدة ومقطوعة ، وقد استغرق من صفحات الديوان (٢٤٦)

صفحة ، ثم أضاف الدكتور إلى ذلك إضافات وردت في تلك النسخة المخطوطة أبلغت عدد القصائد والمقطوعات إلى (٨٣) في (٣٠٣) صفحات ، أضاف إليها اثنتي عشرة مقطوعة للحطيئة وقال عنها : إنها (برواية السُّكَّري) بلغت (٣١٦) صفحة من المطبوعة .

وألحقَ بها شعراً منسوباً للحطيئة من كتب الأدب واللغة وغيرها في (٢٨) قطعة ، خرجها بحيث انتهى الديوان ، بنهاية الصفحة الـ (٣٦٨) تلتها الفهارس المفصلة التي بلغت به إلى (٤١٢) صفحة .

ولاشك أن الجهد الذي بذَّله الدكتور في دراسة شعر الحطيئة قد عاد على هذا الشعر بخير العوائد ، فأبرز من مختلف مَضَانِّه ما كان مغموراً ، وقَدَّم للقراء أَوْفَى ذخيرة منه كانت مُبْعَثَرَةً في مختلف المصادر ، وسَهَّلَ لغيره من الباحثين سلوك ما يريدون انتهاجَه للبحث والتنقيب عن فائته ، وعما له صلة به من شرح ، ومن هُنا يأتي ما أريد أن أُعَلِّقَ به على منشورة الدكتور الثانية ، حول نسبة ذلك الشعر إلى ابن السُّكَّيت ، روايةً وشرحاً .

لقد كنتُ قبل ستة وعشرين عاماً أطلعت على مخطوطة من شعر الحطيئة ، تحدثت عنها في مجلة « العرب » (س ٣ ص ٣٤٤ ومابعدهما - في جزء شوال ١٣٨٨ هـ كانون الثاني ١٩٦٩ م) كانت في خزانة كتب الأستاذ خير الدين الزركلي - رحمه الله - وهي الآن بين مخطوطات مكتبة (جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية) ويظهر أنها يَمِينِيَّةُ الأصل ، يدلُّ على ذلك ماسْجَلٌ في طُرَّتِها من اسماء مالكيها في خلال مدة تقع بين سنتي (١٠٨٢ / ١٢٣٨) .

وبعد استيلاء الأتراك على اليمن في القرن الثالث عشر أو بعده انتقلت إلى اسطنبول ، إذ الأستاذ الزركليُّ كان اشتراها من كتبي تركي ، مشهور باقتناء النوادر من الكتب ، أصيب بِلَوْنَةٍ في عقله وتوفي قبل وفاة الأستاذ الزركلي بخمس سنوات .

تقع هذه النسخة في مجلد تبلغ صفحاته (٣٢٦) مقاس الصفحة (١٨×١١ سم) الكتابة ، والشعر يقع في (٣٢٤) صفحة ، في الصفحة (١١) سطرأ في

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

غفر الله له ولوالديه

الجن والانس من شعير الحنطة

الْعَبَسَ وَأَسْمَهُ جَزَوْنَ

بکافوس بن جویته

بن محمد بن محمد

بن مالك

العَبَسَ

AYLA.

尔

Handwritten notes in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side of the page.

١٨٨٤
 في شهر ربيع الثامن
 في يوم الاثنين
 في شهر ربيع الثامن
 في يوم الاثنين

فقدنا الله
مواهب الله
الفنن إلى حال
تميل الخطب
وجعله وأحواله
في فقه القيمة
ووالله أعلم
الله عز وجل
في شأنه
الفتوة
استنن
والأجوبة
والله أعلم

وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَهُ عَلَيْنَا رَسُولُهُ مُحَمَّدٌ

الغالب ، مكتوبة بخط النسخ الحسن ، والأبيات مميزة بالخط العريض ، والكلمات جميعها مشكلة بالحركات ، ويكثر خطأ الكاتب فَيَحَرِّفُ وَيُصَحِّفُ ، مما يدل على انه ليس ذا علمٍ ، وليس في هوامش النسخة ما يدل على تصحيح أو اطلاع من ذي معرفة ، وليس فيها ذكر تاريخ كتابتها ، وفي آخرها مانصه : (هذا آخر ما وُجِدَ من ديوان الخطيئة ، كتبه محمد بن عبدالله الأمدي ، والحمد لله وحده ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وعترته) .

ولا يستبعد أن تكون النسخة من مخطوطات ما قبل القرن السادس الهجري كما يبدو من نوع الخط .

وفيها خرم في آخر الورقة الـ (١٥٠) حيث وردت قصة مبتورة ، وفي الورقة التي تليها : (ما وجدته زائداً من شعر الخطيئة في نسخة أخرى والإسناد عن ابن السكيت) .

وليس في النسخة ما يدل على اسم جامع الشعر ، وإنما في طرة المخطوطة : (الجزء الأول من شعر الخطيئة العبسي ، واسمه جرول بن أوس بن جوية بن مخزوم بن مالك العبسي) ثم أسماء مُلَّاكِ النسخة ، وفي آخر الصفحة (وصلوات الله وسلامه على عبده ورسوله محمد وآله) وتبدأ الصفحة بعد ذلك بالبسملة ثم : (قال حدثنا ثابت بن أبي ثابت عن الأثرم قال حدثنا أبي عُبَيْدَةَ قال : لما قدم^(١) أبو بكر - رحمه الله - في الرَّدَّة ، وفدَ الزُّبْرَقَانُ بْنُ بَدْرٍ) وبعد سرد أخبار تتعلق بالخطيئة في سبع ورقات يرد مانصه : (وقال الخطيئة واسمه جرول بن أوس بن جوية بن مخزوم بن مالك بن غالب بن قطيعة بن عبس بن بغيض بن ريث بن غطفان بن سعد بن قيس بن عيلان بن الياس بن مضر بن نزار يهجو الزُّبْرَقَانُ بْنُ بَدْرٍ بن أمري القيس بن خلف بن بهدلة بن عوف بن كعب بن سعد ابن زيد مناة بن تميم ، واسمه حصين ، وإنما سُمِّيَ الزُّبْرَقَانُ لجماله ، شُبَّهَ بالقمر ، وهو الزُّبْرَقَانُ قال أبو بكر : الزُّبْرَقَانُ دَارَةُ الْقَمَرِ ، وهي الهلالة أيضاً ويمدح بغيض بن شَمَّاسِ بْنِ لَآيٍ ، قال ابن السُّكَيْتِ : وَتَصِيرُ حُطَيْئَةُ تَصْغِيرَ حَطَّاءٍ ، وقال : حَطَّاءُ إِذَا ضَرَبَ بِهِ الْأَرْضَ ، وكان يُكْنَى أَبَا مُلَيْكَةَ :

طَافَتْ أُمَامَةً بِالرُّكْبَانِ آوَنَةً يَاحُسْنُهُ مِنْ قَوَامٍ مَا وَمُنْتَقَبَا
قال أبو يوسف : يقال طاف يطوف وهو من الطَّيْفِ) . ويستمر إيراد
الشرح ، وسياقُ الشعر مشروحاً .

ومن استقراء ماتضمنته يتضح :

أولاً : أنها جمعت بين روايتي الأثرم وابن السكِّيت ، وهي ثلاثة أقسام :
من أولها إلى نهاية الصفحة الأولى من الورقة الثالثة عشر بعد المئة (١١٣)
تحتوي تسع قصائد تتفق في ترتيبها مع مافي الديوان المطبوع ، سوى القصيدة
التاسعة في المخطوطة ، فهي في الديوان الرابعة عشرة . هذه القصائد التسع هي
على مافي المخطوطة بروايتي الأثرم وابن السكيت يتكرر أسماهما في كثير من
الصفحات ، كما تتكرر أسماء كثير من مشاهير الرواة كالأصمعي وابن الاعرابي
وأبي عمرو الشيباني ، وخالد بن كلثوم ، وغيرهم في بيان معاني ذلك الشعر وفي
روايته . ولعل من المناسب ذكر الأسماء التي تتكرر كثيراً في هذه المخطوطة مع
الإشارة إلى مواضع ذكرها .

١ - الأثرم : (علي بن المغيرة توفي سنة ٢٣٢) :

ورد باسمه الصريح في أكثر من ثمانين موضعاً منها ، في الأوراق : (١ / ٩ /
١٠ / ١٣ / ١٩ / ٢٠ / ٢١ / ٢٢ / ٢٣ / ٢٤ / ٢٥ / ٢٦ / ٢٧ / ٣٢ / ٣٣ /
٣٤ / ٣٨ / ٤٠ / ٤١ / ٤٢ / ٤٣ / ٤٤ / ٤٥ / ٤٦ / ٤٧ / ٤٨ / ٤٩ / ٥٠ /
٥٢ / ٥٣ / ٥٤ / ٥٥ / ٥٦ / ٥٨ / ٥٩ / ٦٠ / ٦١ / ٦٢ / ٦٣ / ٦٤ / ٦٥ /
٦٦ / ٦٧ / ٦٨ / ٦٩ / ٧٠ / ٧١ / ٧٢ / ٧٣ / ٧٤ / ٧٥ / ٧٦ / ٧٧ / ٧٨ /
٧٩ / ٨١ / ٨٢ / ٨٣ / ٨٥ / ٨٦ / ٨٧ / ٨٨ / ٨٩ / ٩٠ / ٩١ / ٩٢ / ٩٣ /
٩٤ / ٩٦ / ٩٩ / ١٠٠ / ١٠١ / ١٠٣ / ١٠٤ / ١٠٥ / ١٠٦ / ١٠٧ / ١٠٨ /
١٠٩ / ١١٠ / ١١٣) .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قَالَ بَدَّ نَنَا ثَابِتٌ بْنُ نُبَيْتٍ عَنْ كُرَيْمٍ قَالَ
حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ قَالَ قَالَ لِمَا قَدَّمَ ابْنُ كُرَيْمٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي
الْبَرِّ وَفَدَّ النُّزُقَانِ رَبِّدٍ فَسَاقَصَدَ قَابِغُفٍ وَالْأَنَا
وَكَانَ عَرِيفُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي بَعْضِ
الْطَّرِيقِ إِلَى الْحَدَّادَةِ وَكَانَ الْخَطْبُ لِسُودِ اللِّسَانِ دَاخِلِ
الْفَمِ وَمُلْتَقَا الشَّهْبِ وَهُوَ كَعَسَلٍ فِيهِمْ لَهُ أَغْبَرُ وَقَدْ كَانَ
بِئْرُ النُّزُقَانِ وَبِئْرِ بَنِي قُرَيْبٍ مُقَارَضِهِ وَمَهْجَاةً فَرَادَ
أَنْ يَسْتَظْهِرَ بِالْخَطْبَةِ عَلَيْهِمْ فَقَالَ لَهُ وَبَلَّكَ أَنْكَ مُضِيعَةٍ
وَأَرَاكَ شَاعِرًا فَلَقَّا فَهَلَّكَ لِي خَيْرُ مَوَاسَاةٍ فَقَالَ وَدَّعْتُ
مُتَأَلِّفَ النَّبِيِّ سَعْدًا حَتَّى أَتِيكَ فَأَمَّا أَوْدَى هَذِهِ الصَّدَقَةُ

٢ - ابن السكيت : (يعقوب بن إسحاق ١٧٦ - ٢٤٦) :

تكرر اسمه في نحو مئة موضع منها : (٨ / ٩ / ١٠ / ١١ / ١٣ / ١٦ / ١٧ / ١٨ / ١٩ / ٢٠ / ٢١ / ٢٢ / ٢٣ / ٢٤ / ٢٥ / ٢٦ / ٢٧ / ٢٨ / ٢٩ / ٣٠ / ٣١ / ٣٢ / ٣٣ / ٣٤ / ٣٥ / ٣٦ / ٣٧ / ٣٨ / ٣٩ / ٤٠ / ٤١ / ٤٢ / ٤٤ / ٤٥ / ٤٦ / ٤٨ / ٤٩ / ٥١ / ٥٢ / ٥٣ / ٥٤ / ٥٥ / ٥٦ / ٥٧ / ٥٨ / ٥٩ / ٦٠ / ٦١ / ٦٢ / ٦٣ / ٦٤ / ٦٥ / ٦٦ / ٦٧ / ٦٨ / ٦٩ / ٧٠ / ٧١ / ٧٢ / ٧٤ / ٧٥ / ٧٦ / ٧٧ / ٧٨ / ٧٩ / ٨٠ / ٨١ / ٨٢ / ٨٣ / ٨٤ / ٨٦ / ٨٧ / ٨٨ / ٨٩ / ٩٠ / ٩١ / ٩٢ / ٩٣ / ٩٤ / ٩٥ / ٩٦ / ٩٧ / ٩٨ / ٩٩ / ١٠٠ / ١٠١ / ١٠٢ / ١٠٣ / ١٠٤ / ١٠٥ / ١٠٧ / ١٠٨ / ١٠٩ / ١١٠ / ١١١ / ١١٢ / ١١٣ / ١٥١) .

٣ - الأصمعي : (عبد الملك بن قُرَيْبُ توفي سنة ٢١٣) : وهذا يروى عنه الأثرم (٤٢ / ٤٥ / ٧١ / ٧٢ / ٧٣) ، كما يروى عنه ابن السكيت بواسطة التَّوْزِي : (٩٦ / ٢٢) .

ورد اسمه في أكثر من ستين موضعاً منها : (٨ / ٩ / ١٠ / ١٢ / ١٣ / ١٤ / ١٥ / ١٦ / ٢٢ / ٢٧ / ٣١ / ٣٣ / ٣٦ / ٣٧ / ٣٨ / ٣٩ / ٤٠ / ٤١ / ٤٢ / ٤٤ / ٤٥ / ٤٦ / ٤٧ / ٤٨ / ٤٩ / ٥١ / ٥٢ / ٥٣ / ٥٤ / ٥٥ / ٥٦ / ٥٧ / ٥٨ / ٥٩ / ٦٠ / ٦١ / ٦٢ / ٦٣ / ٦٤ / ٦٥ / ٦٦ / ٦٧ / ٦٨ / ٦٩ / ٧٠ / ٧١ / ٧٢ / ٧٣ / ٧٤ / ٧٥ / ٧٦ / ٧٧ / ٨٠ / ٨١ / ٨٢ / ٨٣ / ٨٤ / ٨٥ / ٨٦ / ٨٧ / ٨٨ / ٨٩ / ٩٠ / ٩١ / ٩٢ / ٩٣ / ٩٤ / ٩٥ / ٩٦ / ٩٧ / ٩٨ / ٩٩ / ١٠٠ / ١٠١ / ١٠٢ / ١٠٣ / ١٠٤ / ١٠٥ / ١٠٧ / ١٠٨ / ١٠٩ / ١١٠ / ١١١ / ١١٢ / ١٢٣ / ١٢٤ / ١٢٥ / ١٢٦ / ١٢٧ / ١٢٩ / ١٣٠ / ١٣١ / ١٣٢ / ١٣٤ / ١٣٦ / ١٣٧ / ١٣٨ / ١٤٢ / ١٤٩) .

٤ - أبو عمرو الشيباني : (إسحاق بن مِرَار توفي سنة ٢٠٦) ، من شيوخ ابن السكيت .. نقل عنه كثيراً في شرح شعر الخطيئة :

وقد تكرر اسمه في نحو ستين موضعاً منها : (٤ / ٥ / ٨ / ٩ / ١١ / ١٣ / ١٤ / ١٦ / ١٧ / ٢٠ / ٢١ / ٢٢ / ٢٥ / ٣٠ / ٣٤ / ٣٥ / ٣٦ / ٣٧ / ٣٨ / ٤٠ / ٤١ / ٤٢ / ٤٤ / ٥١ / ٥٤ / ٥٧ / ٦٣ / ٦٨ / ٦٩ / ٧٠ / ٧١ / ٧٣ / ٧٥ / ٧٧ / ٧٩ / ٨٠ / ٨١ / ٨٢ / ٨٦ / ٨٧ / ٩٠ / ٩١ / ٩٤ / ٩٩ / ١٠١) .

١٠٢ / ١٠٦ / ١٠٩ / ١١٠ / ١١٤ / ١١٨ / ١٣٦ / ١٣٨ / ١٤٠ / ١٤١ / ١٤٦ .

٥ - ابن الأعرابي : (محمد بن زياد ، توفي سنة ٢٣٠هـ) ، يروي عنه الأثرم (٣٣ / ٤٩ / ٦٠ / ٦٧) وهو من شيوخ ابن السكيت أيضاً : (٣٠ / ٣٦) .

ورد ذكره في نحو خمسين موضعاً منها : (٩ / ١٠ / ١١ / ١٢ / ١٣ / ١٤ / ١٥ / ٢٣ / ٢٧ / ٣٠ / ٣٣ / ٣٦ / ٣٧ / ٣٨ / ٤٠ / ٤١ / ٤٣ / ٤٤ / ٤٩ / ٥٠ / ٥٤ / ٦٠ / ٦٧ / ٧٣ / ٨٣ / ٨٤ / ٨٦ / ٨٧ / ٨٩ / ٩٧ / ٩٨ / ١٠٣ / ١٠٨ / ١٠٩ / ١١٠ / ١١١ / ١١٤ / ١١٨ / ١١٩ / ١٢٤ / ١٢٦ / ١٣٠ / ١٣١ / ١٣٢ / ١٣٣ / ١٣٥) .

٦ - أبو عبيدة : (مَعْمَرُ بْنُ الْمُثَنَّى : (١١٠ / ٢٢٩هـ) ، يروي عنه الأثرم وهو تلميذه وناسخ كتبه ، كما في « نزهة الألباء » ونقل عنه ابن السكيت بواسطة التوزي (٢٩ / ٦٦ / ٩٦ / ٩٧) .

له ذكر في نحو ثمانية وعشرين موضعاً منها : (١ / ٤ / ٩ / ٢٩ / ٥٠ / ٥٥ / ٥٧ / ٦٠ / ٦٦ / ٧٦ / ٧٧ / ٨٢ / ٨٦ / ٨٧ / ٩٦ / ٩٧ / ١٠١ / ١٠٢ / ١٠٣ / ١٠٤ / ١٠٥ / ١١٣ / ١١٤ / ١٢٦ / ١٤١) .

٧ - الفراء : (يحيى بن زياد ، توفي سنة ٢٠٧) من شيوخ ابن السكيت وهو يروي عنه في شرح شعر الخطيئة .

وقد ورد ذكره في الورقات : (٨ / ١٤ / ١٧ / ٢٧ / ٣٦ / ٤٨ / ٥٩ / ٨٦ / ٨٩ / ٩٣ / ٩٦ / ١٠٧ / ١٠٨) .

٨ - أبو زيد : (سعيد بن أوس الأنصاري ، توفي سنة ٢١٤) من شيوخ ابن السكيت ، يروي عنه في هذا الكتاب : (٨ / ٢٢ / ٦٦ / ١٠١ / ١٠٢ / ١٠٥) .

٩ - وعن تكرار ذكرهم في هذا الكتاب راوياً وشارحاً لبعض الكلمات اللغوية (أبو بكر) كذا وردت الكنية بدون ذكر اسم وهو يروي عن الباهلي

١٤
قَالَ لِيُجِئَ الْوَلَدَ الْبَرَّ الَّذِي لِي بِهِ الْوَلَدُ الْبَرُّ
فَلَمَّا لَمْ يَرْتَجِعْ الْمَطْرُقُ عَنْهَا وَلَحِمَهُ عِلَاقًا وَقَوْلُهُ
وَحَافِ الْجُورَ فَاغْتَبْنَا إِيَّاهُ لَمْ يَنْبُ عَنْهَا وَلَمْ يَحْجَفْ أَنْ

يُجُورَ فَيَغْتَبُّ إِيَّاهُ يَرْجَحُ

قَالَ لِيُجِئَ الْوَلَدَ الْبَرَّ الَّذِي لِي بِهِ الْوَلَدَ الْبَرُّ
فَلَمَّا لَمْ يَرْتَجِعْ الْمَطْرُقُ عَنْهَا وَلَحِمَهُ عِلَاقًا وَقَوْلُهُ
وَحَافِ الْجُورَ فَاغْتَبْنَا إِيَّاهُ لَمْ يَنْبُ عَنْهَا وَلَمْ يَحْجَفْ أَنْ
يُجُورَ فَيَغْتَبُّ إِيَّاهُ يَرْجَحُ

مخزوم ^ك ~~واعتب~~ ^ك ~~من الجبال~~ ^ك ~~والأودية~~ ^ك ~~أي أخرج~~
 وقوله عرض له لذلك الطريق وعنها وعن المحام ^ك ~~قوله~~
 لم يثبت عنها يقول خاف الطريق الجوران بعد كميناً
 وشمالاً فركب القصد واعتب الجوراي علاه وركبه
 والشدا بونهم ^ك ~~مثل الأسود~~ ^ك ~~اعتبت في المعتب~~
 والمعتب القصد أي لمقت القصد قال ابن الجرائي
 إنما ركب ذلك النشار حتى يقصد إلى الماء ولم يدرك
 ويقال اعتب الرجل الطريق ^ك ~~دار كعبه~~ ^ك ~~وقال~~
 الأصمعي أصل العتاب الرجوع أي والرجف
~~فثبت عند كعبه أن يعرض وأخبره~~
~~بأنه قد بلغه الخبر~~

(٤٩) وعن ابن الاعرابي وحامد (١٢) فهل الكنية لأحد رواة الشعر ممن تقدم ذكرهم ، أم هو أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد (٢٤٤ / ٣٢٣) ولكن هذا متأخر عن عصر شارحي شعر الخطيئة الأثرم وابن السكيت ، وهو مع ذلك ممن رُوِيَ عنه أخبارٌ كثيرة تتعلق بالخطيئة ، وهو يروي عن حماد بن اسحاق^(٢) ، وعن الباهلي أحمد بن حاتم الباهلي ، وعبدالرحمن بن أخي الأصمعي^(٣) ، وتجدد طرفاً من روايته أخبار الخطيئة في « الأغاني » .

لقد وردت الكنية (أبو بكر) في نحو أربعين موضعاً منها : (٧ / ١٢ / ١٦ / ٤٢ / ٤٣ / ٤٥ / ٤٩ / ٥١ / ٥٢ / ٥٤ / ٥٦ / ٥٧ / ٥٨ / ٥٩ / ٦٧ / ٦٩ / ٧٠ / ٧١ / ٧٦ / ٧٨ / ٧٩ / ٨٠ / ٨١ / ٨٤ / ٨٨ / ١٠٢ / ١٠٣ / ١٠٤ / ١٠٥ / ١٠٦ / ١١٠ / ١١٣ / ١١٩ / ١٢٠ / ١٢٤ / ١٢٩ / ١٣٣ / ١٣٥ / ١٣٩) .

١٠ - خالد بن كلثوم : ينقل عنه ابن السكيت (٣٦ / ٨٨ / ٩١ / ٩٢) . ورد اسمه في نحو خمسة وعشرين موضعاً منها : (١٣ / ٣٦ / ٣٨ / ٤٠ / ٤٤ / ٦٥ / ٦٦ / ٦٩ / ٧٢ / ٧٦ / ٧٨ / ٨٠ / ٨٢ / ٨٣ / ٨٨ / ٩١ / ٩٢ / ٩٥ / ١٠١ / ١٠٤ / ١٠٦ / ١٠٨ / ١١٠ / ١٢٦) .

ثانياً : من الصفحة الثانية من الورقة الثالثة عشرة بعد المئة (١١٣) إلى آخر الورقة الـ (١٥٠) يظهر أنها من رواية الأثرم خاصة إذ في آخر الصفحة الأولى من الصفحة الـ (١١٣) مانصه : — بعد شرح آخر بيت في القصيدة التاسعة بنصوص منسوبة إلى ابن السكيت وإلى الأثرم وإلى أبي بكر ، ورد في آخر الورقة مانصه : (إلى هاهنا عن ابن السكيت من هذا عن الأثرم خاصة) وفي الصفحة التي تليها : (قال الأثرم : قال أبو عبيدة) الخ . . . ثم لا ذكر لابن السكيت في هذه الأوراق جميعها ، والقصائد في هذا القسم مشروحة مع ذكر اختلاف في بعض الروايات ، حيث يتكرر في الشروح وفي الاختلاف ذكر ابن الاعرابي وأبي عمرو ، وأبي بكر والأصمعي وأبي عُبَيْدَة ، ولكن لا ذكر لابن السكيت في هذا القسم ، والشعر في هذا القسم مشروح وقد تتخلله بعض الأخبار ، ويحوي (٣٤) مقطوعة يختلف ترتيبها عما يقابلها في الديوان المطبوع ، ومجموع أبياتها في المخطوطة (٢٤٦) وفي المطبوعة (٢٣٦) .

الْكِبَرُ لَا تَعْلَشُ وَالْتِزُّ مَا يُقَالُ فِي النَّعَامِ وَالْعُجُ نَعْنِ
 قَوْلُهُمْ هَذَا ضَعْفٌ لِحَرْفٍ فَيَقُولُ يَشْتَدُّ عَلَيْهَا لَعَجَابُهُ بِالْعَيْشِ
 أَنْتُمْ يَقُولُ يَدْفُ ذَلِكَ لِلشَّيْخِ مِنْ لَعَجَابِهِ وَسُرُورِهِ بِالْعَيْشِ
 يَمْشِي عَلَى قَوْلِهِمْ لَهُ خَيْرٌ لَا مَحْ فِيهِ لِنَيْطِ إِلَيْهِ وَالرَّفِيفُ
 السَّرْعَةُ فِي الشَّيْءِ سَمِعَ رَأْسُ عِيدٍ يَقُولُ عَنِ قَوْلِهِمْ هَذَا
 الشَّيْخُ لَهَا قَدْ أَعْرَجَتْ وَخَرَّتْ مِنَ الْكِبَرِ فَإِذَا رَأَى هَذَا
 لِلْعَيْشِ لَمْ يَصْبِرْ أَنْ يَمْشِيَ عَلَى هَذِهِ الْحَالِ لَا يَقْدِرُ بِهِ وَاعْجَابُهُ
 وَلَسْتَحْدُ الْفَرْحُ لِلدَّاءِ قَالَ الْيُوبُكِرُ قَوْلُهُ يَدْفُ عَلَى عُجُزٍ
 نَعْنِ الْقَوْلِ يَمْ يَقُولُ لَعَجَابُهُ بِالْعَيْشِ وَالرَّفِيفُ كَأَنَّهُ يَجِيرُ
 عَلَى الْأَرْضِ كَمَا تَدْفُ النَّعَامَةُ هـ

وَمِنْ أَمْرٍ إِلَى الْبَيْتِ مِنْ عَدَاةٍ أَنْتُمْ تَجَازِئُهُ

قَالَ لَا تَزِمْنِي قَالَ لَهُ عُبَيْدٌ لَمَّا كَبُرَ مَا لَدُنَّ جَعْفَرٍ سَابِحٌ عَامِرُ الطُّغْلِ
 رَعْلَقَةُ بْنُ عَلَتَةَ فِي الرِّيَاسَةِ فَقَالَ عَلَتَةُ بْنُ عَلَتَةَ كَلِمَةً
 فَأَنَا أَحَقُّ بِهَا مِنْكَ وَلَيْتَ مَا كَانَتْ لِعَمَلٍ فَقَالَ عَامِرٌ أَنَا خَيْرُ مَنْكَ
 وَأَحَقُّ بِهَا مِنْكَ وَإِنْ كَانَتْ لَا يَبِيدُ قَالَ عَلَتَةُ لَا بَلْ أَنَا خَيْرُ مَنْكَ
 أَنَا عَاقِفٌ وَأَنْتَ عَامِرٌ وَأَنَا وَلَوْ رَأَيْتَ عَاقِرًا وَأَنَا أَدْنَى
 إِلَى رِجْلِهِ مِنْكَ وَذَلِكَ أَنَّهُ كَانَتْ أُمُّهُ رَعْبَةً مِنْ رِجْلِهِ تَذَلُّعًا
 إِلَى حَكْمِ الْحَبَّةِ يَتِمَّ أَنْ تَرْضِيََا بِهِمْ بِنِ قُضْبَةٍ بِنِ سَيَّارِ الْقَزَارِي
 فَرَحَلَا إِلَيْهِ مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ثَلَاثَ مَائَةٍ بَعِيرٍ مَائَةٍ بِهِ
 يُطْعَمُهَا مِنْ رَحْلِهَا وَمَائَةٍ فَقَوَّحَ لِلْحَكْمِ وَمَائَةٍ بَعِيرٍ مَائَةٍ
 إِذَا حَكَمَ لَهُ قَالَ عَامِرٌ لِعَمَلِهِ قُلْ قَوْلًا يُفَضِّلُنِي عَلَيْهِ فَقَالَ لَهُ أَبُو
 بَرٍّ نَسِيتُ مَا فِي عَمَلٍ مَا كُنْتُ لَأَسْبِدَ فَقَالَ وَأَنَا مَا كُنْتُ لَأَسْبِدَ

مع اتفاق في عدد الأبيات في الغالب ، بحيث لم تزد أبيات المخطوطة على (١٠) أبيات ، إذ أبيات المخطوطة (٢٤٦) وأبيات المطبوعة (٢٣٦) بيتاً .
ثالثاً : من الورقة الحادية والخمسين بعد المئة حتى نهاية الصفحة الأولى من الورقة الرابعة والستين بعد المئة وهي آخر النسخة تشتمل على قصائد ومقطعات مسرودة سرّداً بدون شرح ، وقد كتب في أولها : (ما وجدته زائداً من شعر الخطيئة في نسخة أخرى والاسناد عن ابن السكيت) .
ومن تلك القصائد والمقطوعات ما هو مشروح في المطبوعة ، وغريب أن يرد في المخطوطة منسوباً إلى ابن السكيت ، وهو من غرر شعر الخطيئة ، ولا أثر لابن السكيت في شرحه .

أما النقص بين تلك الصفحة وبين ما قبلها حيث يرد خبر مقابلة الخطيئة لعينية البكريّ مبتوراً في آخر الصفحة الثانية من الورقة الخمسين بعد المئة ، فيظهر من مقابلة ما في هذه المخطوطة من الشعر بما ورد في المطبوعة منه ، وسيأتي بيانه .
وهما تفصيل ماتحويه المخطوطة من الشعر ، باعتبار ما اتضح من تقسيمها :

[القسم الأول]

وهو مارواه الأثرم وابن السكيت وغيرهما من متقدمي الرواة مشروحاً :

م	المخطوطة		الديوان المطبوع		
	الفريدة أو القطعة	الأبيات	الورقة	القطعة	الأبيات الصفحة
١	طافت أمامه	وَمُنْتَقَبَا	٢٥	٨-٢٣ ب	١ ٢٥ ٥
٢	عَفَا مُسْحَلَانُ	جَاذِرَةٌ	٢٨	٣٨/٢٤ ب	٢ ٢٧ ١٩
٣	أَلَا أَلْ لَيْلَى	بِرَجِيلٍ	٢٣	٣٨ ب/٣٩ أ	٣ ٢٢ ٣٣
٤	والله ما مَعَشَرُ	بَأَكْيَاسٍ	١٧	٥٥ ب/٤٩	٤ ١٧ ٤٤
٥	أَشَاقَتُكَ	بَوَاكِرُ	٣٥	٦٧/١٥٥	٥ ٣٤ ٥٣
٦	أَلَا طَرَقَتْنَا	نَجْدُ	١٨	٧٣/٦٧	٦ ١٥ ٦٣
٧	آثَرْتُ إِذْ لَاجِي	الْمُتَجَرِّدُ	٣٤	٧٣/٨٥ ب	٧ ٣٥ ٦٨
٨	أَلَا أَلْبِغُ	سَوَاءُ	٤٤	٨٦/٩٩	٨ ٣٩ ٨٢
٩	أَلَا مَنْ لِقَلْبٍ	بِالزُّفَرَاتِ	٢٢	١١٣/١٠٠	١٤ ٢٢ ١١٢
			٢٤٦		٢٣٦

[القسم الثاني]

عن الأثرم خاصة ، كما ورد في المخطوطة الورقة (١١٣) :

م	المخطوطه	القصيدة أو القطعة	الأبيات	الورقة	الديوان المطبوع	القطعة	الأبيات	الصفحة
١	أدب وراء	باب	٤	١١٦	٤٠	٤	٢٠٥	
٢	تأمل فإن كان	عمر	٢	١١٧	٧٩	٢	٢٩٨	
٣	قد وزوزاني	يكيدان	٣	١٧٧ب	٥٠	٣	٢٣٨	
٤	سيرى أمام	وإذباري	٣	١١٧	٦٠	٣	٢٦٣	
٥	قلت لها	قليل	٤	١١٨	٧٨	٤	٢٩٧	
٦	إن لا يكن	مهلهل	٣	١١٨ب	٨٣	٤	٣٠٢	
٧	شهد الحطينة	بالعذر	٥	١١٩	٥٧	٥	٢٥٩	
٨	ألا هبت أمامه	بظلم	١١	١٢٠	٢٨	١١	١٧٣	
٩	لعمري لقد	أريب	٧	١٢٠ب	٤١	٩	٢٠٦	
١٠	لأمدحن بمذحة	ذهل	٣	١٢١ب	٦٢	٣	٢٦٥	
١١	ما ليجاد	لا تهدي	١	١٢٢	٦	٢	٣١٢	
١٢	فلست بمحبو	آل محرم	٨	١٢٢	٢١	٨	١٤٠	
١٣	ألا كل أزماح ^(٤)	الغمر	٩	١٢٢ب	٣٦	٨	١٩٣	
١٤	إلى ملك	قبالا	٤	١٢٣ب	٢٤	٦	٣٣٥	
١٥	لعمرك ما دمت	تولت	٥	١٢٤	٢٠	٥	١٣٩	
١٦	أفي مامضى	والعمر	٢٨	١٢٤ب	١٣	٢٩	١٠٤	
١٧	يا جفنة ترك	المقترى	٦	١٢٩	٣٨	٦	١٩٨	
١٨	ياندما على سهم	جلي	٣	١٣٠	٣٧	٤	١٩٦	
١٩	أدار سليمي	الوطف	١١	١٣٠ب	١٥	١١	١١٨	

[تابع القسم الثاني]

م	القصيدة أو القطعة	الأبيات	الورقة	المخطط — رطة	الديوان المطبوع	القطعة	الأبيات	الصفحة
٢٠	فِدَى لابن	المهالك	٦	١٣٢	١٦	٦	١٢٢	
٢١	لَمَّا رَأَيْتُ	فاضيحي	٩	١٣٣ ب	٣٩	٩	٢٠٠	
٢٢	لِئِنْ الدَّيَّارُ	المور	٢٣	١٣٥ ب	٢٢	٢٣	١٤٢	
٢٣	أَلَمْ تَسْأَلِ	البوارح	٥	١٣٨	٢٤	٥	١٥١	
٢٤	أُنَحْنَا بَيْتِ	المخبل	٨	١٣٩ ب	٦٧	٨	٢٧٣	
٢٥	أَبُوكَ رَبِيعَةٌ	ما تقول	٤	١٤٠ ب	٧٦	٤	٢٩٤	
٢٦	مَنْ مُبْلَغُ	بازسال	٣	١٤١	٩	٣	٣١٤	
٢٧	سَلَّمَ مَرَّتَيْنِ	السلا ما	٢	١٤٢	١١	٢	٣١٥	
٢٨	عَفَا الرَّسْمَ	فمّينم	٤	١٤٢	١٢	٤	٣١٥	
٢٩	إِنَّ الْخَلِيطَ	خرق	٢٢	١٤٢	٢٥	٢٢	١٥٣	
٣٠	تَبَيَّنْتُ مَا فِيهِ	سريع	١١	١٤٤ ب	٣	١١	٣٠٩	
٣١	أَعْطَى بَنُ قُرْطِ	جزبلا	٤	١٤٦	٨٢	٤	٣٠١	
٣٢	وَقَعَتْ بَعْسِ	الأكابرا	٤	١٤٨	٦٤	٤	٢٦٩	
٣٣	يَعِيشُ النَّدَى	تولت	٤	١٤٨	٨١	٤	٣٠١	
٣٤	قَدْ كُنْتُ	المعتمد	٣	١٤٩	٧٥	٣	٢٩٢	
٣٥	الشعر صعب	سلمة	٧	١٤٩	٧٥	١١	٢٩١	
				٢٣٩			٢٥٠	

[القسم الثالث]

جاء في المخطوطة الورقة الـ (١٥١) : (ما وجدته زائد من شعر الحطيئة وفي نسخة أخرى والاسناد عن ابن السكيت) :

م	المخطوطة	القصيدة أو القطعة	الأبيات	الورقة	الديوان المطبوع	القطعة	الأبيات	الصفحة
١	جَزَى اللَّهُ	بَغِيضًا	٤	١٥١	٦٦	٤	٢٧٢	
٢	نَأَتْكَ أُمَامَةٌ	خِيَالًا	٢٩	١٥٣/١٥١	٥٣	٢٩	٢٤٧	
٣	هَلْ تَعْرِفُ	فَالْدَّامِ	١٥	١٥٣	١٧	١٦	١٢٤	
٤	أَلَا هَبَّتْ	كَرَاهَا	١٩	١٥٤	٩	٢٢	٩٥	
٥	عَفَا تَوَأْمُ	جَهَائِلُهُ	١٣	١٥٤/ب١٥٥	١٨	١٥	١٣١	
٦	أَمِنْ رَسْمٍ	وَكَيْفُ	١٨	١٥٥/ب١٥٦	٢٧	١٨	١٦٦	
٧	قَدْ نَامَ	الْأَرْقَا	٢٢	١٥٦/ب١٥٧				
٨	نَظَرْتُ عَلَى	وَوَاشِلٍ	٢٣	١٥٧/١٥٨	٤٩	٢٣	٢٢٩	
٩	يَا عَامٍ قَدْ كُنْتُ	أُمُّ	٧	١٥٨/ب	٧٤	٧	٢٨٧	
١٠	عَرَفْتُ مَنَازِلًا	وَالشَّوِيِّ	١٩	١٥٨/ب١٥٩	٢٩	١٩	١٧٦	
١١	قَالَتْ أُمَامَةٌ	إِلَى قُلُلٍ	٧	١٥٩/ب١٦٠	٣٠	٧	١٨٣	
١٢	أَحَقُّ أَبَا	تَنْفَعِ	٣	١٦٠	٣٢	٣	١٨٨	
١٣	يَا لَيْتَ كُلَّ خَلِيلٍ	الْبَشْرِ	٥	١٦٠/ب	٣١	٥	١٨٦	
١٤	تَنْحِي فَاجْلِسِي	الْعَالِيْنَا	٣	١٦٠/ب	١٠	٤	١٠٠	
١٥	جَزَاكَ اللَّهُ	الْبَيْنِ	٣	١٦٠/ب	١١	٤	١٠١	
١٦	أَطَوَّفُ مَا أَطَوَّفُ	لَكَاعٍ	٢	١٦١	١٨	١	٣٣٠	
١٧	وَلَقَدْ رَأَيْتُكَ	الْمَجْلِسِ	٥	١٦١/أ١٦١	١٢	٩	١٠٢	
١٨	فَبَحَّ إِلَهُ	أَفْسَدُوا	٥	١٦١/ب	٣٣	٥	١٨٩	

[تابع القسم الثالث]

م	المخطوطة	القصيدة أو القطعة	الأبيات	الورقة	الديوان المطبوع	القطعة	الأبيات	الصفحة
١٩	مَحْدَتْ إلهي	مَهْرَبَا	٣	١٦١ ب	٤٢	٣	٢٠٨	
٢٠	كَيْفَ الهِجَاءُ	تَأْتِينِي	٥	١٦٢ أ	٧٧	٥	٢٩٥	
٢١	أَلَمْ تَرَ أَنَّ جَارَ	امْتِنَاعِ	٨	١٦٢/ب	١٩	٨	١٣٧	
٢٢	قَوْمِي بَنُو عَمْرُو	عَالَمٌ	٣	١٦٢ ب	٦١	٣	٢٦٤	
٢٣	لَقَدْ بَلَغَ الشِّفَاءُ	رِيَّاحِ	٥	١٦٢/ب	٦٥	٥	٢٦٩	
٢٤	أَبْتَ شَفَتَايَ	قَائِلُهُ	٢	١٦٣ أ	٢١	٢	٣٣٣	
٢٥	أَلَمْ تَرَ أَنَّ	بِرَاحَا	٤	١٦٣ أ	٦٨	٤	٢٧٥	
	٢٣٢				٢٢١			
	مجموع الشعر في المخطوطة	في المطبوعة						
	القسم الأول :	٢٤٦			٢٣٦			
	القسم الثاني :	٢٣٩			٢٥٠			
	القسم الثالث :	٢٣٢			٢٢١			

رواية ابن السكيت وشرحه في المطبوعة :

ولقد أتضح من مقابلة هذه المطبوعة من هذا الديوان المعنون بـ « ديوان الحطيئة » برواية وشرح ابن السكيت بالمخطوطة التي تقدم وصفها ، اتضح من الأمور :

الأمر الأول : القصائد والمقطوعات التي ذكر المحقق الكريم (ص ٣٧٥) أنها من رواية يعقوب تبلغ (٥٢) من أول الديوان إلى الصفحة الـ (٢٤٧) وهي في المخطوطة ينقصها إحدى عشرة ، هي : (٢٣ / ٢٦ / ٣٤ / ٤٣ / ٤٤ / ٤٥ / ٤٦ / ٤٧ / ٤٨ / ٥١ / ٥٢) مجموع أبياتها (٩٥) ومن هذه المقطوعات ستة عشر

ثُمَّ مَضَى فِيهَا حَتَّى لَبَّى عَلَى الْغُرْمَا فَقَالَ سَعِيدٌ لِمَنْ الَّذِي يَقُولُ هَذَا قَالَ عُبَيْدُ
 لِبْنُ الْأَبْرَصِ أَخُو بَنِي إِسْدٍ قَالَ سَعِيدٌ وَجَلَّيْتُ مِنْ قَالٍ وَاللَّهِ حَسْبُكَ بَنِي
 عِنْدَ نَعْبَةٍ أَوْ رُشْبَةٍ لَخْلَوْصَتْ لِحْدِي رُحْلِي عَلَى الْآخِرَى ثُمَّ رَفَعَتْ
 عَقْبَتِي نَعْوَيْتُ بِهَا ذَلِكَ قَوْلِي لِمَا يَتَّبِعِي الْفَيْضُ الصَّادِرُ قَالَ مَنْ أَنْتَ
 لِلَّهِ لُبُوكُ قَالَ أَنَا الْحَصْبِيَّةُ فَرَحَّبَ بِدَسْعِيدٍ ثُمَّ قَالَ وَلَيْدُكَ لَفْزُاسَاتُ
 بَلَمَّا نَكَدَ نَفْسُكَ مَذْلَلَةً فَلَمَّا أَصْبَحَ سَعِيدٌ كَسَاهُ وَجْهَهُ وَحَسْبُ بَنِي
 قَالَ الْحُسَيْنُ بْنُ شُعَيْبٍ سَمِعْتُ بَنِي إِسْمَاعِيلَ يَقُولُ كَانَ عُيَيْنَةُ الْمَكْرِي
 يَصْنَعُ لِلْمَعْرُوفِ لِي غَيْرِ أَهْلِهِ فَأَمَّا هَذِهِ الْحَصْبِيَّةُ فَقَالَ لَهَا عُيَيْنَةُ يَا بَلْبُوكَ
 مِنْ أَشْعَرِ النَّاسِ قَالَ الَّذِي يَقُولُ ۝ شُعْبَةُ

وَمَنْ يَصْنَعُ لِلْمَعْرُوفِ مِنْ جَوْلٍ عَرْضَهُ بَغْرَهُ وَمَنْ لَمْ يَتَّخِذْ نَشِيمًا
 فَقَالَ لَهَا عُيَيْنَةُ يَا بَلْبُوكَ لِمَ تَجْعَلِي خَدَّيْكَ خَدَّيْهَا وَمَنْ يَتَّخِذُ خَدَّيْهَا خَدَّيْهَا

✧ مَا وَجَدْتُهُ زَلِيلًا مِنْ شَجَرِ الْحُطَيْيَةِ

بِطَبْعَةِ أُخْرَى وَلِلْإِسْنَادِ عَنْ ابْنِ السَّكَيْتِ

وَقَالَ لِلْحُطَيْيَةِ ٥

جَزَّ اللَّهُ خَيْرًا لَوْ لَجَزَّ لِبَكَّةٍ عَلَى خَيْرٍ مَا جَزَّيَ لِلرِّجَالِ بَغِيضًا
فَلَوْ شَاءَ أَذْيُنَاهُ صَدَقَ بِلَيْمٍ وَصَادَقَ مَنْ أَيْدِيهِ الْبِلَادُ عَمْرِيضًا
كَذَلِكَ خَافِي اسْتِقَامَتٍ قَنَاتُهَا فَهَشْنَا وَالْقَنِيَا إِلَيْهِ جَرِيضًا
وَكُلَّ كَذَاتِ الْعُشِّ حَادَتْ بِعُشَّتِهَا لَأَفْرَحَ حَاجِي أَطْفَنُ هَوُضًا

قَالَ لَمَّا قَالَ الْحُطَيْيَةُ هَضْبَةً لَلَّتِي فِيهَا دَعَى الْمَكَارِدُ لَتَرْحَلُ لِبَغِيضَتِهَا
اسْتَعِيدَ عَلَيْهِ لِلزَّنْفَرَانِ لَوَعِ الْحَطَابِ فَقَالَ عَمْرٍو مَا ذَلَعَا لَكَ قَالَ

دَعَى الْمَكَارِدُ لَتَرْحَلُ لِبَغِيضَتِهَا وَلَقَدْ عَلِمْتُ لَهَا طَائِعُ الْكَاسِي قَالَ عَمْرٍو مَا ذَلَعَا
قَالَ لَمَّا قَالَ الْحُطَيْيَةُ لَوَيْسَ لِحَبَابِ حَتَّى تَنْفَا بِسَبَابِ

هي في المخطوطة من رواية الأثرم وهي : (١٣ / ١٤ / ١٥ / ١٦ / ٢٠ / ٢١ / ٢٢ / ٢٤ / ٢٥ / ٢٨ / ٣٦ / ٣٧ / ٣٨ / ٣٩ / ٤٠ / ٤١ / ٥٠) .

وأضاف المحقق (٣٢) مقطوعة ، قال عنها : انها من رواية ابن السكيت (ص ٣٨٢) وفي المخطوطة منها (٢٠) والمفقود (١١) هي : (٥٤ / ٥٥ / ٥٦ / ٥٨ / ٥٩ / ٦٣ / ٦٩ / ٧٠ / ٧١ / ٧٣ / ٨٠) ومجموع أبياتها (٨٨) بيتاً .

ومن تلك المقطوعات الواردة في المخطوطة (١٢) عَدَّهَا المحقق من رواية ابن السَّكِّيت ، وهي في المخطوطة من رواية الأثرم وهي : (٥٧ / ٦٠ / ٦٢ / ٦٤ / ٦٧ / ٧٥ / ٧٦ / ٧٨ / ٧٩ / ٨١ / ٨٢ / ٨٣) أي إِنَّ المقطوعات والقصائد التي أضاف المحقق روايتها إلى ابن السكيت وأبلغها (٨٣) كما في (ص ٣٨٢) منها (٢٨) هي من رواية الأثرم لا ابن السَّكِّيت ، وقد فَرَّقَ جامع الشعر في المخطوطة بين الاثنين في الرواية ، فبعد أن أورد ما يتفقان على روايته في الغالب ، أفرد ما هو من رواية الأثرم ، من الورقة الـ (١١٣) إلى الورقة الـ (١٥٠) بهذه العبارة : (إلى هاهنا عن ابن السَّكِّيت ، من هذا عن الأثرم خاصة) .

قد يُفْهَمُ من هذه الجملة أَنَّ ما قبلها من رواية ابن السَّكِّيت وَحْدِهِ ، والواقع أنه من روايته ومن رواية غيره ، فقد وردت هذه الجملة في الصفحة الأولى من الورقة الـ (١١٣) في شرح البيت الثاني الوارد في المطبوعة (ص ١١٨) بهذا النص مع شرحه :

فَظَلَّ بِهِ الشَّيْخُ الَّذِي كَانَ فَانِيًا يَدِفُ عَلَى عُوجٍ لَهُ نَخِرَاتٍ
يَدِفُ : كَأَنَّهُ يُسْرِعُ وَيَمْشِي فِيهِ إِبْطَاءٌ لِكِبَرِهِ ، وفي الحديث : يَدِفُونَ إِلَيْكَ
دُفُوفَ النَّسُورِ ، أَي يُسْرِعُونَ . وَعُوجٌ : قَوَائِمٌ . وَنَخِرَاتٌ : أَي قَدْ بَلَّيَتْ قَوَائِمَهُ
مِنَ الْكِبَرِ لِأَنَّهُ لَا مُخَّ فِيهِ .

والبيت في المخطوطة في الورقة الـ (١١٢) ب) :

يَظَلُّ بِهَا الشَّيْخُ الَّذِي كَانَ فَانِيًا يَدِفُ عَلَى عُوجٍ لَهُ نَخِرَاتٍ
وشرحه في المخطوطة بهذا النص : ابنُ السَّكِّيت : يَظَلُّ بِهَا : يعني بالتَّلَاعِ

يقول : الشيخ الذي قد فني كبراً وأيس من الحياة ولا يُعجبه شيء إذا رأى هذا العشب استبشر بذلك ، فقام عجلان لينظر إليه ، والشيخ تجمع شيخان ، يقال شيخ وشيخان ومشيوخاء ومشايخ وشيوخ وشيخة ومثل شيخ وشيخة عقم وعقمة .

وهو يدف هو مشي الكبير لارتعاش ، واكثر ما يقال في النعام ، والعوج : يعني قوائمه ، انها ضعاف نخرة فيقول : يشتد عليها لإعجابه بالغيث .

أثرم : يقول يدف ذلك الشيخ من إعجابه وسروره بالغيث ، يمشي على قوائم له نخرة لا منح فيه ، لينظر إليه والدّيف السرعة في المشي ، سمع أباسعيد يقول : يعني قوائم هذا الشيخ قد اعوجّت ونخرت من الكبر ، فإذا رأى هذا العشب لم يصبر أن يمشي على هذه الحال لأنّقه به وإعجابه ، واستخفه الفرح لذلك ، قال أبو بكر : قوله والدّيف كأنه يطير على الأرض كما تدف النعامة . تمت (إلى هاهنا عن ابن السكيت ، من هذا عن الأثرم خاصة) الورقة الـ (١١٣ ب) (قال الأثرم : قال أبو عبيدة) ثم أخبار وأشعار ليس فيها ذكر لابن السكيت .

أما المقطوعات التي أضافها المحقق باعتبارها مما انفرد السكري بروايتها وتبلغ (١٢) من (ص ٣٠٧ إلى ص ٣١٦) ففي المخطوطة منها خمس منسوبة روايتها إلى الأثرم وهي : (٣ / ٦ / ٩ / ١١ / ١٢) مع الاختلاف في رواية بعض الأبيات .

وفي المقطوعات المنقولة من الكتب المختلفة وهي : (٢٨) بين صفحة (٣١٩ إلى ٣٣٨) فائتان منها هما : (٢٤ / ١٨) وردتا في المخطوطة .

الأمر الثاني : القصائد والمقطوعات التي يشترك الراويان الأثرم وابن السكيت في روايتها قد يقع اختلاف بينهما في رواية بعض الأبيات ، ولهذا فليس كل ما في المطبوعة مما تقدمت الإشارة إليه من رواية ابن السكيت ، ومن أمثلة ذلك :

١ - ص ٧ - البيت :

قَدْ أَخْلَفَتْ عَهْدَهَا مِنْ بَعْدِ جِدَّتِهِ

ورد في المخطوطة (١٠) : لم يَرَوْه أَبُو عمرو وَابْنُ السَّكَيْتِ .

٢ - ص ٦٣ - البيت :

أَلَا طَرَقْتَنَا بَعْدَمَا هَجَدُوا هَهُنَا

ورد في المخطوطة (٦٧) : لَمْ يَرَوْهُ ابْنُ السَّكَيْتِ ، ورواه الأثرم .

٣ - ص ٦٤ - البيت :

وَإِنَّ الَّتِي نَكَّبْتُهَا عَنْ مَعَاشِيرِ

في المخطوطة (٦٨) : هذا أولها في رواية أبي عمرو وَابْنُ السَّكَيْتِ . وَإِذْنُ فَالْبَيْتَانِ
الليذان قبله ليسا من رواية ابن السكيت ، وفي المطبوعة - ٦٤ - ما يؤيد هذا .

٤ - وفي ص ٧٠ :

هاهنا بيتان لم تكن في كتاب أبي يوسف وهو هذا :

إِذَا شِئْتُ بَعْدَ النَّوْمِ أَلْقَيْتُ سَاعِدِي عَلَى كَفَلِ رِيَّانٍ لَمْ يَتَّخِذْ
ثم شرحه وبعده بيت آخر مشروح .

وهما في المخطوطة (٧٦) بهذا النص :

وَإِنْ شِئْتُ بَعْدَ النَّوْمِ أَلْقَيْتُ سَاعِدِي عَلَى كَفَلِ رِيَّانٍ لَمْ يَتَّخِذْ
لَهَا طِيبُ رِيًّا إِنْ نَأْتَيْتِي وَإِنْ دَنْتُ دَنْتُ وَعَثَّةٌ فَوْقَ الْفِرَاشِ الْمُمَهَّدِ

رَوَى هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ ابْنُ السَّكَيْتِ وَلَمْ يَرَوْهُمَا الْأَثَرَمُ . ابْنُ السَّكَيْتِ :

الرياء : الريح ، الوعثة : الرملة السهلة تُشَبَّهُ الْمَرْأَةَ فِي تَرْجُوجِ لَحْمِهَا بِهَا .

٥ - ص ٨٩ - أورد المحقق في الحاشية البيت :

وَأَنْ سَنَاءَهُمْ لَكُمْ سَنَاءٌ

قائلا : إِنْ السُّكْرِيُّ انْفَرَدَ بِهِ .

ولكن ورد في المخطوطة (ص ٩٣) رواه ابْنُ السَّكَيْتِ ، لَمْ يَرَوْهُ الْأَثَرَمُ .

ولا يتسع المجال للاسترسال بذكر كل ما ثبت أن كثيراً من الشعر الوارد في مطبوعة هذا الديوان ليس من رواية ابن السكيت .

الأمر الثالث : والقول في الشرح هو كالقول في الرواية ، فكثير مما ورد في شرح الأبيات لا يتفق مع ما نص عليه في المخطوطة أنه من شرح ابن السكيت ، والأمثلة على ذلك لا تستدعي التعمق في البحث بل تبرز في كثير من صفحات القسم الأول من المخطوطة — ومنها على سبيل المثال لا الحصر :

١ - ص ٣٢ - البيت :

أَلَمْ أَكُ مِسْكِينًا إِلَى اللَّهِ رَاغِبًا

قال : المسكين الذي لا شيء له ، والفقير : الذي له بُلْغَةٌ من العيش ، واحتج بقول الله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ ﴾ . قال : وقلتُ لِأَعْرَابِيٍّ : أَفْقِيرُ أَنْتَ ؟ قال : لا والله ! بَلْ مِسْكِينٌ .

وقوله : (عَلَى رَأْسِهِ أَنْ يَظْلَمَ النَّاسَ زَاغِرُهُ) . قال أَبُو عَمْرٍو : أَي يَزْجُرُهُ ذَلِكَ مِنْ أَنْ يَظْلِمَ أَحَدًا . وقال الْأَصْمَعِيُّ : عَلَى رَأْسِهِ تَقْوَى مِنَ اللَّهِ أَنْ يَظْلِمَ النَّاسَ . ابن الأعرابي : عَنَى بِالزَّاجِرِ : شَيْبُهُ . انتهى ما في المطبوعة .

وفي المخطوطة الورقة الـ (٢٧ ب) قال ابن السكيت : المسكين الذي لا شيء له والفقير الذي^(٥) بُلْغَةٌ من العيش ، قال الله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ ﴾ قال : وحكي لي عن يُونُسَ أنه قال : قلتُ لِأَعْرَابِيٍّ : أَفْقِيرُ أَنْتَ ؟ قال : لا والله بل مسكين .

قال أبو جعفر : نَشَدْنَا^(٦) للراعي :

أَمَّا الْفَقِيرُ الَّذِي كَانَتْ حَلُوبَتُهُ وَفَقَّ الْعِيَالِ فَلَمْ يُتْرَكْ لَهُ سَبَدٌ
وقوله : (عَلَى رَأْسِهِ أَنْ يَظْلِمَ النَّاسَ زَاغِرُهُ) أَي يَزْجُرُهُ أَنْ يَظْلِمَ أَحَدًا ، وقال الْأَصْمَعِيُّ : عَلَى رَأْسِهِ تَقْوَى مِنَ اللَّهِ أَنْ يَظْلِمَ أَحَدًا . قال ابن الأعرابي : عَنَى بِالزَّاجِرِ الشَّيْبَ ، يقول : ينهائي شيبتي عن الظلم والجهل ، قال ابن السكيت :

القول عندي ما قال ابن الأعرابي ، وروى الأصمعي بعد هذا بيتاً لم يَرَوْه خالد ولا أبو عمرو .

الأثرم يقول : كنت مسكيناً طالب خَيْر يزجني الإسلام عَنْ شَتَم (ثم سطر لم يتضح في التصوير) وقال أبو عمرو : وقوله : (على رأسه) أي على رأسه تقوى الله والإسلام فهو يمنعه أن يظلم الناس ، وقال مرةً أخرى : ذُلُّهُ يمنعه أن يظلم الناس .

٢ - ص ١٠ - البيت :

هَلَّا التَّمَسَّتْ لَنَا إِنْ كُنْتَ صَادِقَةً

قال عُمارة : الخُرْجُ عن يَسَارِ الْقِبْلَةِ من اللَّهَابَةِ لِهَابَةِ بني كعب بن العنبر ، وهي أسفل الصَّمَّان ، والخُرْجُ لبني كَعْبٍ ، ويروى بالخَرْج ، وهي قرية من قرى اليمامة . والنَّشَبُ : المال القليل . وروى غيره :

هَلَّا اكْتَسَبَتْ لَنَا إِنْ كُنْتَ صَادِقَةً

قوله : فَيُسْكِنَنَا : أي نَسْكُنُ له ونعيش .

وفي المخطوطة الورقة الـ (١٦ ب) : قال ابن السكيت : سَمِعْتُ عُمارة يقول : الخُرْجُ عن يسار الْقِبْلَةِ من اللَّهَابَةِ لِهَابَةِ بني كعب بن العنبر ، وهي بأسفل الصَّمَّان ، قال : والخُرْجُ لبني كَعْبٍ هذا مضموم ، والخُرْجُ قرية من قرى اليمامة .

أثرم : ويروى : (هَلَّا سَأَلْتُ لَنَا) . النَّشَبُ : المال القليل ، وهو الْعُلُقَةُ ، وروى الأصمعي : (مَا لَأَ فَيُسْكِنَنَا بِالْخَرْجِ أَوْ نَشَبًا) أي قرابة ، يكون معهم ، قال أبو عمرو وابن الأعرابي : الخُرْجُ والخُرْجُ جميعاً ، فأما الخُرْجُ فقرية باليمامة ، والخُرْجُ بُعْنِيزَةُ خلف القريتين في طريق البصرة إلى مكة ، انتهى ما في المخطوطة من شرح هذا البيت ، وأوردتُ هذا ليتضح منه أَنَّ عُمارة من شيوخ ابن السكيت ، فقد أشار محقق الديوان الدكتور نعمان في المقدمة ص (١١) إليه باعتباره ممن يقلُّ ذكرهم في المخطوطة ، ولم يُصَرِّحْ بانه من شيوخ ابن السكيت

عند ذكرهم ، ويدل على هذا أيضاً ما ورد في شرح البيت الـ (١٤) من هذه القصيدة البائية حيث ورد في المخطوطة مما لم يرد في المطبوعة الورقة (١٨ ب) ابن السكيت : قال عُمَارَةُ : الْعَيْصُ مِنَ الْعَوْسَجِ ، وَالسُّدْرُ ، وَالسَّلْمُ ، وَمِنْ الْعِضَاهِ كُلِّهَا إِذَا اجْتَمَعَ وَتَدَانَى وَالتَّفُّ ، وَالْجَمْعُ عَيْصَانُ قَالَ : وَهُوَ مِنَ الطَّرْفَاءِ الْغَلِيظَةِ (٧) ، وَمِنْ الْقَصَبِ الْأَجْمَةُ قَالَ : وَسَمِعْتُ الْكِلَابِيَّ يَقُولُ : الْعَيْصُ النَّابِتُ بَعْضُهُ فِي أَصْلِ بَعْضٍ ، يَكُونُ مِنَ الْأَرَاكِ وَالسُّدْرِ وَالسَّلْمِ — إِلَى آخِرِ مَا ذَكَرَ .

٣ — ص ٣٧ — البيت :

عُذَّافِرَةٌ حَرْفٍ كَأَنَّ قَتُودَهَا عَلَى هِقْلَةٍ بِالشَّيْطَانِ جَفُولِ
العُذَّافِرَةُ : الشديدة . وَالْحَرْفُ : الضامر ، قَالَ أَبُو عَمْرٍو : الْحَرْفُ : الشديدة الْقُلْبَةُ ، شَبَّهَتْ بِحَرْفِ الْجَبَلِ لَصَلَابَتِهَا وَشِدَّتِهَا .

وَالْقُتُودُ وَالْأَقْتَادُ : عِيدَانُ الرَّحْلِ ، وَاحِدُهَا قِتْدٌ ، عَلَى الْقِيَاسِ .

هِقْلَةٌ : نَعَامَةٌ ، وَالشَّيْطَانُ : مَوْضِعٌ .

وَجَفُولٌ : ذَاهِبَةٌ مَسْرَعَةٌ ، يُقَالُ : جَفَلَتِ الرِّيحُ وَأَجْفَلَتْ .

غَيْرِهِ قَالَ : وَيُرْوَى : عَلَى جَوْنَةٍ : وَهِيَ النَعَامَةُ أَيْضاً ، وَهِيَ السُّودَاءُ . قَالَ : وَالْحَرْفُ الصَّلْبَةُ .

وَجَاءَ فِي الْمَخْطُوطَةِ الْوَرَقَةُ الـ (٤١ ب) ابْنُ السَّكَيْتِ ، عُذَّافِرَةٌ : شديدة — الْحَرْفُ : الضامر — وَالْقُتُودُ وَالْأَقْتَادُ : وَهِيَ عِيدَانُ الرَّحْلِ ، قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ : لَا وَاحِدَ لَهَا ، قَالَ ابْنُ السَّكَيْتِ : يُقَالُ قِتْدٌ ، وَأَحْسِبُهُ صَنْعَةً مِنَ النَّحْوِيِّينَ ، لِأَنَّا لَمْ نَسْمَعْهُ فِي الشَّعْرِ ، وَالْهِقْلَةُ : النَعَامَةُ ، وَالشَّيْطَانُ مِنْ رَوَى بِالظَّاءِ وَالطَّاءِ — مَوْضِعٌ ، وَجَفُولٌ : أَيُّ ذَاهِبَةٍ مَسْرَعَةٍ يَقُولُ فِيهَا لَغَتَيْنِ (٩) يُقَالُ : جَفَلَتِ الرِّيحُ وَكَذَا وَأَجْفَلَتْ ، إِذَا أُسْرِعَتِ الذَّهَابُ بِهِ . قَالَ الْأَثَرُمُ : رَوَى الْأَصْمَعِيُّ : (كَانَ قَتُودَهَا عَلَى خَاضِيبٍ بِالْأَوْعَسَيْنِ) . وَالْحَرْفُ الضَّامِرُ يُقَالُ : كَأَنَّهَا حَرْفٌ سَيْفٍ فِي مُضِيِّهَا ، وَيُقَالُ : كَأَنَّهَا حَرْفُ جَبَلٍ فِي صَلَابَتِهَا ، وَالْخَاضِيبُ الظَّلِيمُ

الذي أكلَ الحُضْرَةَ فَاحْمَرَّتْ ساقاه ، ويقال : أخضبتِ الأرضُ أي اخضرت ،
وهقلة : نعامه .

قال أبو بكر : الشَّيْطَانِ موضع كأنه أضاف إليه ماحوله ، فقال الشَّيْطَانِ .
٤ - ص ٨٥ - البيت :

فَلَا وَأَبِيكَ مَا ظَلَمْتَ قُرَيْعَ

إلى هاهنا من غير يعقوب .

أصل الظلم كله وَضَعَ الشيء في غير موضعه ، فمنه قولهم : مَنْ أَشْبَهَ أَبَاهُ فَمَا
ظَلَمَ ، أي فما وضع الشيء في غير موضعه . ومنه قوله : (ظَلَامُونَ لِلْجُزْرِ)
وضعوا النحر في غير موضعه ، ومنه : ظَلَمَ وَطَبَهُ : إذا سقى منه قبل أَنْ
يُمَخَّضَ . ومنه : أرضٌ مظلومةٌ : إذا حُوِّضَ فيها في غير موضع تحويض .
فَلَا وَأَبِيكَ : يمينٌ ، كما تقول : لا والله . قال : ويروى :

فلا والله ما عُيِنْتَ قُرَيْعَ

وفي المخطوطة الورقة الـ (٨٨) ابن السكيت قوله :

فَلَا وَأَبِيكَ مَا ظَلَمْتَ قُرَيْعَ

أي طلبوا ماليس لهم أن يبنوا المكارم ، وقال : قال الأصمعي : الظلم كُلُّهُ
أصلُهُ وَضَعَ الشيء في غير موضعه ، ومنه قولهم : مَنْ أَشْبَهَ أَبَاهُ فَمَا ظَلَمَ ، أي
ما وضع الشَّيْءَ في غير موضعه ، قال : وَمِنْ الْأَمْثَالِ : إِنَّهُ لَا ظِلْمَ مِنَ الْحَيَّةِ ،
وذلك أنها تدخل في غير جُحْرِهَا ، قال : وَيَجِيءُ ظَلَمَ في مواضع بمعنى مَنَعَ ،
قال : حَكَى لَنَا الْفَرَّاءُ عَنْ أَبِي ثُرَوَانَ وَغَيْرِهِ : مَا ظَلَمَكَ أَنْ تَفِي ، أي ما منعك ،
ومنه قوله عز وجل : ﴿ كِلْتَا الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ أُكُلَهَا وَلَمْ تَظْلِمْ مِنْهُ شَيْئًا ﴾ أي تمنع والله
أعلم والظلم في غير هذا أَنْ تُسْقِيَ مَنْ وَطَبِكَ قَبْلَ أَنْ يَرُوبَ ، ويقال : قد
ظلمها ، إذا انتهى منها إلى موضع لم يكن ينتهي إليه ، قال ابن الأعرابي : إذا

كان بالجمل نُقَبَةً قَالُوا لِلَّذِي يَهْتُوهُ : اظْلِم ، أَيِ اظْلَمَ مَا حَوْلَهَا لِثَلَا تَفْسِي ،
وَأَنْشُد :

يَشْجُ رَأْسُ الْأَمْعَزِ الْمَظْلُومِ شَجَّ الْفَوَارِي وَسَطَ الْأَدِيمِ
وَالْمَظْلُومِ : الرَّمْلُ الَّذِي قَدْ اتَّخَذَ فِيهِ الطَّرِيقُ وَلَمْ تَكُنْ ، وَكَذَلِكَ الْجِبَالُ .
أَثَرَمَ : يَقُولُ : مَا ظَلَمْتُ قَرِيعَ أَنْ وَضَعْتَ الْأَمْرَ فِي مَوْضِعِهِ ، وَبُنْتَ الْمَكَارِمَ ،
يَقَالُ : مَنْ أَشْبَهَ أَبَاهُ فَمَا ظَلَمَ ، أَيُّ فَمَا عَدَا أَنْ وَضَعَ الشَّبَهَ فِي مَوْضِعِهِ ، يَقَالُ :
ظَلَمَ الرَّجُلُ سِقَاءَهُ إِذَا خَخَصَهُ قَبْلَ أَنْ يُدْرِكَ .

٥ - ص ٩١ - البيت :

لَعَمْرُكَ مَا رَأَيْتُ الْمَرْءَ تَبَقَى طَرِيقَتَهُ وَإِنْ طَالَ الْبَقَاءُ
يَقُولُ : لَا تَبَقَى طَرِيقَتَهُ وَهِيَ حَالُهُ الَّتِي يَكُونُ فِيهَا مِنْ شَبَابٍ أَوْ نَشَاطٍ أَوْ
غَنَى ، لَا يَبْقَى شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ عَلَى رَيْبِ الْمُنُونِ .

وَفِي الْمَخْطُوطَةِ الْوَرَقَةُ الـ (٩٤ ب) قَالَ ابْنُ السَّكَيْتِ : قَالَ أَبُو عَمْرٍو : يَرِيدُ
طَرِيقَتَهُ الَّتِي كَانَ عَلَيْهَا يَعْنِي الشَّبَابَ ، وَالطَّرِيقَةُ مُلْكٌ وَسُلْطَانٌ ، وَمِنْهُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ
وَجَلَّ : ﴿ وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثْلَى ﴾ أَيِ الْمُسْتَقِيمَةِ ، وَالطَّرِيقَةُ : الدِّينُ مِنْ قَوْلِ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿ وَأَنْ لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ ﴾ أَيِ عَلَى الْهَدْيِ ، وَيَقَالُ :
وَقَوْلُهُ : ﴿ طَرَائِقُ قَدَدَا ﴾ أَيِ أَدْيَانِ شَتَّى ، وَقَوْلُهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى : ﴿ أَمْثَلُهُمْ
طَرِيقَةً ﴾ أَيِ حَالٍ ، وَكَذَلِكَ كَانَ خَالِدٌ يَقُولُ فِي هَذَا الْبَيْتِ : مَا رَأَيْتُ الْمَرْءَ تَبَقَى
حَالَهُ قَالَ لَبِيدُ :

وَأِنْ يُسْهَلُوا فَالْسَّهْلُ حَظِّي وَطُرُقِي وَأِنْ يُجْزَنُوا أَرْكَبُ بِهِمْ كُلَّ مَرَكَبٍ

طُرْقِي : أي عادي ، ويُقال : رَجُلٌ طُرْقَةٌ : أي أَحَقُّ ، والطريقة : الزَّمانَةُ (؟) ويقال : إِنَّ تَحْتَ طَرِيقَتِهِ لَعِنْدُأَوَةٍ^(٨) ، وهذا مثلٌ ، ومثله : مُحَرَّبٌ لِيَنْبَاعَ ، وبعضهم لِيَنْبَاقَ : أي ليأتي ببقائه^(٩) ، يضرب مثلاً للذي تراه يقضى عليه بالغفلة وعنده حَزْمٌ وَجَلْدٌ ، ويقال منه طَرِيقَةٌ وَطَرَقَةٌ ، والمُحَرَّبُ اللَّازِقُ بالأرض ، وَيَنْبَاعُ : يعني من البوع^(١٠) ، والطَّرَقَةُ : الطَّرِيقُ ، ومنه قول العرب : تطارقت الإبل أي انذت^(١١) (؟) الطريق قال : وقال الخليل : تَطَارَقَتِ الْإِبِلُ اتَّبَعَ بَعْضُهَا بَعْضاً ، ورجلٌ طَرِيقٌ قال ابنُ الأعرابي : وهو المَطْرِقُ ، والتطريق الإثارة ، ويقال : طَرَقَتِ الدجاجةُ والقطة : إِذَا فَحَصَتْ فِي الْأَرْضِ لموضع بيضها ، أنشد ابنُ الأعرابي قولَ المَمْزُقِ :

وَقَدْ جَعَلْتُ رِجْلِي إِلَى جَنْبِ عَرَزِهَا نَسِيفًا كَأَفْحُوصِ الْقَطَاةِ الْمَطْرُقِ^(١٢)
يريد أثَرَ رِجْلِهِ حيث يستحثُّ نَاقَتَهُ فيحرك رِجْلَيْهِ .

أثرم : طريقته حاله من غنى وفقرٍ ، وصحة وسقمٍ . انتهى شرح البيت في المخطوطة .

وأكتفي الآن بما تقدم من الأمثلة مشيراً إلى أن في المخطوطة من النصوص المتعلقة بشرح شعر الخطيئة ما يَتَطَلَّبُ إعادةَ نَشْرِ هذا الديوان نشرًا محققًا لا بالاستعانة بالمخطوطة هذه وحدها ، بل بالرجوع إلى جميع مخطوطات الديوان ، وإبراز الفوارق بين ماورد فيها ، بدرجة من الدقة والشمول بذكر الشعر على اختلاف رواياته ، وإيراد شرح مفرداته .

لَذَاتِ الْغِيَا حِينَ مَنِيهِ كَمَا خَرَجْتَ مِنَ الْعَذْرِ لِلْسَّلَاحِ

وَمَا نَاوَاوَا كَمَا نَاوَاوَا عَلَيْنَا بِفَضْلِ دَهَابِ هَمَزِي الْأَرْجُولِ

وَقَالَ يَهُوَنَاقِسُهُ

لَيْتُ شَقَايَ لِلْيَوْمِ لَا أَكَلُّهُ أَبَشَرًا لَا أُدْرِ لِمَنِ أَنَا قَائِلُهُ

أَرَيْتُ لِي وَجْهًا شَقَّ اللَّهُ خَلْقَهُ نَقَعَ مِنْ وَجْهِهِ وَفُتِحَ حَامِلُهُ

وَقَالَ

لَمْ تَزَلْ دُيَانًا وَعَبَسًا كَمَا فِي الْخَيْرِ قَدِ تَزَلَا لِلْبَرِّ حَا

يُقَالُ لِلْأَجْرِبَانِ وَحِينَ حَيَّ بَنُو عِمٍّ تَجْمَعُنَا صِلَا حَا

مَنْعُنَا مَجْمَعُ اللَّبُوتِ حَتَّى تَرْكَنَا الرِّثِينَ بِهَلَا حَا

تَقْلُدُ عَنْ فَرْيٍ غُطْفَانٍ لَمَّا خَشِينَا أَنْ تَذَلَّ وَأَنْ تَجَا حَا

وَهَذَا الْخُرْمَا وَحَدَمِنْ دِيُونِ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النقص في المخطوطة عما ورد في (المطبوعة) .
وبمقابلة ما في المخطوطة من شعر بما في المطبوعة اتضح أن المخطوطة تنقص
اثنتين وعشرين مقطوعة هي في المطبوعة :

الرقم	الصفحة	المطلع	القافية	الأبيات
٢٣	١٤٨	إذا قلتُ	بالهَجْرِ	٨
٢٦	١٦٠	أشأقتك	وَضَرَّتِ	١٤
٣٤	١٩٠	جَاوَزْتُ	يُحَمَّدِ	٢
٤٣	٢١٠	فِدَى	وتالِدي	٤
٤٤	٢١١	تَعَذَّرَ	فالهَجُولُ	١١
٤٥	٢١٥	إذا نام	ورَفيرُها	١٤
٤٦	٢٢١	لَمَّا رَأَى	مَحْلُوبِ	٥
٤٧	٢٢٤	رَأَيْتُ امْرَأً	فَسَقَانِي	٤
٤٨	٢٢٧	لم تَرَ	قِبَالُهَا	٦
٥١	٢٣٩	شَكَتِ	الحِبَالِ	٢٤
٥٢	٢٤٦	تَجَهَّمْ	مُعِيلِ	٣
٥٤	٢٥٤	أَرْسَمَ	تَذَرُفُ	٩
٥٥	٢٥٦	أَعْبَدَ	بالشَّقَاشِقِ	٣
٥٦	٢٥٧	وَقَاتَلَتْ	الرَّيَابِ	٣
٥٨	٢٦١	أَتَيْتُ	السَّمَائِمِ	٤
٥٩	٢٦٢	سَالَتْ	فَانْقَعَمَا	٥
٦٣	٢٦٥	سُئِلَتْ	حَمْدُ	٢
٦٩	٢٧٥	كَأَنَّ	ذُرَاهَا	٥
٧٠	٢٧٦	يَأْيُهَا	وَالْأَجْرُغُ	١٥

٧١	٢٧٩	يَا دَارَ	فَوَادِيهَا	٢٢
٧٣	٢٨٤	أَلَا طَرَقْتُ	هُجُودُ	١٤
٨٠	٢٩٩	فِدَى	أَهْلِي	٦
				—
				١٨٣

يضاف إليها من الشعر مانسبه المحقق للسُّكَّرِي :

الرقم	الصفحة	المطلع	القافية	الآيات
١	٣٠٧	مَا يُبْقِيكَ	بَدَلِ	١
٢	٣٠٧	إِنَّ عَمْرَأَ	السَّبِيلُ	٤
٤	٣١٠	لَا تَجْمَعَا	حَبَاقِ	٢
٥	٣١١	أَتَانِي	قَرَبِ	٥
٧	٣١٢	قُدَامَةُ	فَاخِرِ	٧
٨	٣١٣	أَخُو	وَمَالِ	٤
١٠	٣١٤	يَا رَاكِبًا	هَيْلَالِ	٣
ومجموع الآيات				٢٦

وما أُلْحَقَ بالديوان مما عثر عليه في كتب الأدب واللغة (ص ٣١٩ إلى ص ٣٣٨) وهو نحو تسعين بيتاً ، فيصبح ما تضمنته مطبوعة الدكتور نعمان من « شعر الخطيئة » مما لم يرد في المطبوعة هو (١٨٣ + ٢٦ + ٨٩) = ٢٩٨ بيتاً .

ولو صح كل هذا لكان النقص في المخطوطة كبيراً ، ومع ذلك فقد بقي فيها ما يضيف معلوماتٍ جيِّدةً إلى شعر الخطيئة مادة وشرحاً وأخباراً .

ومما لم يرد من شعر الخطيئة في المطبوعة ، وورد في المخطوطة :

١ - الورقة الـ (١٤٧) أربعة أبيات من الرجز أولها :

أبي وما يعلم كلُّ عالم

تقدمت في الأخبار .

٢ - ١٥٦ ب / ١٥٧ أ :

وَأَجْشَمْتَنِي هُمُومِي الْأَرْقَا
فِي دَابَّةٍ مَا أَحْمَهَا عَرَقَا
وَالدَّهْرُ يَأْتِي عَلَى الْفَتَى طَبَقَا
وَيَجْعَلُ النَّاسَ صَرْفُهُ فِرَقَا
يَجْعَلُ بَيْنَ الْأَجْبَةِ الشَّقَقَا
عَدَّتْ فِيهَا مُشَدَّبَا تَيْقَا
كَالْجَذْعِ بَعْدَ انْجِذَامِهِ سَمَقَا
طُوطُنٌ فِي الْوَعْثِ لِيَنْطَلِقَا
هَيَّجَتْ بِالْقَاعِ ثَعْلَبَا نَشِقَا
عَرَضَ فَيَافٍ نَفَافٍ لَثَقَا
فِي يَوْمٍ دَجَنٍ تُبَادِرُ النَّفَقَا
يَلُودُ بِالصَّخْرِ بَعْدَمَا رُهَقَا
وَهَارِبَا مِنْ حِذَارِهَا شَفَقَا
وَنَسَرَتْ صَارِمَا إِذَا عَلِقَا
وَعَادَرْتُهُ مَرْنَحًا خَرِقَا
فِي ذِي حَبِيٍّ تَرَى لَهُ حِرْقَا
يَخْدُو رَبَابًا أَجَشَّ مَوْلَقَا
حَتَّى إِذَا مَا بَطَاوَهُ لِحَقَا
تَطْحَرُ عَنْهُ جَهَائِمَا مِرْقَا
تُرْجِي التَّلَايَ فِصَالَهَا نَسَقَا

قَدْ نَامَ صَحْبِي وَبِتُ مُرْتَفِقَا
فَأَصْبَحَ الْيَوْمَ مَنْ أَذِيتَ بِهِ
وَفَارُقُونِي الْأَوَّلَى أُحِبُّهُمْ
يُزْرِي بِذِي الْحَزْمِ فِي تَقْلِبِهِ
فَذَاكَ قَدْ يَجْمَعُ الْبَغِيضَ وَقَدْ
وَعَارَةً قَدْ شَهِدْتُ كَبَّتَهَا
فَعَمَّا أُسِيلَ الْخَدَيْنِ ذَا خُصَلِ
أَوْ نَهْدَةٍ تَمَلُّ الْحِزَامَ إِذَا
قَدَالٌ مَشْيَّةُ الْعِنَانِ كَمَا
رَوَّحَهُ الْقَطْرُ شَطْرَ مَذْخَلِهِ
فَعَارَضْتُهُ فَتَخَاءُ كَاسِرَةٍ
فَرَاغَ مِنْ جِسِّهَا يِبَادُرُهَا
مَا إِنْ أَرَى طَالِبًا كَهَيْئَتِهَا
فَحَدَّدَتْ جَانِبَ الْجَنَاحِ لَهُ
فَاعْتَمَدَتْ قَلْبُهُ فَأَخْطَأَهَا
يَأْمَنُ يَرَى الْبَرْقَ بِتُ أَرْقُبُهُ
جَدًّا فَأَشْرَى وَجَالَ رَيْقُهُ
فَاسْتَقْبَلْتُهُ الصَّبَا تُكَرِّكِرُهُ
هَبَّتْ لَهُ نَيْرَجٌ (١٣) يَمَانِيَّةُ
تُرْجِي ثِقَالًا مِنَ السَّحَابِ كَمَا

حَتَّى إِذَا مَا عَلَا الْمَثَاقِبَ وَالْقَمَقَمَ سَامَ وَالْبَطْنَ حَلَّلَ نُطْقًا
فَأَنْعَمَ الْكُذْرَ وَالْمِرَاضَ بِهِ تَحَالُ جِلْدَ السَّمَاءِ مُنْخَرِقًا
بعض أخبار الخطيئة :

وفي المخطوطة فيما نسب منها إلى الأثرم أخبارٌ تتعلق بالخطيئة ، قد تفيد الدارسين في كشف جوانب من حياته مما تحبط فيه الباحثون ، كتذبذب نسبه بين بني سدوس - أهل القرية المسماة باسمهم في البيامة من بكر بن وائل من ربيعة - وبين بني عبس من مضر .

فكثير ممن تصدَّى لدراسة الخطيئة وَصَمَهُ في نسبه بكل كريمة ، ولم يدرك السبب الذي لا يَدُّ له فيه ، وإنما هو جنائية والديه ، على حدِّ قول المعري :
هذا جَنَاهُ أَبِي عَلِيٍّ وَمَا جَنَيْتُ عَلَى أَحَدٍ

لقد قيل عنه : أنه ابن (١٤٠) ، بل وَصِمَ أبوه بهذه الوصمة الشنعاء (١٥) ، وأنه ينسب إلى القبائل ، فإذا غضب على قبيلة انتمى إلى أخرى (١٦) .

والواقع أن نسبه متدافع بين بني سدوس من بني ذهل وبين بني عبس ، بسبب الأوضاع الاجتماعية في ذلك العهد ، فهو من بني عبس ، لأنه ولد على فراش أوس بن مالك العبسي ، وهو من ذهل لأن أمه استبضعت به من عوف بن عمرو بن عوف الذهلي ، والاستبضاع من أنواع النكاح المعترف به بين أهل الجاهلية ، فجاء الإسلام فأبطله ، والخطيئة عاش في الإسلام ، وحاول إقرار صحة انتسابه إلى بني ذهل ، بمقطوعات من شعره (١٧) ، اعتماداً على ذلك الزواج المعترف به بين العرب ، فقد روى البخاري في « الصحيح » (١٨) وأبو داود في « السنن » (١٩) « أن عائشة زوج النبي ﷺ ، قالت : النكاح في الجاهلية كان على أربعة أنحاء : فنكاح منها نكاح الناس اليوم ، يَحْطَبُ الرجلُ إلى الرجل وَلَيْتَهُ أَوْ ابْنَتُهُ فَيُضِدِّقُهَا ثُمَّ يَنْكِحُهَا ، ونكاح آخر : كان الرجل يقول لامرأته ، اذا طهرت من طمثها : أرسلني إلى فلان فاستبضعي منه ، ويعترفها زوجها ، ولا يمسها أبداً حتى يَتَيَّنَ حملها من ذلك الرجل الذي تستبضع منه ، فاذا تَيَّنَ حملها أصابها

زوجها إذا أَحَبَّ ، وإنما يفعل ذلك رغبةً في نَجابة الولد ، فكان هذا النكاح نكاح الاستبضاع – ثم ذكرت النوعين الآخرين – وقالت : فلما بُعِثَ مُحَمَّدٌ ﷺ بالحقِّ هدم نكاح الجاهلية كُلَّهُ إلا نكاح الناس اليوم .

فالحطيئة كان ضحية ذلك النوع من النكاح القبيح ، المعترف به في الجاهلية بين العرب حتى جاء الإسلام فأبطله .

ورد في المخطوطة الورقة (١٤٦ إلى ١٤٨) : وقال أبو عمرو : وكان من حديث الحطيئة ان بني عبس أصابتهم سنة شديدة أهلكت نعمهم فأقبل^(٢٠) إلى اليمامة يريدون الرِّيفَ ، فنزلوا بها ونزل أبو الحطيئة إلى جانب عوف بن عمرو بن الحارث السدوسي - وهم رهط قتادة بن دِعَامَةَ السدوسي - وكان عوف رجلاً غنياً كثير المال ، فكان أوس يُصيب منه ، إلى أن غَضِبَ عوفٌ على أوس فحرمه ما كان يأتي إليه من المعروف ، وكانت لأوس امرأة حسناء جميلة فقال لها : وَيَحْكُ تَعْرِضِي لعوف لعله يصنع بنا خيراً فتعرضت له فوقع عليها ، فحملت منه ، فلبثوا أشهراً ، ثم إنه بلغهم أن أرضَ بني عَبْسٍ قد أخضبت ، فتحملوا راجعين إلى أرضهم ، فقدموا ، وامرأة أوس حُبْلَى مُتِمَّةٌ ، فولدت الحطيئة على فراش أوس ، فلما شبَّ الحطيئة وأدرك ما يدرك الغلمان ، قاتل غلاماً فسبه الغلام ، فقال : يا عبد بني سدوس . فلما علم بذلك كَبُرَ عليه ، ثم إنه تزوج امرأة فولدت له أولاداً فبينما ابنه الأكبر يلعب مع الغلمان إذ قاتل بعضهم فسبه : يا عبد بني سدوس ، فأتى الغلام الحطيئة ، فقال له يا أبة ألم تر إلى فلان سَبَّني وقال : يا عبد بني سدوس فغضب الحطيئة فقال :

أَبِي وَمَا يَعْلَمُ كُلُّ عَالِمٍ أَنَا ابْنُ عَوْفٍ فِي الْحَصَى الْقِمَاقِمِ
إِذْ لَا يُمَانِي حَسَبُ الْأَعَاجِمِ أَهْلَ النَّدَى وَالْبَاعِ وَالْمَكَارِمِ

– يُمَانِي : يشبه ، يقال : فلان يُمَانِي فلاناً في فعله ، الحصى : العدد الكثير – فقام إليه ختنه فضرب بيده على فمه وناشده الرحم لما سَكَتَ فسكت الحطيئة فلبث زماناً وهو يقول الشعر ، إلى أن أصابتهم سنة فأهلكت مواشيهم وجُهِدُوا فقالت له امرأته : لولا أتيت إخوتك بني عوف بن عمرو فإنهم ذوو مال رَجَوْتُ أن

يصيبوك بخير ، فأتاهم الحطيئة حتى قدموا اليامة ، ومعه ابنه وامراته فأخبرهم خبرهم ، وسألهم ان يعطوه فقالوا : ما نعرفك وما ندرى من أنت . فلبث باليامة فينا هو ذات يوم قاعدٌ يُشيد الشعر إذ مرَّ الزبرقان بن بدر التميمي ثم السعدي قد أقبل من رمل يبرين ، فسمع إنشاده وإذا له لسان أسود يخرج منه فأعجب بشعره ، فاستنشه وفاقته ، فازداد به عجباً ، فقال له : يا حطيئة إن عندي مصطنعاً فارحل معي أنت وأهلك فرحل حتى قدم على أهله فأكرمه وأوصاهم به خيراً ، وقد كان بين بغيض بن شماس بن لأي وبين الزبرقان تناغص وتحاسد وتقارص ، فلبث الحطيئة عند الزبرقان زماناً إلى أن أصابت الزبرقان سنة فأراد أن يتحول من منزله إلى أرض مكيلثة ، فقال : يا حطيئة قد ترى ما أصابت منّا السنة ، وهذه إبلي فاركبها أنت وأهلك فأرتد لنا منزلاً فإنه ذكر لنا غيث ، ثم أرددها علي لأحلقك أنا وأهلي ، وإن أحببت ارتدت لك منزلاً ، ورددت الإبل عليك ، قال : نعم ما رأيت ، فاركب فتحمل الزبرقان ، وانطلق ، وبقي الحطيئة ليس معه أحد وليس عنده كبير شيء فترك هو وكلب له في الدار ، فأتاه بغيض بن شماس فقال : يا حطيئة أبلغ من خطرِكَ أن تُركت بهذا المكان فرداً ؟! إن الزبرقان ليس براجع إليك ، وإنما خدعك وهرب منك ، فانطلق معي فلك مئة من الإبل ، كلما هلك منها بعيرٌ أعطيتك مكانه بعيراً ، ومن الشاة مادعوت به كلما ماتت شاة أعطيتك مكانها شاة ، فتحول معي أيها الرجل فلعمري لقد أساء بك صاحبك ، فلم يزل به حتى خدعته ، فتحول مع بغيض ، فأعطاه وأكرمه ، وأرسل إلى قومه فجعل الرجل يأتيه بال عشرة والعشرين من الإبل ، حتى أكملها مئة .

فقال الحطيئة يمدح بغيض بن شماس ويهجو الزبرقان بن بدر :

ألا ابلغ بني عوف بن كعب وهل قومٌ على خلقٍ سواء ؟

ومن تلك الأخبار :

١ - أول النسخة : (حدثنا ثابت بن أبي ثابت عن الأثرم ، قال : حدثنا أبو عبيدة) ثم خبر وفود الزبرقان على أبي بكر ، واتصال الحطيئة به ، ثم تحوله

عنه إلى بني قُريع في غياب الزَّبْرَقَان ، ملحق به خبر ذو صلة به عن محمد بن سلام الجمحي عن يونس النحوي ، فهجاء الخطيئة الزبرقان حتى حبسه عمر .
ورواية أخرى عن أبي عمرو الشيباني عن مخاصمة الزبرقان بني قريع بشأن الخطيئة إلى عمر بن الخطاب واختيار الخطيئة بغيضاً من بني قريع على مجاورة الزبرقان .

وثلاثة أخبار عن محمد بن سلام الجمحي عن يونس النحوي ذات صلة بالموضوع (من الورقة الأولى إلى الورقة ٧ ب) .

٢ - (الورقة ١١٤ إلى ١١٥ ب) : (قال الأثرم قال أبو عبيدة) ثم سياق خبر المنافرة بين عامر بن الطفيل وعلقمة بن علاثة ، ودخول الأعشى في الأمر بتفضيل عامر وتفضيل الخطيئة علقمة .

٣ - (الورقة ١١٥ ب إلى ١١٦ ب) : (خبر الخطيئة مع سعيد بن العاص أمير المدينة) وأعيد هذا الخبر في (الورقة ١٤٩ ب إلى ١٥٠) بهذا السند (قال يعقوب ابن شعيب أخبرنا الضبي عن أبي المنذر هشام بن محمد بن الكلبي) .

٤ - (الورقة ١٢٣ إلى ١٢٣ ب) خبر يتعلق بهجاء الخطيئة الزبرقان أوله (قال حدثنا نعيم بن حماد قال حدثنا محمد بن شعيب عن أبي فروة عن مكحول عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف قال : هجا الخطيئة الزَّبْرَقَان بن بدر فأطرد عمر ابن الخطاب لسانه فقال عبد الرحمن بن عوف فخرجت في غلس الظلام) إلى آخر الخبر ، ويتصل به : (قال وحدثنا مسدد) وبعد السند أن رجلاً شاعراً مدح الله ومدح رسول الله ﷺ فأعطاه رسول الله ﷺ بمدحه الله خَلِيفَةً ولم يعطه لمدحه رسول الله ﷺ شيئاً .

٥ - (الورقة ١٤٠) بعد القطعة التي أولها :

أنخنا بيت الزبرقان وليتنا مَضِينَا فَقَلْنَا وَسَطَ آلِ المخبِل
(وقال أبو عمر^(٢١) : يقال إن هذه الكلمة لعبد الله بن عبد الله بن أمية بن المغيرة ابن عبد الله بن مخزوم أقبل من اليمامة والبحرين في خلافة عمر بن الخطاب ، حتى

مَرَّ عَلَى الزُّبْرَقَانَ وَهُوَ عَلَى مَاءٍ لَهُ يَقَالُ بَنَانٌ (٢٢) إِلَى آخِرِ الْخَبَرِ .
وقد أورده محقق الديوان (ص ٢٧٣) نقلاً عن « الأغاني » - ١٩٤/٢ - ط
دار الكتب من رواية أبي عبيدة والهيثم بن عدي وغيرهما .

٦ - (الورقة ١٤١) بعد البيتين :
مَنْ مُبْلَغٌ حَيَّانٌ عَنِّي وَعَاصِمًا رِسَالَةً مَنْ لَمْ يُهْدِ نُصْحًا بِإِرْسَالِ
- والبيت بعده - .

(قال أبو عبيدة : أغارت بنو مالك بن غالب وبنو سهم بن عوذ) .
وقد أورد المحقق الخبر في الحاشية (ص ١٦٠) عن السُّكَّرِيِّ بدون إسناد إلى
راؤ .

٧ - (الورقة ١٤٩) : (قال أبو بكر سمعت الباهلي يقول قال الأصمعي :
قيل للحطيئة أَوْصِهِ قَالَ : أَبْلَغُوا آلَ الشَّيْخِ أَنَّهُ أَشْعَرُ الْعَرَبِ - إِلَى (يَبْقَى مِسْمُهُ)
من الرجز المعروف .

٨ - (الورقة ١٥٠) : قال الحسين بن شعيب سمعت ابن الأعرابي يقول :
كان عيينة (٢٣) البكري يصنع المعروف - والخبر مبتور - لوقوع خرم في المخطوطة
في هذا الموضع .

وبعد : فهذه ملاحظات سنحت لي أثناء المقارنة بين مطبوعة الأستاذ الدكتور
نعمان محمد أمين طه ، وبين تلك المخطوطة التي وصفتها .

وقد تسنح لي ملاحظات غيرها متى تسنى لي الاطلاع على مصادر أخرى من
شعر الحطيئة ، كشرح ابن السكيت ، والمخطوطة التي اتخذها الدكتور نعمان
أصلاً لمخطوطته الأخيرة أو غيرها من المخطوطات .

حمد الجاسر

[الحواشي] :

(١) كذا والصواب (قام) .

(٢) « الأغاني » ١٥٩/٢ .

الجزيرة العربية كما وصفها الرحالة ماركوبولو (١٢٥٤ - ١٣٢٣م)

على الرغم من العلاقات المتواصلة بين الشرق العربي والغرب ، لأسباب تجارية ، ومن جرّاء الحروب الصليبية ، ظل الغربيون خلالَ عصور طويلة على جهل بالجزيرة العربية ، لا يعرفون عنها إلا القليل ، وإلى أن أهل القرن السادس عشر الميلادي ، مابرحوا يستقون معلوماتهم عنها من المصادر اليونانية والرومانية ،

-
- (٣) «الأغاني» ١٧٧/١٦٣/٢ .
 - (٤) رواية الأصمعي ستة أبيات .
 - (٥) سقطت (له) .
 - (٦) كذا .
 - (٧) كذا والصواب (الغیضة) وهي الشجر الملتف - كما في «لسان العرب» وغيره .
 - (٨) العنْدَاوَةُ : أدهى الدواهي «لسان العرب» - طرق - .
 - (٩) الصواب «ببائقة» .
 - (١٠) انظر (بوع) في «اللسان» .
 - (١١) لعلها (أخذت) .
 - (١٢) في «اللسان» - طرق - : وقد تخذت رجلي . ونسبه للممزق العبدي : شأس بن نهار .
 - (١٣) تحتها (شبال) في الأصل : وفي كتب اللغة . النيرج : العاصفة .
 - (١٤) «خزانة الأدب» ٤٠٧/٤ .
 - (١٥) الأغاني «١٦٢/٢ ط دار الكتب ، و«الخزانة» : ٤٠٧/٤ .
 - (١٦) «خزانة الأدب» : ٤٠٧/٤ .
 - (١٧) «الأغاني» : ١٥٨/٢ ، ١٥٩ ، ١٦١ .
 - (١٨) الباب الـ ٣٦ من كتاب «النكاح» وانظر «فتح الباري» ١٨٢/٩ ط دار السلفية .
 - (١٩) الباب الـ ٣٣ من كتاب «الطلاق» .
 - (٢٠) كذا ولعل الصواب (فأقبلوا) .
 - (٢١) كذا ولعل الصواب (أبو عمرو) الذي هو الشيباني ، وقد تكرر ذكره كثيراً في رواية شعر الخطيئة ونقل عنه الأثرم كثيراً ، أما أبو عمر فهو الجرهمي ، صالح بن اسحاق المتوفي سنة ٢٢٥ ، فهو معاصر للأثرم ، ومن أخذ عن أبي عبيدة وغيره من أئمة اللغة ، ولكن من المستبعد أن يروي الأثرم عنه لتقاربهما في السن .
 - (٢٢) كذا في مطبوعة «الأغاني» ١٩٤/٢ (بنیان) خطأ وقع مثله في كثير من كتب الأدب وتحديد المواضع ، والموضع لا يزال معروفاً ، وقد أصبح الآن قرية من قرى منطقة الرياض ، وضبط الاسم (بنیان) بالباء الموحدة المفتوحة فنون ساكنة فباء أخرى موحدة مفتوحة فألف فنون .
 - (٢٣) في «الأغاني» ج ٢ ص ١٦٧ (عتيبة بن النُّهَّاس العجلي) .

وخاصة من كتاب لمؤلف مجهول عنوانه : «الطواف حول البحر الأحمر»^(١). والواقع أنهم أعاروا كل اهتمامهم الأراضي المقدسة أي فلسطين ، وكانت أمنيتهم القصوى - إذا تمت لهم زيارتها - أن يقفوا أثر موسى كليم الله . ولذا تتابعت رحلاتهم إلى مصر . وماكاد ينتهي القرن السابع عشر حتى أُرْبى عدد المسافرين من الافرنج الذين كتبوا عن بلاد الفراعنة على مئتين وخمسين مؤلفاً^(٢). ولكنهم لم يتجاوزوا طُورَ سينا ، وبقي الغرب على معلوماته التقليدية في كل مايتعلق بالجزيرة العربية ، إلى أن قام (نيبور) ورفقاؤه بأول رحلة علمية إلى جنوبي الجزيرة العربية سنة ١٧٦٢ . وقد ذكر (نيبور) نتائج هذه الرحلة في كتابين ضخمين لم يترجما حتى اليوم إلى اللغة العربية ، الأول تحت عنوان «رحلة إلى الجزيرة العربية وماحولها من البلدان» في جزئين ، والثاني : «صفة الجزيرة العربية» ، في جزئين أيضاً .

لا نريد في هذا المقال أن نذكر كيف تَمَّ للغرب أن يكشف شيئاً فشيئاً معالم الجزيرة العربية وجغرافيتها ، إذ تَطَرَّقَ لهذا البحث عدد من المؤلفين ، بل خصصت له كتب بتمامها ، ترجم أحدها إلى العربية وهو كتاب صديقتنا وزميلتنا جاكلين بيرن : «اكتشاف الجزيرة العربية»^(*). ولكننا نلاحظ أنها لم تأت ولم يأت أحدٌ من الذين كتبوا عن هذا الموضوع على ذكر الرحالة (ماركوبولو) على شهرته ، ولعلهم أهملوه لأنه زار خاصة الشرق الأقصى ، ووصفهُ وصفاً دقيقاً . أما الجزيرة العربية وبالأولى بعض بلدانها الساحلية ، فإنه سمع بها ولم يزرها ، مما يضعف من قيمة كلامه ، ويحمل الناقد على الطعن في شهادته . ولكن وضعه لا يختلف عن وضع المؤلفين الغربيين القدماء الذين كتبوا عن الجزيرة العربية قبل القرن السادس عشر الميلادي . ولا جَرَمَ أَنَّ ما نقله (ماركوبولو) عنها لا يتحلَّى بصفة المشاهدة العينية ، ولكنه طاف في أَلْأَفَاقٍ مُشْرِقاً وَمُغْرَباً ، وزار إيرانَ وسمرقند وُبُخَارَى ، واجتاز مرتين أو أكثر الخليج العربي (. . .) ، ولذا فإن لكلامه عن عدن والشحر وظفار وسُقَطْرَى وبغداد والموصل والبصرة قيمة تاريخية أكيدة . وعلى الرغم من الصبغة الاسطورية التي نلمسها عنده أحياناً فإنه يعطينا فكرة عامة عن معارف أهل عصره عن الجزيرة العربية .

وقبل أن نتطرق إلى موضوع بحثنا لابدَّ لنا أن نعرف القاريَّ بهذا الرحالة وأن نحدثه عن رحلته التي طالت أربعة وعشرين عاماً ، من سنة ١٢٧١ إلى سنة ١٢٩٥ .

وُلِدَ (ماركو بولو) سنة ١٢٥٤ في مدينة البندقية ، وهي يومئذ من أهم المراكز التجارية في الغرب ، ومن أكبر مستودعاته للسلع الشرقية . وكان في المهد عندما سافر والده (نقولا) وعمه (متي) إلى القسطنطينية ، سنة ١٢٥٥ ، مدفوعين بحب المغامرة وطمعاً بأرباح التجارة ، ومنها ذهباً إلى (ساراي) على نهر (أتل) أي (القولكا) ، قرب مدينة (ستالينغراد) حيث كان يقيم (بركاي خان) سلطان تتر المشرق . وأقاما في هذه المدينة مدة سنة ثم اشتعلت نيران الحرب بين (بركاي) وأخيه (هولاكو) فأصبح من العسير جداً على التاجرين أن يعودا إلى البندقية ، فأثرا متابعة المغامرة والتوغل في مجاهل جديدة ، فرحلا إلى بخارى حيث تعرفا برسل (هولاكو) إلى السلطان الكبير (كوبلاي خان) . فحسن الرسل لهما الذهاب بصحبتهما ، وأكدوا لهما أن سلطان المغول الأكبر سيستقبلهما استقبالا جميلاً . فقبلا الدعوة ، وأحسن كوبلاي خان ضيافتهما ، وأكرمهما ، واستخبر منهما عن ملوك الافرنج وعاداتهم وأحوالهم ، وطلب منهما أن يحملا رسالة منه إلى البابا يقترح عليه فيها ارسال وفد كبير من رجال الدين المسيحي ليسيظروا للخان أصول ديانتهم .

غادر والد (ماركو بولو) وعمه سلطان التتر الأكبر (كوبلاي خان) شاكرين له ضيافته الكريمة وسافرا على بركة الله غير مسرعين ، يطلبان الربح متى توفرت لهما أسبابه ، فلم يصلا إلى مدينة (لايس) قرب الاسكندرونة - إلا بعد مضي ثلاث سنوات على رحيلهما من دار السلطنة ، ثم ذهباً إلى عكا حيث علما أن البابا قد قضى نحبه . فكان لابدَّ لهما والحالة هذه من انتظار انتخاب البابا الجديد ليسلما إليه كتاب السلطان . وبما أن الانتخاب البابوي كان يتطلب ردحاً طويلاً من الزمن بسبب بُعد المسافات ، وصعوبة المواصلات ، فإنهما فضّلا الانتظار بين أفراد أسرتهما ، فعادا إلى البندقية سنة ١٢٦٩ بعد غياب طال أربع عشرة سنة .

وأثناء هذا الغياب الطويل توفيت والدته (ماركو) وأصبح الابن شاباً في منتصف العقد الثاني من عمره . وبعد مضي سنتين على إيابها نازعهما من جديد الشوق إلى الآفاق البعيدة ، ومع أن انتخاب البابا كان على قدم وساق ، وليس باستطاعتها تسليم رسالة خان التتر إلى البابا ، فإنها قررا الرحيل والعودة إلى دار السلطنة في الصين ، فسافرا وسافر معهما (ماركو) الشاب وله من العمر سبع عشرة سنة .

غادر أصحابنا البندقية عام ١٢٧١ ، وقصدوا أولاً بيت المقدس ، ثم أموا أرمينيا الصغرى (تركيا اليوم) ، وما أن وصلوا إلى اسكندرونه حتى بلغهم أن الانتخاب المنتظر قد تمّ ، فعادوا إلى عكا ، وسلموا رسالة خان التتر إلى البابا الجديد ، فسُرَّ جداً بها وأوفد معهم اثنين من علماء الدين لا خبرة لها بالأسفار ، ولا رغبة لها في المغامرة ، فَكَّرَا راجِعِينَ إلى بلدهما عند أول عارض هام ، بعد أن سلما رسالة البابا إلى والد (ماركو بولو) وتابع التجار طريقهم ، وبعد سفر طال أكثر من ثلاث سنوات وصلوا إلى دار السلطنة في (كاي بنغ فو) قرب مدينة (باكين) . فَرَحَّ الخان برسوليهِ وسُرَّ بإيابهما ، وبنجاح مهمتهما وسألها عن الشاب الذي جاء يصحبتهما فقال له (نقولاً) وهو أكبرهما سنّاً : (هذا ابني ماركو جئتُ به لخدمتك) .

أكرم السلطان هؤلاء الأجانب الوافدين عليه ، وحرص على أن يكونوا مع خاصة رجاله . وما أتى على الشاب (ماركو) إلا القليل من الزمن حتى تعلم لغة سيده ، وبعض لهجات أصحاب البلاد . وكان دقيق الملاحظة يتشوق إلى معرفة الأمور الغريبة ، ويحرص على فهم خفايا الأمور . فارتفع شأنه عند السلطان ، وأسند إليه بعض المهمات ، فقام بها على أحسن وجه ، فزادت مرتبته عند الخان ، وأوفده إلى أقاصي حدود مملكته الواسعة الأرجاء ، وأرسله سفيراً إلى الهند .

بقي (ماركو) ووالده وعمه في خدمة (كوبلاي خان) سبع عشرة سنة ، ثم رغبوا في العودة إلى بلادهم فلم يسمح لهم بالسفر ، فظلوا في جمَاهُ إلى أن سَنَحَتْ لهم الفرص ، وذلك بمناسبة زفاف إحدى قريبات الخان إلى (ارغون) سلطان تتر المشرق — أي بلاد العجم — وحرصاً على راحتها بسبب وعورة الطرق تمَّ الرأي

على أن يكون السفر بحراً ، وعلى أن يصحبها مع الوفد أفراد أسرة (بولو) لمعرفتهم الجيدة ببحر الهند . فأمر السلطان بتجهيز ثلاث عشرة سفينة ، وسلم إلى أصدقائه الافرنج رسائل إلى البابا ، وإلى ملك فرنسا وانجلترا واسبانيا وغيرهم من ملوك الدول المسيحية . ثم أبحروا وسارت بهم المراكب مدة ثلاثة أشهر ، إلى أن وصلوا إلى جاوة ، ومنها أقلعوا إلى سيلان ثم إلى بلاد العجم ، حيث علموا بوفاة الخان (ارغون) فَرَفَّتِ الفتاة إلى ابنه . وبعد أن قام الوفد بمهمته ، تابع (ماركو) سفره مع والده وعمه إلى القسطنطينية ومنها إلى البندقية حيث ألقوا عصا الترحال سنة ١٢٩٥ بعد أربع وعشرين سنة من مغادرتهم إياها .

وماكان يفكر (ماركو بولو) بكتابة قصة رحلته لولا وقوعه أسيراً ، بعد معركة بحرية بين الأسطول البُنْدُقِيّ والأسطول الجَنَوِيّ ، فأملّى مذكراته وهو في السجن سنة ١٢٩٨ وسماه كتاب «تقاسيم العالم» وصف فيه آسيا عامّة ، والصين خاصة ، وأشاد بذكر سلطان التتر الأكبر (كوبلاي خان) وتكلم عن معيشته وعدله ، وكيفية خروجه للصيد والفنص ، وعن غِنَاهُ وسعة دُنْيَاهُ ، وعن كثير من أحواله وحروبه ، ووصف عدداً كبيراً من البلاد منها جاوة وسيلان ومدغشقر وزنجبار ، وأطرى نعتاً ببوذا . وهو أول من تكلم عن شيخ الجبل وفئة الحشّاشين . وقد عرف (كريستوف كولمبو) هذا الكتاب وقرأه مراراً ، وعندما أبحر ليكتشف العالم الجديد ذهب مدفوعاً بحب الذهب الوهاج الذي خلب لب (ماركو بولو) فكان يراه في كل مكان .

وَكُتِبَتْ هذه الرحلة بإحدى اللهجات الفرنسية القديمة ، ثم نُقِلَتْ إلى اللغة الفرنسية المعاصرة . ونحن أخذنا عن النسخة الفرنسية الحديثة التي وضعها (تَسْرُسْتَفْسُن) (٣) .

يقسم (ماركو بولو) الهند إلى ثلاثة أقسام: الهند الكبرى وهي بلاد الهند المعروفة ، والهند الوسطى وهي الحبشة والجزيرة العربية ، والهند الصغرى أي برمانيا .

ويحدثنا عن الحبشة فيقول : ماترجمته : (الحبشة إقليم كبير من الهند الوسطى ،

له ست مملكات ، وستة ملوك ، ثلاثة منهم مسيحيون والثلاثة الآخرون مسلمون ، إنَّما أكبرهم سطوة هو من الملوك النصارى ويخضع له الآخرون . وللنصارى ثلاثة وسوم على وجوههم : الواحد على الجبين إلى منتصف الأنف ، والاثنان الآخران على الوجنتين ، ويتم وضع هذه العلامات الفارقة وقت العماد . ولليهود وسمان فقط على الوجنتين . أما المسلمون فلهم وسم واحد من الجبين إلى منتصف الأنف (ص ٢٨٨) .

ويقوم الملك الأكبر في وسط البلاد ، أما المسلمون فهم في عدن ونواحيها^(٤) . . .

عدن :

واعلموا أن لمنطقة عدن سَيِّدَا يسمى السلطان ، وأن جميع سكانها مسلمون «يعبدون»^(*) محمداً ، ويكرهون جداً النصارى ، وهي تضمّ عدداً كبيراً من البلدان والقرى . ولعدن مَرَسَى تقصده مراكب الهند موقرة بالبضائع . ويقوم التجار بنقل هذه البضائع على سفن صغيرة إلى مرسى على مسافة سبعة أيام^(٥) . وهناك تُحمَل البضائع على الجمال وهي تسير بها مدة ثلاثين يوماً أو أكثر إلى النهر الذي يصب في الاسكندرية ، بنوع أن مسلمي الاسكندرية ، يفضل هذا الطريق ، يحصلون على جميع البهارات والفلافل التي يريدونها ولا يمكنهم أن يجدوا طريقاً أفضل أو أكثر أماناً .

ومن مرسى عدن تبحر أيضاً المراكب حاملة أصناف السلع إلى جزر الهند . واعلموا أنَّ لسلطان عدن رسوماً على السفن التي تذهب إلى الهند أو تعود منها حاملة شتى البضائع . ومن هذا المرسى أيضاً يتم نقل الخيل العربية ، منها الجياد العادية ، ومنها الكبيرة ذات السرجين . وتعود هذه الشحنات على التجار بأرباح طائلة لأن الخيل غالية الثمن جداً في الهند لعدم وجودها . وتُدْرُ هذه التجارة على السلطان أيضاً بالأموال الكثيرة ، لأنه يتقاضى رسوماً كبيرة على كل مايشحن من هذا المرسى ، حتى قيل عنه : إنه من أغنى سادات العالم .

وأعلمكم أيضاً أن سلطان بابل [العراق] ، لما أرسل حملة على مدينة عكّا واستولى عليها ، ساعده على ذلك سلطان عدن إذ أمدّه بثلاثين ألف محارب مع خيلها ، وبنحو أربعين ألف رجل . فكان هذا الإمداد عوناً كبيراً للمسلمين وضرراً عظيماً على النصارى . واعلموا أنه قدّم هذا العون بغضاً للنصارى لا محبة لسلطان بابل إذ يحمل الواحد للآخر أشدّ الضغائن .

والآن لندع سلطان عدن لتتكلم عن بلدة تحت حكم عدن اسمها أسبيّه [الشحر] ، عليها ملك ، وهي تقع في الشمال الغربي من عدن كما سنوضحه بعد هذا الكلام (ص ٢٩١ - ٢٩٢) .

الشُّحْر :

الشُّحْر بلدة كبيرة تقع في الشمال الغربي^(٦) من عدن وتبعد عنها مسافة أربع مئة ميل . عليها ملك تحت حكم سلطان عدن ، يعدل في الرعية ويخضع له عدد من البلّيدات والقرى . وجميع سكانها مسلمون ، ولها مرسى من أحسن المراسي بنوع أن مراكب الهند تقصده زرافاتٍ ، حاملة شتى السلع .

وتنتج هذه المنطقة كثيراً من البخور الأبيض يعود بالريح الطائل على الملك لأنه استقلّ بشرائه ويبيعه ، ولا يمكن لأحد أن يخالف أمره . فهو يشتري المثقال بعشرة دنانير ، ويبيعه للتجار بستين ديناراً ، فيحصل له من ذلك مالٌ جزيل . وتنتج هذه المنطقة أيضاً كثيراً من التمر ولكن لا قمح لها ، أما الأرز فقليل . إلا أن هذه المحصولات التي تنقصها تأتيها من مختلف الجهات بسبب الأرباح الطائلة التي يجنيها المستوردون . وهي غنية جداً بالأسماك ولا سيما بنوع من السمك كبير جداً . ومن كثرة الأسماك فيها يمكن شراء أكثر من طنينٍ بقطعة فضية كبيرة من العملة البندقية . ويعيش أهل هذه المنطقة على اللحم والحليب والأرز والسمك ، وليس لديهم خمر العنب ، ولكنهم يصنعون خمراً من السكر والأرز والتمر وسأخبركم عن شيء غريب جداً : فاعلموا أن ليس لخرفانهم آذان ، ولكن موضع الأذن يوجد قرن صغير . وهذه الخرفان حيوانات صغيرة جميلة . وأعلمكم أن جميع البهائم عندهم من نعاج وبقر وجمال تأكل سمكاً صغيراً جداً ولا تأكل

شيئاً آخرَ إذْ ليس في كل المنطقة حشيش أو خضار ، فهي أمحل بلاد العالم . أما الأسماك التي تقتات منها البهائم فهي صغيرة جداً ، يكون صيدها في شهري آذار ونيسان ، ويجمعون منها كميات وافرة جداً ، ثم يحفظونها ويحفظونها في البيوت ، ويطعمون البهائم منها خلال السنة كلها ، بل إن البهائم تأكلها وهي حية بين يدي الصياد وقت خروجها من الماء . ولديهم أيضاً كثير من الأسماك غيرها كبيرة ، وطيبة الطعم ، ورخيصة الثمن ، يقطعونها إرباً إرباً ، ويحفظونها ويقتاتون منها كل السنة مثل الكعك .

وليس هناك ما أزيده على هذا الوصف وسأكلمكم الآن عن بلدة اسمها ظفار (ص ٢٩٢ - ٢٩٤).

ظفار :

ظفار بلدة جميلة ، كبيرة عظيمة الشأن ، تبعد عن الشحر خمس مئة ميل إلى جهة الشمال الغربي [كذا] . وسكانها مسلمون ، وعلى رأسهم سيد كما سأخبركم . وهذه المدينة تخضع لسلطان عدن ، وهي على الساحل ، ومرساها حسن ولذا تقصده سفن الهند بكثرة ، وهي تعود حاملة الخيول العربية ، ويكسب التجار من ذلك أرباحاً طائلة . وتحكم هذه المدينة على عدد من البلدان الصغرى والقرى . وفيها كثير من البخور الأبيض وسأخبركم كيف يحصلون عليه : عندهم شجر يشبه الثوب الصغير فيحزونه في عدة أماكن بسكين ، ومن هذه الجروح يخرج البخور . ويخرج أيضاً من غير أن يُحزَّ الشجر ، بسبب حر الشمس الشديد .

وليس هناك ما أخبركم به غير ماتقدّم ، ولذا سنذهب من هنا إلى الامام لأكلمكم عن خليج (قلطو) وعن مدينة (قلطو) أيضاً . (ص ٢٩٤ - ٢٩٥).

مدينة (قَلَطُو) وخليجها^(٧):

(قَلَطُو) مدينة كبيرة على الخليج المسمى خليج (قلطو) ، وهي على مسافة ست مئة ميل من ظفار نحو الشمال الغربي . وسكانها مسلمون تحت حكم هرموز .

وإذا كان ملك هرموز في حرب مع عدو أشد قوة منه فإنه يلتجئ إلى مدينة (قلطو) هذه ، لمناعتها ولحصانة موقعها . وليس لديهم قمح ولكن يؤتى لهم به على السفن . ولهذه المدينة مرسى كبير حسن الموقع يقصده التجار في المراكب الموقرة بأصناف البضائع الهندية ، ومنها توزع على البليدات والقرى . ومن هذا المرسى تحمل السفن الخيل العربية إلى الهند ، واعلموا أن هذه البلدة وغيرها ترسل كل عام عدداً وافراً من الخيل إلى جزر الهند ، وسبب ذلك لأن الأفراس لا تلد في هذه الجزر ، ولأن التي يؤتى بها من الخارج تموت سريعاً ، إذ لا يحسن أهل هذه الجزر عناية الخيل ، وليس لديهم ساسة خيرون بهذه الأمور ، فيطعمون الخيل اللحم المطبوخ وغير ذلك من الأطعمة التي تضر بصحتها .

وتقع مدينة (قلطو) هذه على مدخل الخليج بنوع أنه لا يمكن لسفينة أن تدخل فيه أو تخرج منه إلا إذا رضي سكانها . أما ملكها وهو في الوقت نفسه ملك هرموز - فإنه تحت حكم سلطان كرمان . وإذا خشي بطش السلطان فإنه يلتجئ إلى (قلطو) ، ويمنع السفن من دخول الخليج مما يضر بمصالح سلطان كرمان ، إذ يخسر جميع الرسوم التي يجنيها عادة من سلع الهند ومن البضائع التي تصل من أماكن أخرى . والواقع أن عدداً كبيراً من السفن ترسو في هذا المرفأ حاملة شتى أصناف السلع ، يدفع أصحابها عليها كثيراً من المكوس . ولهذا السبب يضطر السلطان أن يعمل على حسب إرادة ملك هرموز . ولهذا الملك أيضاً قلعة تضاهي (قلطو) بمناعتها ، بل إنها أكثر مناعة منها ، تقع على مدخل خليج (قلطو) .

أما سكان هذه المنطقة فإنهم يعيشون على التمر والسّمك المملح ، وهو عندهم بكثرة ، أما السادة فإنهم يأكلون أطعمة أفخر (ص ٢٩٥ - ٢٩٦) .

مدينة هرموز^(٨):

وإذا غادرنا مدينة (قَلْطُو) وقطعنا ثلاث مئة ميل بين الشمال الغربي والمرسى نصل إلى مدينة هرموز . وهي مدينة كبيرة ، عظيمة الشأن ، على الساحل ، عليها حاكم يسمونه الملك ، يخضع لسلطان كرمان . والحرّ في هرموز شديد جداً حتى أن أهلها ، لأجل تبريد البيوت - صنعوا لها مثل أكمام تُدَارُ نَحْوَ مهب

الريح ، فتدخل الرياح في هذه الأكمام وتنتشر في البيوت ، فيتلاعب الهواء فيها وتبرد نوعاً ما ، ولولا ذلك لما استطاع الإنسان أن يتحمل حرَّ هذه البلاد الذي لا يطاق . (ص ٢٩٦).

جزيرة الذكر وجزيرة الانثى^(٩):

جزيرتان الواحدة تبعد نحو ثلاثين ميلاً عن الأخرى ، وسكانها كلهم من النصارى المُعَمَّدين . ويعيشون على حسب الشريعة القديمة [أي السابقة للمسيح] لأن الرجال لا يقربون نساءهم متى كُنَّ حاملات . وإذا وضعت المرأة بنتاً لا يقربها زوجها مدة أربعين يوماً .

ويقسم جميع الرجال في الجزيرة التي تسمى الذكر . ومتى ابتدأ شهر آذار يذهبون جميعهم إلى الجزيرة الثانية ، وقيمون فيها خلال ثلاثة أشهر السنة ، أي آذار ونيسان وأيار للتمتع بنسائهم . ويعودون بعد ذلك إلى جزيرتهم حيث يعملون خلال الأشهر التسعة الباقية ، في الحرث والفلاحة والتجارة .

وفي هذه الجزيرة كثير من العنبر الصافي . ويعيش أهلها على اللحم والحليب والأرز وعلى السمك أيضاً ، لأنهم صيادون ماهرون يصطادون من بحرهم كبار الأسماك وأجودها ، ويحصلون على كميات وافرة جداً منها ، فيجففونها ويأكلون منها كل السنة ، ويبيعون شيئاً منها إلى التجار الذين يقصدون جزيرتهم . وليس عليهم حاكم إنما لهم أسقف يتلقى أوامره من أسقف جزيرة سنكلم عنها واسمها سقطرى .

أمّا أولادهم فإن البنات تبقى مع أمهاتهن . وأما الذكور فإن الأم تتولى معيشتهم إلى أن يبلغوا الرابعة عشرة من عمرهم ، فترسلهم عندئذ إلى والدهم . وهذه هي عادة أهل هاتين الجزيرتين : لا تعمل النساء شيئاً سوى تغذية الأولاد ، وقطف الأثمار التي تنتجها هذه الجزيرة ، لأن الرجال يقدمون لمن جميع ما هنَّ بحاجة إليه (ص ٢٨٠ - ٢٨١).

جزيرة سُقْطَرَى :

وإذا غادر الإنسان هاتين الجزيرتين وقطع نحو خمس مئة ميل نحو الجنوب يصل إلى جزيرة سُقْطَرَى ، وهي جزيرة جميع سكانها من النصارى المُعَمَّدين^(١٠) ، وعليها أسقف . وعندهم العنبر بكثرة وأصناف الأقمشة القطنية وكميات وافرة من الأسماك المملحة الكبيرة والجيدة . وهم يعيشون على الأرز واللحم والحليب ، إذ ليس عندهم قمح . وهم يمشون عراة مثل مثل سائر الهنود .

والتجارة على قدم وساق في هذه الجزيرة إذ تقصدها السفن الكبيرة من شتى البلاد حاملة مختلف البضائع فيبيعها التجار إلى أهل هذه الجزيرة ، ويشترى منهم الذهب بدلاً منها ويربحون مكاسب طائلة ، مع العلم أن جميع المراكب التي تقصد عدن تمر بهذه الجزيرة .

أما أَسْقَفُ سُقْطَرَى فإنه ليس من أتباع بابا رومية ، ولكنه يخضع لأسقف بغداد . وهذا الأسقف لا يحكم فقط على أسقف هذه الجزيرة ولكن أيضاً على غيره من أساقفة هذا الجزء من العالم ، كما يفعل البابا في أماكن أخرى .

ويؤمُّ هذه الجزيرة عددٌ كبير من القرصان ، يعرضون فيها ما حصلوا عليه من المكاسب . وهي تباع بسهولة لأن نصارى هذه الجزيرة يرضون بشرائها لعلهم أنها من أموال المسلمين أو من أموال عبدة الأوثان . واعلموا أيضاً أن في هذه الجزيرة أقدَرُ سَحَرَةٍ في العالم . ولا شك في أن الأسقف يمنعم ما استطاع عن أعمال السحر ، ولكنهم يقولون له : إننا وجدنا آباءنا عليها ونحن نريد الاقتداء بهم . وإني أريد أن أخبركم بطرف من هذه الأفعال السحرية : إذا أقلعت السفينة مع رياح صالحة لسفرها ، فإنهم يستطيعون أن يثيروا رياحاً معاكسة تردُّ المركب على أعقابها . ويؤسِّعُهم أيضاً أن يأمروا الرياح فتهب كما يشاؤون ، فيصبح البحر هادئاً ، أو تَجَنَّاحه العواصف . وهم يفعلون أيضاً غير ذلك من أمور السحر ، ولكن لا يُسْتَحْسَنُ الكلام عنها في هذا الكتاب . وليس هناك مانقوله عن هذه الجزيرة غير ما ذكرناه (ص ٢٨١ - ٢٨٢) .

الموصل :

الموصل مملكة واسعة الأرجاء يعيش فيها مختلف الأجناس ، بعضهم من العرب وهم يعبدون محمداً(*) ، وبعضهم نصارى من النساطرة واليعاقبة . وعلى رأسهم أسقف يسمونه (أتوليك) : [كاتوليك] ، وهو يرسم الأساقفة والكهنة والرهبان ويرسلهم إلى جهات شتى مثل الهند وبغداد والصين ، كما يفعل بابا رومية مع اللاتين . . . واعلموا أن جميع الأقمشة الموشاة بالذهب والحرير التي تصنع في هذه البلاد تسمى موصلية . ويأتي من هذه الديار عدد كبير من التجار يقال لهم أيضاً الموصليون ، وهم يحضرون معهم كميات وافرة من الفلافل ومن الأقمشة المذهبة والحريرية . وهناك أيضاً جنس آخر من الناس يسكنون الجبال ويسمونهم الكرد ، بعضهم نصارى وبعضهم مسلمون ، وهم أشرار(*) لأن من عادتهم أن ينهبوا التجار . (ص ٧٦ - ٧٧).

بغداد والبصرة :

بغداد مدينة كبيرة يقيم فيها الخليفة الذي يحكم على جميع المسلمين في العالم ، كما أن رومية هي محل إقامة البابا للمسيحيين . وفي وسط المدينة يجري نهر كبير جداً ، ومن الممكن للسفن التي تمخر هذا النهر أن تصل إلى بحر الهند وهو على مسافة ثمانية عشر يوماً من بغداد ، ولذا فإن عدداً كبيراً من التجار يسافرون على هذا النهر ويذهبون مع بضائعهم إلى بلدة تسمى شيزي [لعلها جزيرة قيس] ، ومنها يدخلون بحر الهند . وعلى هذا النهر ، بين بغداد وشيزي ، مدينة كبيرة اسمها البصرة . وحول هذه المدينة ، من جميع أطرافها ، أشجار النخل التي تعطي أطيب تمر في العالم . أما بغداد فإنه يُصنَع فيها شتى أصناف الأقمشة الحريرية والمذهبة . وهي أرقى مدن هذه الناحية وأكبرها . ولكن في سنة ١٢٥٥ من ميلاد المسيح^(١) جاء كبير التتر واسمه ألاو [هولاكو] ، وهو أخو سلطان التتر الذي يحكمهم اليوم ، وحاصر بغداد وأخذها عنوة ، وكان يصحبه جيش كبير يزيد على مئة ألف فارس دون المشاة (ص ٧٧ - ٧٩) (أنتهت الترجمة) .

* * * *

هذا كل مايقوله ماركو بولو عن بعض البلدان العربية . ولم نسقط من كلامه إلا بعض الحكايات والخرافات التي لا محل لذكرها هنا . أما وصفه للصين وعاهلها الأكبر كويلائي خان فليس من موضوع هذا المقال .

ثلاث وخسون سنة قبل ابن بطوطة قام (ماركو بولو) برحلة تحاكي في عدد من نواحيها رحلة المغامر المغربي . فكلاهما زار الهند والصين ، وطاف في سوريا وتركيا وإيران وروسيا وجزر الهند ، وتولى المناصب الرفيعة ، ثم ألقى عصا الترحال وأملى مذكراته — ولم يكتبها — ووصف فيها البلاد التي شاهدها ، أو سمع بها ، وتكلم عن الملوك والسلاطين ، وذكر عادات الناس وأحوالهم ولكن (ماركو بولو) أعار كل اهتمامه الناحية الاقتصادية لأنها قوام التجارة — وهو من أسرة ومدينة أحلا التجارة أعلى مركز — ومع ذلك نراه لا يهمل الناحية الاجتماعية والدينية ، فيشيد بمدح (بُودا) ويقبل عدداً من الخرافات والأساطير كما لو كانت حقائق تاريخية . أما ابن بطوطة فقد زاد عليه إذ طاف أيضاً في الأندلس وإفريقيا ، ولكنه قبل هو أيضاً دون تمحيص كل ماذكر له من كرامات وعجائب .

ولا نريد في هذه العجالة أن نُقارنَ بينهما أو أن نُفضِّلَ الواحد على الآخر فكلاهما مغامرٌ جريءٌ وكلاهما: (أخو سَفَرٍ ، جوابُ أرضٍ ، تقاذفت به الفلوات) على حدِّ قول عمر بن أبي ربيعة المخزومي ، وعصفت به رياح البحار . وكلاهما وصف فأفاد . إنما الفرق بينهما يعود إلى شخصية صاحب الرحلة ، فابن بطوطة جعل من نفسه محور قصته ، وكان عربياً مسلماً فقيهاً ، وتجوَّل في بلاد يدين معظم أهلها بالإسلام ، ويفهمون لغة القرآن ، فسَهِّلَ عليه الاختلاط بهم والتحدث معهم ، وفهم طباعهم وأحوالهم . وعلاوة على ذلك كان ابن بطوطة مزواجاً مطلقاً فأكثر من الحديث عن نسائه . وعن عادات الزواج . وكان أيضاً شديد التمسك بأهذاب الدين ، فدفعته التقوى لزيارة المساجد والزوايا ، وعلى ذكر كل مَنْ عرفه من أصحاب الكرامات وهم كُثُر . أما (ماركو بولو) فإنه أحسن خاصة وصف الصين بسبب إقامته الطويلة فيها ، ومعرفته بعض لهجاتها ، ولكنه رأى العالم الإسلامي من الخارج ، ولم يُحسن فهمه ، ولم يجعل من نفسه محورَ

الرَّحْلَةَ ، فلم يتكلم عن امرأة أحبها أو فتاة تزوجها ، وظل مُغْلَقَ القلب ، ينظر إلى العالم نظرة الجغرافي . وعلى الرغم من الأخطار العديدة التي مرَّ بها ، منها وقوعه أسيراً بين أيدي قوم طغاة (ص ٩٢) فإنه لا يأتي على ذكر هذه الأمور إلا عرضاً ، ولا يتحدث عنها إلا بكل اقتضاب ، وكأنه ينظر إليها كأمر لا تستحق أن يهتمَّ بها من يقرأ الرحلة .

وإذا قارنا مايقوله الاثنان عن الأماكن التي زارها كلاهما مثل سيلان وجاوة ومعبر، نجد أن وصف الواحد يأتي مُتِمًّا لقول الآخر ، إنما يزيد عليه بالصفة التي يتحلَّى بها أي بالدقة الجغرافية عند (ماركو بولو) وبالعاطفة الإنسانية لدى ابن بطوطة .

ولا شك أن مايقوله (ماركو بولو) عن بعض البلدان العربية ليس له دائماً سمة الشيء الجديد ، ولا ندري ماهو نصيبه من الصحة عندما يتحدث عن جزيرة سُقْطَرَى ، إلا أنه يعطينا فكرة عما كان يعرفه الغرب عن هذه البلاد في أواخر القرن الثالث عشر . ولا نعلم إذا كان ابنُ بطوطة — أو كاتب رحلته ابن جُزَي — اطلع على قصة رحلة (ماركو بولو) لأن كتاب المغامر البندقي لاقى إقبالاً شديداً منذ ظهوره ، حتى أن عدد مخطوطات المعروفة اليوم تبلغ نحو مئة وخمسين ، منها بالفرنسية واللاتينية وبعض اللهجات الإيطالية والاسبانية — لهجة برشلونة وبلنسية — وقد يكون ابنُ بطوطة سمع به عندما زار الأندلس . ولا شك أن (ماركو بولو) تحدث عن أماكن لم تطأها قدماءه . ولكن هل شاهد ابنُ بطوطة جميع البلدان التي ذكرها ووصفها؟ فنحن على ثقة مثلاً أنه لم يصل إلى صنعاء وجبله^(١٢) ، كما أن (ماركو بولو) لم يدخل سقطرى أو عدن أو ظفار — إنما مرَّ بها وقد يكون رآها عن بُعد — ، فكل منها وصف أحياناً مستنداً إلى أقوال الناس . إلا أن هذا الوصف القائم فقط على السماع لا ينقص من فضلها ، إذ نجدُه أيضاً عند جُلِّ أصحاب الرحلات ، بله كلهم ، ولأنهما حرصاً على أمانة النقل ، فعلى الناقد أن ينزه أقوالهما عن الشوائب .

باريس د. يوسف شلحد

الهوامش :

- (١) يوسف شلحد ورفقاؤه : العربية الجنوبية تاريخاً وحضارة ، الجزء الأول ، ص ٥٥ - ٨٩ ، باريس ، ١٩٨٤ (باللغة الفرنسية)
- (٢) انظر منشورات المعهد الفرنسي لعلم الآثار الشرقية في القاهرة .
(*) : [العرب : كتب مقدمته صاحب هذه المجلة] .
- (٣) A. T'SERSTEVENS كتاب (ماركو بولو) منشورات البان ميشيل ، باريس ، سنة ١٩٥٥ .
- (٤) بعد هذا الكلام حكاية مفادها أن سلطان عدن أرغم أسقف الحبشة ، عند مروره بهذا المرسى ، على إجراء عملية الختان ، مما حمل القوات الحبشية على غزو عدن .
- (*) [العرب: كذا في الأصل (يَعْبُدُونَ) ، ولكن الكلمة بالنسبة للرسول صلى الله عليه وسلم بِشِعَّةٌ ، أطلقها الرحالة لجهله بمدلولها العربي] .
- (٥) لعله مرسى موزع ، على البحر الأحمر .
- (٦) كذا ، ومن المعلوم أَنَّ الشَّحْرَ يَقَعُ شرقي عدن منحرفاً إلى الجنوب .
- (٧) يظهر من كلام (ماركو بولو) أن (قلطو) تقع قرب مدينة مسقط وأن خليجها هو خليج عُمان [العرب]: اسم قُلْهَاتٍ أقرب شَبْهًا باسم (قلطو) وقد وصفها ياقوت في القرن السادس وأول السابع في «معجم البلدان» بوصف يُقَرَّبُهَا من وصف (ماركو بولو) فقال: (قُلْهَاتُ مَدِينَةُ بَعْمَانَ ، على ساحل الْبَحْرِ ، إِلَيْهَا تَرْفَأُ أَكْثَرُ سَفُنِ الْهِنْدِ ، وَهِيَ الْآنَ قُرْصَةُ تِلْكَ الْبِلَادِ ، وَأُمَثَلُ أَعْمَالِ عُثَانَ ، عَامِرَةٌ أَهْلَةٌ ، وَلَيْسَتْ بِالْقَدِيمَةِ فِي الْعِمَارَةِ ، وَلَا أَظُنُّهَا تَخَصَّرَتْ إِلَّا بَعْدَ الْخَمْسِ مِئَةٍ ، وَهِيَ لِصَاحِبِ هُرْمُزَ ، وَأَهْلُهَا كُلُّهُمْ إِبَاضِيَّةٌ) .
- (٨) نأتي على ذكرها انماماً للفائدة .
- (٩) ولعلها جزر (كُزْيَا) و(مُزْيَا) .
- (١٠) يقول الهمداني في صفة جزيرة العرب: (طول هذه الجزيرة ثمانون فرسخاً وفيها من جميع قبائل مَهْمَرَةٍ ، وبها نحو عشرة آلاف مقاتل وهم نصارى) (ص ٧٠ ، تحقيق محمد بن علي الأكوع ، منشورات دار اليمامة ، الرياض ، سنة ١٩٧٤) . وانظر «مروج الذهب» ٣/٣٦ و«نزهة المشتاق» للادريسي ٤٩ وما بعدها ط : نابلي - و«الروض المعطار» : ٣٣٧ -
- (١١) فتح هولاء بغداد ٤ صفر سنة ١٠/٦٥٦ شاط ١٢٥٨ .
- (١٢) يزعم ابنُ بطُوطَة أنه زار زَبِيدَ ومنها ذهب إلى جَبَلَةٍ ثم إلى تَعِزٍّ وَصَنَعَاءَ . ومعنى ذلك أنه عاد على أعقابهِ من جَبَلَةٍ إلى تَعِزٍّ ، ثم سافر من جديد من تَعِزٍّ إلى جَبَلَةٍ ومنها إلى صنعاء . ، ثم سافر من قاعدة بلاد اليمن إلى عدن فاجتاز للمرة الثالثة جبلة ، وهو يقول عنها : إنها ذات نخل مع أنها على ارتفاع يبلغ نحو ألفي متر . ولا بُدَّ له من المرور بالأراضي التي كان يحكمها الامام الزيدي إذا مازار صنعاء ولكنه أهمل ذكره تماماً .
- (*) [العرب: كَذَا فِي الْأَصْلِ (يَعْبُدُونَ) - وانظر ماتقدم - والمسلمون لا يعبدون إلا الله وحده ، ولكنهم يعظمون] محمدًا فيقولون برسالته ، ويحبونه ، ويطيعونه ، ويعظمونه] .
- (*) ليس كل الأكراد أشراراً ، هم كغيرهم من الناس ، فيهم الصالح وغيره ، والأمانة العلمية هي التي أوجبت نقل كلام الرحالة على عِلَاتِهِ .

الاحتجاج في العربية المحتج بهم - زمان الاحتجاج

كلام العرب شعراً ونثراً مصدرٌ من مصادر الاحتجاج به في اللغة والنحو والصرف بعد كتاب الله - تعالى - وحديث رسوله ومصطفاه ﷺ .

وجميع العرب ولدُ إسماعيل - عليه الصلاة والسلام - فقد أنطقه الله - عز وجل - بالعربية المِئِنَّة على غير التَّلْقِينِ والتمرين ، وعلى غير التدريب والتدريج^(١) .

ففي « طبقات فحول الشعراء » - ١ : ٩ - : (قال يونسُ بنُ حبيب : أَوَّلُ من تكلم بالعربية ، ونَسِيَ لسانَ أبيه إسماعيلُ بنُ إبراهيم - صلوات الله عليهما -) .

وَيُسْتَنَى من ذلك قبائلُ حَمِيرَ ، وبقايا جُرْهُمَ .

ففي « طبقات فحول الشعراء » - ١ : ١١ - : (قال أبو عمرو بن العلاء : ما لسانُ حَمِيرَ وأقاصي اليمنِ اليومَ بلساننا ، ولا عَرَبِيَّتُهُم بعَرَبِيَّتنا ، فكيف بما على عهد عادٍ وثمودَ مع تداعيه وَوَهْيِهِ) .

وكان العرب - قديماً - يقطنون اليمن والحجاز وما جاورهما ، ثم انتشروا في سائر البلاد .

ففي « فقه اللسان » - ١ : ٣ - : (قال يوسف داود الموصلي في كتابه في « نحو العربية » : إن اللغة التي تُسْتَعْمَلُ في معظم الغربية الجنوبية من آسيا ، وفي مصر ، وسائر البلاد الشمالية من إفريقية ، وفي غير ذلك من الأمصار ، تسمى اللغة العربية نسبة إلى العرب الذين هم في الأصل سكانُ اليمن والحجاز ، وسائر ما يجاورها من البلاد المعروفة بجزيرة العرب ، وسكان صحارى الشام ، والجزيرة والعراق .

وكانت اللغة العربية على أنحاء شتى بسبب اختلاف قبائل العرب وتوالدهم

كما يختلف الآن لسان البلد الواحد عن لسان البلد الآخر من بلاد العرب أنفسهم .

والعربي يُحَسِّنُ اختيارَ اللفظ للدلالة على المعنى المقصود ، في موضعه المنشود ، وله عناية فائقة في النثر والشعر .

قال الشافعي - رحمه الله - في « الرسالة » - ٤٢ - (لسانُ العرب أوسعُ الألسنة مذهباً ، وأكثرُها ألفاظاً ، ولا نعلمُه يُحِيطُ بجميعِ علمِه إنسانٌ غيرُ نبيٍّ ، ولكنه لا يذهب منه شيءٌ على عامَّتِها حتى لا يكونَ موجوداً فيها مَنْ يعرفه) .

وهذا كلامٌ حَرِيٌّ أن يكون صحيحاً ، ولم يدَّعِ أحدٌ ممن مضى حفظ اللغة كلَّها^(٢) .

والمراد بكلام العرب المستشهد به كلامُ القبائل العربية الموثوق بفصاحتها ، وصفاء لغتها في الجاهلية والإسلام إلى أن فسدتِ الألسنة بالاختلاط مع الأعاجم ، وفُشِيَ اللحن .

وأفصح العرب قبيلة قريشٍ ، ولهذا نَزَلَ القرآن الكريم بلغتها .

قال أبو نصر الفارابي في أول كتابه المسمى بـ « الألفاظ والحروف »^(٣) : (كانت قريش أجود العرب انتقاداً^(٤) للأفصح من الألفاظ ، وأسهلها على اللسان عند النطق بها ، وأحسنها مسموعاً ، وأبينها إبانةً عما في النفس ، والذين عنهم نُقِلَتِ اللغةُ العربية ، وبهم اقتدي ، وعندهم أُخِذَ اللسانُ العربيُّ من بين قبائل العرب هم : قيس ، وتميم ، وأسَد ، فإنَّ هاؤلا هم الذين عنهم أكثرُ ما أُخِذَ ومعظمه ، وعليهم اتُّكِلَ في الغريب ، وفي الإعراب والتصريف ، ثم هذيل ، وبعض كنانة ، وبعض الطائيين ، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم^(٥)) .

وقال أحمد بن فارس في « الصحاح » - ٣٣ - ٣٤ - (... أجمع علماءنا بكلام العرب ، والرُّواة لأشعارهم ، والعلماء بِلُغَاتِهِمْ وَأَيَّامِهِمْ وَمَحَالِّهِمْ : أن قريشاً أفصحُ العربِ أَلْسِنَةً ، وَأَصْفَاهُمْ لُغَةً ، وذلك أن الله - جل ثناؤه - اختارهم من

جميع العرب واصطفاهم ، واختار منهم نبيَّ الرحمة محمدًا ﷺ .

فَجَعَلَ قَرِيشًا قُطَانَ حَرَمِهِ ، وجِرَانَ بَيْتِهِ الْحَرَامِ ، وَوُلَاتَهُ . فكانت وُفُودُ العرب من حُجَّاجِهَا وغيرهم يَفْدُون إلى مكة للحج ، ويتحاضرون إلى قريش في أمورهم . وكانت قريش تعلمهم مناسكهم ، وتحكم بينهم . . .

وكانت قريش - مع فصاحتها ، وحسن لغاتها . ورقَّة ألسنتها - إذا أتتهم الوُفُود من العرب ، تَخَيَّرُوا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم ، وأصفى كلامهم ، فاجتمع ما تَخَيَّرُوا من تلك اللغات إلى نحائِزِهِمْ وَسَلَائِقِهِمْ التي طُبِعُوا عليها ، فصاروا بذلك أفصح العرب .

ألا ترى أنك لا تجد في كلامهم عَنَنَةً تميم^(٦) ، ولا عَجْرِيَّةً قيس^(٧) ، ولا كَشْكَنَةً أَسَد^(٨) ، ولا كَسَكَسَةً ربيعة^(٩) ، ولا الْكَسَرَ الذي تسمعه من أَسَد ، وقيس مثل : يَعْلَمُونَ وَنَعْلَمُ ، ومثل : شِعِيرٌ وَبِعِير^(١٠) ؟ .

والنحاة اعتمدوا في تقعيد القواعد ، وتثبيتها على لغات هذه القبائل ، فاعتمدوا على لغة قريش ، وسموها : اللغة الحجازية ، ويأتي بعدها في الفصاحة لغة تميم ، وتُقَرَّن بكتب النحو والصرف بلغة الحجاز .

وللنحاة عنايةٌ بذكر لغة قيس ، وقد تفرق بلغة الحجاز ، وبلغة تميم ، كما يعتنون بلغة بني أَسَدٍ ، وبلغة طيء ،

وفي مقدمة «فقه اللسان» - ١ : ٣ - ٤ - : قال الشيخ يحى في رسالته المسماة « ارتقاء السيادة » : إن العرب المأخوذ عنهم اللسان العربي ، الموثوق بعربيتهم هم : بنو قيس ، و تميم ، وأسد وهذيل ، وبعض الطائيين . اهـ .

فكانت لغة هذه القبائل المذكورة أفصح لغات العرب ، وعليها المعتمد ، وإليها المرجع ، ومن هذه القبائل : بنو قريش ، وهم بطون مضر ولد إسماعيل ، ولغتهم مفضلة على غيرهم ؛ لأنه فيها نَزَل « القرآن » .

ومضر هو ابن نزار بن معد بن عدنان وإليه تنتهي أنساب قريش وقيس وهذيل وغيرهم^(١١) .

أخرج البخاري في « صحيحه » في « كتاب فضائل القرآن » - باب نَزَلَ القرآن بلسان قُرَيْشٍ والعَرَبِ - ٦ : ٩٧ - من حديث أنس بن مالك قال : (فَأَمَرَ عَثْمَانُ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَسَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنُ هِشَامٍ أَنْ يَنْسُخُوهَا^(١٢)) في المصاحف ، وقال لهم : إذا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ ، وزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ في عَرَبِيَّةٍ من عَرَبِيَّةِ الْقُرْآنِ فَاكْتُبُوهَا بِلِسَانِ قُرَيْشٍ ، فَإِنَّ الْقُرْآنَ أُنْزِلَ بِلِسَانِهِمْ فَفَعَلُوا) .

وفي « فتح الباري » - ٩ : ٩ : قال القاضي أبو بكر بن الباقلاني : معنى قول عثمان : نزل القرآن بلسان قريش ، أي : معظمه ، وأنه لم تقم دلالة قاطعة على أن جميعه بلسان قريش ، فإن ظاهر قوله - تعالى - ﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ﴾ أنه نزل بجميع السنة العرب ، ومن زعم أنه أراد مضر دون ربيعة ، أوهما دون اليمن ، أو قريشاً دون غيره فعليه البيان ، لأن اسم العرب يتناول الجميع تناولاً واحداً .

وقال أبو شامة : يحتمل أن يكون قوله : نزل بلسان قريش أي : ابتداء نزوله ، ثم أبيض أن يُقرأ بلغة غيرهم . اهـ .

وتكلمته أن يقال : إنه نزل أولاً بلسان قريش أحد الأحراف السبعة ، ثم نزل بالأحرف السبعة المأذون في قراءتها تسهيلاً وتيسيراً . فلما جمع عثمان الناس على حرف واحد رأى أن الحرف الذي نزل القرآن أولاً بلسانه أولى الأحرف ، فحمل الناس عليه ؛ لكونه لسان النبي ﷺ ، وللمأذون له من الأوليّة المذكورة . . .) .

و « القرآن الكريم » هو في أعلى مستويات الفصاحة بالإجماع .

قال ابن خالويه في « شرح الفصيح » : (قد أجمع الناس جميعاً أن اللغة إذا وَرَدَتْ في القرآن فهي أفصح مما في غير القرآن ، لا خلاف في ذلك)^(١٣) .

قال أبو نصر الفارابي في « الألفاظ والحروف » : (. . . وبالجمله فإنه لم يؤخذ عن حضري قط ، ولا عن سُكَّان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم ؛ فإنه لم يؤخذ لا من لحم ، ولا من جذام ؛ لِمُجَاوَرَتِهِمْ

أهل مِصْرَ والقِبْطَ ، ولا من قُضَاعَة ، ولا من غَسَّانَ ، ولا من إِيَادَ ؛ لمجاورتهم أهل الشام ، وأكثرهم نصارى يقرأون في صلاتهم بالعبرانية ، ولا من النِّمِرِ ، فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية ، ولا من بَكْرٍ لمجاورتهم للنَّبِطِ والفرس ، ولا من أَرْدِ عمان ، لمخالطتهم للهند والفرس ، ولا من أهل اليمن^(١٤) أصلاً ، لمخالطتهم للهند والحبشة ، ولولادة الحبشة فيهم ، ولا من بني حَنِيفَة ، وسكان اليمامة ، ولا من ثَقِيف ، وسكان الطائف ، لمخالطتهم تُجَّارِ الأمم المقيمين عندهم ، ولا من حاضرة الحجاز ؛ لأن الذين نقلوا اللغة صادفوه حين ابتدأوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم ، وفسدت ألسنتهم .

والذي نَقَلَ اللغةَ واللِّسَانَ العربيَّ عن هؤلاء ، وأثبتها في كتاب ، وصيَّرها عِلْماً وصناعة ، هم أهل الكوفة والبصرة فقط ، من بين أَمْصَارِ العرب^(١٥) .

ونقل ذلك أبو حيان في « شرح التسهيل » معترضاً به على ابن مالك حيث عُنِيَ^(١٦) في كتبه بنقل لغة لَحْمٍ وخزاعة وقُضَاعَة ، وغيرهم ، وقال : ليس ذلك من عادة أئمة هذا الشأن^(١٧) .

ثم الاعتماد على ما رواه الثقات عنهم بالأسانيد المعتبرة من نثرهم ، ونظمهم وقد دُوِّنَتْ دواوينُ عن العرب العُرباءِ كثيرة مشهورة ، كـ « ديوان امرئ القيس » والطَّرِمَاح وزهير وجريير والفرزدق وغيرهم^(١٨) .

هذه موارد الشواهد النحوية والصرفية عند البصريين الذين كانوا يتشددون في الأخذ والتحمل ، ولا يقبلون كلام من اختلط بالخواضر .

ففي « طبقات فحول الشعراء » - ١ - ١٢ : (كان لأهل البصرة في العربية قُدْمة^(١٩)) ، وبالنحو ولغات العَرَبِ والغريب عناية) . انتهى .

أما الكوفيون فقد اعتمدوا على القبائل التي اعتمد عليها البصريون واعتمدوا على لغاتٍ أخرى أبى البصريون الاستشهاد بها ، وهي لهجات سكان الأرياف الذين وثقوا بهم ، كأعراب الحطمية الذين غَلَطَ البصريون لغتهم ولَحَّنوها ، واتهموا الكسائي بأنه أفسد النحو ، أو بأنه أفسد ما كان أخذ بالبصرة ، إذ وثق

بهم ، وأخذ عنهم . واحتجَّ على سيبويه في المناظرة التي جرت بينهما بلغاتهم (٢٠) .
أما الشعر من كلام العرب فكان النحاة عامة ينظرون إليه بدقة وحذر ،
ولا يعتمدون إلا على ما ثبت عندهم صحةً نسبتبه إلى قائله ، وفصاحته ، وصدق
راويه ، والثوق فيه ، وخلوه من الضرورات ، لذلك اشتدت عنايتهم بالرواية
 وأنواعها وطرقها ، وبصفات الراوي ، وما يجب عليه من الأمانة والصدق ،
 ونحوها (٢١) .

ويعتمد في تقرير أحكام اللفظ على أشعار الجاهلية ، وهم قبل الإسلام
 كأمريء القيس وزهير والأعشى .

والمُخَضَّرَمِينَ ، وهم الذين أدركوا الجاهلية والإسلام ، كحسان ولبيد
 والإسلاميين ، وهم الذين نشأوا في صدر الإسلام ، كالفرزدق وذو الرمة .

وأما المولَّدون ، ويقال لهم : المُحَدَّثُونَ وهم مَنْ بعدهم إلى زماننا ، وتبتدي
 طبقتهم ببيشار بن برد المتوفى سنة ١٦٧هـ (٢٢) ، وأبي نُوَاس ، الحسن بن هانئ
 المتوفى سنة ١٩٨هـ (٢٣) ، فلا يُحْتَجُّ بشيء من أشعارهم في أحكام اللسان .

فالطبقتان الأوليان يُستشهد بشعرهما إجماعاً ، وأما الثالثة فالصحيح صحة
 الاستشهاد بكلامها (٢٤) .

وكان بشار قد هجا الأخفش ، فأورد الأخفش في كتبه شيئاً من شعره ، ليكفَّ
 عنه (٢٥) .

وكذلك سيبويه استشهد بشيء من شعر بشار ؛ تقريباً إليه ، لأنه كان قد
 هجاه ؛ لتركه الاحتجاج بشعره (٢٦) .

واستشهد أبو علي الفارسي في « الإيضاح » : ١٠٢ ، ببيت أبي تمام الطائي ،
 المتوفى سنة ٢٣١هـ ، وهو قوله :

مَنْ كَانَ مَرَعَى عَزَمِهِ وَهُمُومِهِ رَوْضُ الْأَمَانِي لَمْ يَزَلْ مَهْزُولًا (٢٧)
 لَأَنَّ عَصْدَ الدَّوْلَةِ كَانَ يَحِبُّ هَذَا الْبَيْتَ ، وينشده كثيراً ، لا لأنَّ أبا تمام
 يُسْتَشْهَدُ بشعره (٢٨) .

وذهب بعض علماء العربية إلى صحة الاستشهاد بكلام من يوثق به من المُحدثين .

وَجَنَحَ إلى هذا المذهب الزمخشريُّ ، فقد استشهد ببيتٍ لِأبي تمام في أوائل سورة البقرة من « الكشاف » (١ : ٤٣) ، وقال : وهو وإن كان مُحدثاً لا يستشهد بشعره في اللغة ، فهو من علماء العربية ، فَأَجْعَلُ ما يقوله بمنزلة ما يرويه ، ألا ترى إلى قول العلماء : الدليل عليه بيتُ الحماسة ، فيقتنعون بذلك ؛ لوثوقهم بروايته وإتقانه .

ونحا هذا النحو الرُّضيُّ ، فقد استشهد بشعر أبي تمام في عدة مواضع من شرحه لـ « كافية ابن الحاجب » (٢٩) .

وجرى على هذا المذهب الشهابُ الخفاجيُّ فقال في « شرح درة الغواص » : أَجْعَلُ ما يقوله المتنبي بمنزلة ما يرويه (٣٠) .

وَضَعَّفَ هذا المذهبُ من ناحية أن الرواية تعتمد على الضبط والعدالة . أما الثقةُ بصحة الكلام ، أو فصاحته فمدارُها على مَنْ يتكلم بالعربية بمقتضى النشأة والفطرة .

وكيف يُجَنِّجُ بأقوال هاؤلاء المولدين وقد وقعوا في أغلاط كثيرة ، لا يستطيع أحدٌ تخريجها على وجه مقبول .

فإن ذُكِرَتْ أقوالهم على سبيل الاستثناس به ، ولم تُجْعَلْ دليلاً فلا بأس به .

ولا يُفْتَحُ بابُ الاحتجاج بأقوال المولدين ؛ كيلا يلزم الاستدلال بكل ما وقع في كلام المُحدثين ، كالحريري وأضرابه ، والحجة فيما رَوَوْهُ ، لا فيما رَأَوْهُ ، وقد خطأوا المتنبي وأبا تمام والبحري في أشياء كثيرة ، كما هو مسطور في شرح تلك الدواوين ، ويرى ذلك بوضوح في كتب النحو والصرف .

وليس بسديد أن تُصَحِّحَ بعض الكَلِمِ أو الأساليب ، استناداً على استعمالات العلماء في مصنفاتهم إن وردت مخالفةً لأساليب العرب في عصور الاحتجاج ، فلكل جَوَادٍ كَبُوءٌ ، ولكل صارمٍ نَبُوءٌ .

فما يلفظ به رواة الشعر وعلماء العربية لا حجة فيه ، إلا أن تذكره على وجه الاستثناس ، وأنت مَالِي يدك بما هو حجة ، أو منتظرٌ لأن تظفر بالحجة .
والفساد في اللغة أسرع إلى ألسنة أبناء العرب ، وَمَنْ نشأ في بيئتهم منذ وَصَلَتِ الفتوحُ الإسلامية العربَ بالعجم .

وقد ظَهَرَ اللحنُ بجلاءٍ في أواخر عهد الدولة الأموية ، وكان انقراضها سنة ١٣٢ هـ .

أما سكان الجزيرة فإنهم ما برحوا على فصاحة اللغة إلى أواسط القرن الرابع .
وأما الخاصة من سكان المدن فبقوا على فصاحة اللهجة إلى أوائل عهد الدولة العباسية (٣٢) .

ونقل ثعلب عن الأصمعي أنه قال : ختم الشعر بإبراهيم بن هرمة ، وهو آخر مَنْ يُحتجُّ بشعرهم . وقد توفي في خلافة الرشيد سنة ١٧٦ (٣٣) .

والذين نشأوا في بيئة عربية لم ينتشر فيها فسادُ اللغة انتشاراً يرفع الثقة بفصاحة لهجتها ، يُوثقُ بأقوالهم ، ولو كانوا في القرن الثالث .

قال ابن جني في « الخصائص » - ٢ : ٥ - : (باب في ترك الأخذ عن أهل المَدْرِ كما أُخِذَ عن أهل الوَبَرِ) عِلَّةُ امتناع ذلك ما عَرَضَ للغاتِ الحاضرةِ وأهل المَدْرِ من الاختلال والفساد والخطَل .

ولو عُلِمَ أن أهل (٣٤) مدينة باقون على فصاحتهم ، ولم يعترض شيء من الفساد للغتهم ، لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر .

وكذلك أيضاً لو فشا في أهل الوبر ماشاع في لغة أهل المَدْرِ من اضطراب الألسنة وخبالها ، وانتقاضِ عادةِ الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لغتها ، وترك تلقِّي ما تَرَدَّ عنها . وعلى ذلك العملُ في وقتنا هذا ؛ لأننا لا نكاد نرى بدوياً فصيحاً . وإن نحن آنسنا منه فصاحة في كلامه ، لم نكد نعدم ما يُفسدُ ذلك ويقدح فيه ، وينال وَيَغُضُّ عنه .

والشافعي المتوفى سنة ٢٠٤هـ ، نشأ في بيئة عربية ، وهي مكة المكرمة وهو حجة في كلامه وعباراته ، يصح الاستشهاد بما يستعمله من الألفاظ ؛ لأنه يكتب ويتكلم بلغته على سجيته ، ويتخير من لغات العرب ما شاء .

ولقد كان الشافعي فصيحَ اللسان ، ناصعَ البيان ، في الذروة العليا من البلاغة ، تأدب بأدب البادية ، وأخذ العلوم والمعارف عن أهل الحضر .

قال أحمد : (كلامُ الشافعي حجةٌ في اللغة) (٣٥) .

وقال الأزهري في « إيضاح ما استشكل من مختصر المزي » : (ألفاظُ الإمام الشافعي عربية محضة ، ومن عجمة المولدين مصونة) (٣٦) .

وقال المازني : (كلام الشافعي عندنا حجة في النحو) .

وأخرج الحاكم عن الزعفراني قال : (مارأيت الشافعي لحن قط) .

وقالوا : إن كلامَ مالك - رضي الله عنه - المتوفى سنة ١٧٩هـ حجةٌ تثبتُ به القواعد النحوية (٣٧) .

وإنني أعجب كل العجب من بعض النحاة الذين تَبَنَوْا الصَّدَّ عن الاحتجاج بكلام سيد الخلق محمد ﷺ ، تعللاً بالرواية بالمعنى ، ورواية العجم ، مع أن الدواعي متوفرة لنقل كلامه ﷺ ، والاعتناء به أكثر من جميع الخلق .

وليت شعري ، مَنْ أَوَّلَى من رسول الله ﷺ بالاحتجاج بكلامه ؟!

وَمَنْ الشافعي وَمَنْ مالك - رحمهما الله - بالنسبة لحامل لواء الرسالة للعالمين ؟!

فمهلاً مهلاً يا مفتون .

* * *

ولا يجوز الاحتجاج بشعر أو نثر لا يُعرف قائله ، وعلة ذلك : الخوف من أن يكون لمولّد ، أو مَنْ لا يوثق بفصاحته (٣٩) .

فإن روى الشعرَ عربيٌّ ينطق بالعربيةَ بمقتضى السليقة فيحتجُّ به ، وكان العرب ينشد بعضهم شعرةً للآخر ، فيرويه عنه كما سمعه ، أو يتصرف فيه على مقتضى لغته ، ولهذا تكثر الرواياتُ في بعض الأبيات ، ويكون كلُّ منها صالحاً للاحتجاج ، كما يُحتجُّ بالشعر الذي يرويه من يوثق به في اللغة ، واشتهر بالضبط والإتقان وإن لم يُعرف قائله . وقد تلقى علماء العربية شواهد كتاب « سيبويه » بالقبول ، وفيها شواهد كثيرة لم يُعرف أسماء قائلها ، فإنما يكون الردُّ وجيهاً إذا روى الشعر من لم يكن عربياً فصيحاً ، ولم يشتهر بالضبط والإتقان فيما يسوقه من الشعر على أنه عربي فصيح^(٤٠) .

ولا يَغِبُّ عنك أنَّ ما نحنُ بصدده من مواردِ العربية خاصٌّ بما يُستشهدُ به في النحو والصرف واللغة .

أما ما يتعلق بالشواهد في المعاني والبيان والبديع فإنه يُستشهدُ عليها بكلام الشعراء جميعاً ، سواء أكانوا في عصر الاحتجاج أم في غيره .

وإليك ماقاله الأندلسيُّ في « شرح بديعية ابن جابر » : (علوم الأدب ستة : اللغة ، والصرف ، والنحو ، والمعاني ، والبيان ، والبديع ، والثلاثة الأولُ لا يُستشهد عليها إلا بكلام العرب ، دون الثلاثة الأخيرة ، فإنه يُستشهد فيها بكلام غيرهم من المولدين ؛ لأنها راجعة إلى المعاني ، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم ؛ إذ هو أمر راجع إلى العقل ، ولذلك قُبِلَ من أهل هذا الفن الاستشهاد بكلام البحترى وأبي تمام وأبي الطيب وهلمَّ جرا)^(٤١) .

ويقول ابن جُني في « الخصائص » - ١ : ٢٤ - وقد استشهد ببيتٍ للمتنبي :

(ولا تستنكر ذكر هذا الرجل - وإن كان مولدًا - في أثناء ما نحن عليه من هذا الموضع وغموضه ، ولطف متسرِّبه (؟) ، فإنَّ المعاني يتناهبها المولَّدون كما يتناهبها المتقدمون . وقد كان أبو العباس^(٤٢) - وهو الكثير التعقب لجلَّة الناس - احتجَّ بشيء من شعر حبيب بن أوس الطائي في كتابه في الاشتقاق ، لما كان غرضه فيه معناه دون لفظه) .

ويقول أيضاً في « المحتسب » - ١ : ٢٣١ - وقد استشهد ببيتٍ للمتنبي :
(ولا تقل مايقوله من ضعفته نحيزته^(٤٣)) ، وركت طريقته : هذا شاعر مُحَدَّث ،
وبالأمس كان معنا ، فكيف يجوز أن يُحْتَجَّ به في كتاب الله - جل وعز - ؟ فإن
المعاني لا يرفعها تقدُّم ، ولا يُزري بها تأخُّر . فأما الألفاظ فلعمري أن هذا
الموضع معتبر فيها ، وأما المعاني ففائتة بأنفسها إلى مغرسها ، وإذا جاز لأبي
العباس أن يحتج بأبي تمام في اللغة كان الاحتجاج في المعاني بالمولد الآخر أشبه .

وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين . .

أبها : د. محمود فجال

أستاذ النحو العربي المشارك

في كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية بالجنوب

مصادر البحث ومراجعته :

- « الأعلام » خير الدين الزركلي - الرابعة - دار العلم للملايين ١٩٧٩ م .
- « الاقتراح » للسيوطي - تحقيق الدكتور أحمد محمد قاسم - الأولى ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م القاهرة .
- « الإنصاف في مسائل الخلاف » لأبي البركات الأنباري - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - الرابعة ١٣٨٠ هـ - السعادة .
- « الإيضاح العضدي » للفارسي - تحقيق الدكتور شاذلي فرهود - الأولى - ١٣٨٩ هـ - مطبعة دار التأليف بمصر .
- « بحوث ومقالات في اللغة » للدكتور رمضان عبدالنواب - الأولى - ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م - المدني .
- « البداية والنهاية » لابن كثير - الأولى ١٣٥١ هـ - السعادة بمصر .
- « البيان والتبيين » لأبي عثمان ، عمرو بن بحر الجاحظ - الرابعة ١٣٩٥ هـ .
- « تاج العروس » لمحمد مرتضى الزبيدي - الخيرية ١٣٠٦ هـ - بمصر .
- « الحروف » للفارابي - دار المشرق - بيروت - تحقيق الدكتور محسن مهدي .
- « خزنة الأدب » لعبد القادر البغدادي - تحقيق عبدالسلام هارون - دار الكتاب العربي - القاهرة ١٣٨٧ هـ .
- « الخصائص » لابن جني - تحقيق محمد علي النجار - طبع دار الكتب ١٣٧١ هـ .
- « دراسات في كتاب سيويه » للدكتورة خديجة الخديثي - الكويت ١٩٨٠ م .
- « دراسات في العربية وتاريخها » لمحمد الخضر حسين - دار الفتح بدمشق ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م .
- « الرسالة » للشافعي - تحقيق أحمد محمد شاكر - الأولى ١٣٥٨ هـ - ١٩٤٠ م - مصطفى البابي الحلبي .
- « سيويه إمام النحاة » لعلي النجدي ناصف - عالم الكتب ١٩٧٩ م .
- « الصاحبي » لأحمد بن فارس ، تحقيق السيد أحمد صقر - عيسى البابي الحلبي ١٩٧٧ م .
- « الصحاح » للجوهري - تحقيق أحمد عبدالغفور العطار - القاهرة ١٣٧٧ هـ .
- « صحيح البخاري » طبع إستانبول - تصوير دار الفكر .

- «طبقات فحول الشعراء» لابن سلام - تحقيق محمود شاكر - طبع المدني بالقاهرة ١٣٩٤هـ .
- «العربية» ليوهان فك - نقله إلى العربية الدكتور عبدالحليم النجار - دار الكتاب العربي - القاهرة ١٣٧٠هـ/١٩٥١م .
- «فتح الباري» لابن حجر - تصوير على الطبعة السلفية .
- «فقه اللسان» للسيد كرامت حسين الكنتوري - لكنؤ - الهند ١٩١٥م .
- «فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح» لابن الطيب - مخطوط .
- «القاموس المحيط» للفيروز آبادي - الثانية الحسينية ١٣٤٤هـ .
- «كتاب سيبويه» تحقيق وشرح عبدالسلام هارون - الثانية الهيئة المصرية العامة للكتاب - .
- «الكشاف» للزغشري - صورة عن طبعة مصرية - دار المعرفة - بيروت .
- «لمع الأدلة» للأنباري - تحقيق سعيد الأفغاني - الجامعة السورية ١٣٧٧هـ .
- «مجالس ثعلب» تحقيق عبدالسلام محمد هارون - دار المعارف بمصر ١٩٦٠م .
- «المحتسب» لابن جني - تحقيق علي النجدي ناصف وزميله - طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة ١٣٨٩هـ .
- «المزهر» للسيوطي - تحقيق محمد أحمد جاد المولى وزميله - عيسى البابي الحلبي - القاهرة .
- «مغنى اللبيب» لابن هشام - تحقيق الدكتور مازن مبارك ، ومحمد علي حمد الله - دار الفكر بدمشق ١٣٨٤هـ .
- «الموشح» للمرزباني - تحقيق علي محمد البجاوي - مطبعة لجنة البيان العربي ١٩٦٥م .

[الحواشي] :

- (١) «البيان والتبيين» ٣ : ٢٩٠ .
- (٢) انظر «الصاحي» : ٢٦ .
- (٣) هكذا يسميه «السيوطي» ، وأما النسخة الخطية فتسميه «رسالة الحروف» .
- انظر المقدمة لرسالة «الحروف» ص : ٣٤ بتحقيق د. مهدي محسن .
- (٤) النقد والانتقاد : تمييز الدراهم وغيرها . وقد تكون انتقاءً ، من انتقاء : اختاره .
- (٥) «الحروف» - ١٤٧ - و «المزهر» - ١ : ٢١١ - ، و «الاقتراح» - ٥٦ - و «فيض نشر الانشراح» - ١٩٢ - خ الرباط . والظاهر أن العبارة تلخيص ماقاله الفارابي ، مع أشياء أضافها السيوطي من معلوماته .
- (٦) هو قلبهم الهمزة في بعض كلامهم عينا ، يقولون : سمعتُ عن فلاناً قال كذا ، يريدون : أن .
- (٧) وعجرفية ضبة ، وهي : تقعرهم في الكلام «تاج العروس» - ٦ : ١٨٩ - .
- (٨) هو إبدالهم الكاف شيئا ، يقولو : عَلَّيش بمعنى : عَلَيَّك وفي «الخصائص» - ٢ : ١١ - أنها لريعة .
- (٩) هي أن يصلوا بالكاف شيئا فيقولون : عَلَيَّكْس ، وفي «مجالس ثعلب» - ١ : ٨١ - و «الخصائص» - ٢ : ١١ - أنها لهوازن . وانظر «بحوث ومقالات في اللغة» - ٢٢٢ - .
- (١٠) «المزهر» - ١ : ٢١٠ - .
- (١١) «فتح الباري» - ٩ : ٩ - .
- (١٢) أي الآيات أو السور أو الصحف المحضرة من بيت «حفصة» .
- (١٣) «المزهر» - ١ : ٢١٣ - .
- (١٤) المراد بهم العرب النازلون في اليمن من يرب وقحطان .
- «فيض نشر الانشراح» - ١٩٧ - خ الرباط .

- (١٥) « الحروف » - ١٤٦ - ، و« الاقتراح » - ٥٦ : ٥٧ ، و« المزهر » - ١ : ٢١٢ - ، تَصَرَّفَ السيوطي في العبارة .
- (١٦) اعتنى ابن مالك في كتبه بنقل اللغات المذكورة ، وذلك لكثرة اطلاعه ، وسعة عارضته . « فيض نشر الانشراح » - ٢٠١ - خ الرباط .
- (١٧) والجواب على أبي حيان : أن « ابن مالك » سار في علوم العربية سير المجتهدين فلا يَرَى فيها تقليد أحد ، كما شهد له هو - أي : أبو حيان - بذلك . « فيض نشر الانشراح » - ٢٠١ - خ الرباط .
- (١٨) « الاقتراح » - ٥٧ - .
- (١٩) يقال : له في الأمر قَدَمٌ وقُدْمَةٌ ، أي : تقدّم وسبق وأثر حسن يقدمه في إصلاحه . « الصحاح » - قدم ٥ : ٢٠٠٧ - .
- (٢٠) انظر « مغني اللبيب » - ١٢٢ : ١٢٥ .
- (٢١) « ملح الأدلة » - ٨٥ - و« المزهر » - ١ : ١٣٧ : ١٣٨ - و« دراسات في كتاب سيبويه » - ٧٣ - .
- (٢٢) « الأعلام » - ٢ : ٥٢ - .
- (٢٣) « الأعلام » - ٢ : ٢٢٥ - .
- (٢٤) انظر « خزانة الأدب » - ١ : ٦ - .
- (٢٥) « الموشح » - ٣٨٥ - .
- (٢٦) استشهد سيبويه في الكتاب في (باب الإدغام) - ٤ : ٤٤١ - بمعجز قوله :

فما كلُّ ذي لَبٍّ بِمُؤْتِيكَ نُصْحَهُ وماكلٌ مُؤْتٍ نُصْحَهُ بِلَيْبٍ

جاء في « رسالة الغفران » : ٤٣١ : (وأصحاب بشار يروون له هذا البيت) ونسبته كثيرون لأبي الأسود ، وهو في ديوانه - ٣٣ - . وفي كتاب « سيبويه إمام النحاة » - ١٥٢ : ١٥٣ مايبي : (وهذا تَقَوْلٌ على سيبويه في شواهد : أنه استشهد بشعر بشار ، لا لأنه كان يرى الاستشهاد به ، ولكن لأنه كان يخافه ، ويتقي مَعَرَّةَ لسانه ، فقد أنكر بشار أن لا يُستشهد به ، وتوعده بالهجاء إن هو لم يفعل ، ويذكرون أن سيبويه اضطر لذلك أن يستشهد بقوله :

وماكل مؤتٍ نصحه بليبي

وبالرجوع إلى الكتاب نجد هذا الشطر فيه دون نسبة ، فهل تظن أن بشاراً كان يمكن أن يرضى بذلك ، ويحدّ فيه مقتعاً . مهدأ ثورته ، ويرجع عن هجاء صاحبه ؟ هيهات ؛ لأن أمانة بشار أن يرفعه سيبويه إلى مرتبة مَنْ كان يحتج بهم من الشعراء ، ولا يتحقق ذلك على وجهه إلا إذا استشهد به ، ودَكَرَ اسمَهُ في الاستشهاد .

وليس لسيبويه ما يعتذر به من إغفال اسمه ، فإنه ليعلمن أن الشعر شعره غير منازع فيه ، ثم ما جَدَّوَاه من إغفال اسمه إذا هو قبل الاحتجاج به ، فالخطب بعد ذلك يسير . وسيعلم الناس الحقيقة حتماً . ولقد كان الهجاء هيناً على بشار ، بل لقد كان به مولعاً ، وفيه جريئاً ، حتى ما يكاد يرقب فيه ذمماً أو يهاب أحداً ، فلعل سيبويه إذا صحت القصة إنما استشهد به للاستئناس ، وحين المذاكرة والدرس .

على أن البيت ليس خالصاً لبشار ، ينسبه إليه ناسٌ ، وينسبه إلى أبي الأسود ناس آخرون ، ورجعت إلى بَآئِيَاتِ بشار في الجزء الأول من ديوانه فلم أعثر على البيت فيه . (١ -هـ) (بتصرف) . وفي كتاب « العربية » ليوهان فلك - ٥٢ - مايبي : (... تريد إحدى الروايات أن تعرف أن سيبويه اعتبر شعر

(البنوية) قد وأدّها أهلها فلم ننبش قبرها؟!

... وقد قرأت فيما قرأت في « العرب » س ٢٢ ص ٦٩٣ مقالةً حول كتاب « الخطيئة والتكفير » للأستاذ صالح بن عبدالرحمن الصالح منقولة عن جريدة « الرياض » .

-
- بشار حجة خوفاً من سلاطة لسانه . ولكن الكتاب نفسه يدحض هذه الرواية ، حيث نبش عبثاً عن اسم بشار فلا نجد له ذكراً (...) .
- وانظر « بحوث ومقالات في اللغة » - ٩٨ : ٩٩ .
- توسعت في هذه المسألة ، لتُطلّب المقام لها ، لأن سيويه أول واضع لقواعد العربية بشمولية فائقة ، بحيث لم تستطع الأجيال المتأخرة أن تغير شيئاً من أسسه وقواعده .
- وسيويه يرجع دائماً في شؤون الاستعمال اللغوي إلى العرب المتفق على الاحتجاج بهم ، ولا يجحد عن ذلك ، ولا يرهبه التهديد والتنديد .
- (٢٧) استشهد أبو علي بالبيت على رفع قوله مرعئ محلاً على الابتداء ، و (روض الأمان) خبره ، والجملة خبر كان ، واسم كان ضمير عائد إلى المبتدأ الذي هو مَنْ .
- (٢٨) « وفيات الأعيان » - ٢ : ٨١ - ، و « الاقتراح » - ٧٠ - ، و « خزانة الأدب » - ١ : ٨ - .
- (٢٩) « خزانة الأدب » - ١ : ٧ - .
- (٣٠) انظر « دراسات في العربية وتاريخها » - ٣٧ - .
- (٣١) « خزانة الأدب » - ١ : ٧ - .
- (٣٢) « دراسات في العربية وتاريخها » - ١٧٤ - .
- (٣٣) « البداية والنهاية » - ١٠ : ١٦٩ - ، و « الاقتراح » - ٧ - ، و « خزانة الأدب » - ١ : ٨ - .
- (٣٤) وفي « القاموس » (عكد) : (أنه جَبَلٌ قُرْبَ رَبِيدٍ أهلها باقية على اللغة الفصيحة) .
- وقال شارحه محمد مرتضى الزبيدي في « تاج العروس » - ٢ : ٤٢٩ - : أي : (إلى الآن ولا يقيم الغريب عندهم أكثر من ثلاثة ليال خوفاً على لسانهم) اهـ و وفاة الشارح كانت سنة ١٢٠٥هـ .
- (٣٥) « الاقتراح » - ٥٧ - .
- (٣٦) « دراسات في العربية وتاريخها » - ٢٧٤ - .
- (٣٧) « فيض الانشراح » - ٢٠٥ - خ الرباط .
- (٣٨) كابن الضائع المتوفى سنة ٦٨٠هـ ، وأبي حيان المتوفى سنة ٧٤٥هـ ومن حَدَا حَدَوُهَا .
- (٣٩) انظر : « الإنصاف » - ٢ : ٥٨٣ - ، و « الاقتراح » - ٧١ - .
- (٤٠) انظر « دراسات في العربية وتاريخها » - ٣٩ - .
- (٤١) « خزانة الأدب » - ١ : ٥ - .
- (٤٢) يريد المبرد ، محمد بن يزيد المتوفى سنة ٢٨٥هـ .
- (٤٣) طبيعته .

وقد أشارت المقالة إلى ما أحدثه كتاب « الخطيئة والتكفير » من البنيوية إلى التشرحية - من الدوي في (الساحة الثقافية) في المملكة العربية السعودية ، وأشار الكاتب إلى أن هذا الكتاب قد فاق غيره من الكتب فيما أحدثه من أثر .

قرأت المقالة بشوق ، ذاك أني كنت قد قرأت الكتاب من ذي قبل ، فأشاع في خيرة ، ودفعني إلى الإحساس بالتعب ، لا لأنني شقيت بمادته العلمية العسيرة ، بل إن شقائي به قد تأتى من أن المؤلف قد اضطرب أشد الاضطراب فيما أراد أن يثبته ، وكأن المؤلف يسعى قاصداً إلى ضرب من الإغماض ، وهو حين يجد نفسه واضحاً أمام القارئ ينقلب سريعاً إلى طريقته في الغموض والإغماض ، وكأنه يخشى أن يعود إلى القارئ الذكي بيانه وفطنته ، فيفهم أشتاتا من (الكتاب) .

قرأت (الكتاب) وجهدت في الوصول إلى شيء منه يتيسر بالبيان الواضح ، فحملته على نظائره مثل كتاب « اللغة العربية مبناها ومعناها » وطائفة أخرى من الكتب التي عرضت لما يُدعى بـ (البنيوية) محمولة حيناً على النقد الأدبي الحديث ، فيما يزعم أصحاب هذه الكتب ، وعلى (الألسنية) حيناً آخر .

لقد شغلت هذه الكتب من حيث أنها تتصل بـ (علم اللغة) - كما يشير هاؤلاء المؤلفون - غير أنني لم أخرج منها بزايد مفيد ، ذالك أن طريقة هاؤلاء طريقة خاصة ، تُنكر ما تعارف عليه أهل الدرس الجاد ، وكأن الزاد فيها مادة ضيلة تتيسر بالكفاف .

ولقد شقيت بهذا الدرس الجديد لعلمي أن نقرأ من أصحابه أساتيد جامعات ، والتفت إلى أصحابنا الذين أعرفهم ، والذين كان لهم نصيب في الدرس اللغوي ، فوجدت لديهم مثل الذي وجدته من حيرة ونصب ، واطمأنت نفوسنا جميعاً إلى أن يكون أصحابنا العرب الذين درسوا في الغرب قد عادوا إلينا بزايد غير الذي اضطلعوا به في أطاريحهم العلمية ، وكان « أدب الوزراء » لابن شاذان بضاعة مزجاة ، لا يستطيعون أن يخطفوا بها وبأمثالها من التراث العربي

أبصار القراء العرب ، لاسيّاً أوّلئك الذين لا يعرفون لغةً عربية ، ولم يذهبوا إلى الغرب دارسين .

راح هاؤلاء يبحثون في الشعر (الحر) وفي المسرحيات والروايات العربية بعض مايعينهم على إدراك (النبوية) في هذه النماذج الجديدة . لقد اتخذوا من المصطلح الجديد كـ (النبوية) — أو البنائية أو الألسنية — ستاراً يُعِينُهُمْ على الإتيان بالغموض والإبهام ، نافِرِينَ من المناهج العلمية التي درج عليها الدارسون في دراسة اللغة والأدب .

ولا أَتَجَبُّ في عرضي هذا إلى كتاب بعينه ، أو مُؤَلَّفٍ بعينه ، ولكني أتكلم في هذا (الجديد) الذي أشار إليه الأستاذ صالح بن عبدالرحمن فأقول : إن كلامي على ماكتبه العرب في هذه المواد — ولن أَمْسُ الغربيين أمثال (رولان بارت) ولا كتابه « الدرجة الصفر للكتابة » ولا (تودروف) ولا غيرهما ، ذلك أَنَّ هاؤلاء جميعاً مجتهدون ، وصلوا في اجتهادهم إلى آراء ومقولات أثبتوها في كتبهم ، معتمدين على ما كتبه (فردناند دي سوسير) السويسري في محاضراته التي ألقاها في (جامعة جنيف) سنة ١٩١٢م ومنها أفاد (نومان تشومسكي) الأمريكي فكتب النحو التوليدي والتحويلي ، وآخرون ترسموا خُطَاه .

لقد أُعْجِبَ أصحابنا الدارسون العربُ الذين توجهوا إلى الغرب طُلاباً يدرسون الأدب العربي أو اللغة العربية ، أو الفلسفة الإسلامية ، أو مواد أخرى من العلوم الإنسانية ، لقد عاد هاؤلاء غير حافلين بما درسوا من مواد تتصل باختصاصتهم ، وكتبوا فيها رسائل أُجِيزُوا عليها بلقب (الدكتور) وهو اللقب الذي شقينا به جميعاً ، ولا أريد أن أعرض لشيء من ذلك ، لقد خبر أولو العلم زاذ هاؤلاء فكتب استاذي الجليل الشيخ حمد الجاسر في ضرب من (عبث) هاؤلاء .

ومن عبث أصحابنا هاؤلاء جاءوا — وكانهم اختصوا بعبث بعيد عن رسائلهم التي أفنوا فيها سنوات عدة — لقد جاء بعض هاؤلاء محاولاً أَنْ يجد (النبوية) أو الألسنية في (تطبيقه) في شعر فلان أو فلان من أصحاب الشعر الجديد ،

ولا أدري كيف جاز أن يوصف بـ (الحر) ، وزعم آخرون في كتبهم ومقالاتهم
أنَّ النحو العربي يشتمل على الأنماط العديدة من الجمل التي أشار إليها
(تشومسكي) .

لقد مضى أحدهم في هذا السبيل فأثبت جُملاً تؤدِّي معنى واحداً مُستَعْمِلاً
التَّقديمَ والتَّأخيرَ ، ظاناً أن التقديمَ والتَّأخيرَ لا حدود له ، وأنه قادر على أن
يقول :

إلى البستان أحمد وحيداً ذَهَبَ

كانه جهلَ أنَّ في العربية الكلام البليغ ، وهو غير اللغو والعبث .
لقد أساء هاؤلاء إلى الغربيين أمثال (تشومسكي) وغيره كُلَّ الإساءة ، لأنهم
جاءوا إلينا يَشُون علمهم ، مرتكبين الخطأ الفاضح ، ولو عرف (تشومسكي)
وأضرابه ما سيؤدِّي إليه علمهم واجتهادهم بصنيع أصحابنا وعبثهم لشدَّدوا النكير
عليهم ، لأنهم جهلوا أن لكل لغة نظامها الخاص .

لقد أغفل أصحابنا أنَّ للعربية قوانين خاصة تميز شيئاً ولا تحيز أشياء غيره ،
فليس لنا أن نتجاوز حدودها في بناء الجملة ، وينبغي ألا يُفسَّرَ هذا على أن
العربية تأبى التطور ، ذلك أن العربية المعاصرة حافلةٌ بالجديد الذي لا نجده في
الفصيحة القديمة ، ولكننا توسعنا في الذهاب بالقديم إلى آفاق جديدة .

ثم إننا نرتكب خطأ آخرَ ونحن نأتي بهذه الاجتهادات الجديدة ، ولا نعرف لها
وجها في التطبيق ، وذلك لأن هذا الجديد في الغرب لم يصل إلى درجة العلم
الثابت ، فتأخذ به معاهدُ الدرس والجامعات ، وهو لا يتعدَّى كونه اجتهاداً ،
والدليل على هذا أن بين الغربيين من أهل العلم من يَدْحُصُ هذا الجديد ويردُّه
ويبطله ، ألا ترى أن أراء (تشومسكي) واتباعه هي الآن قديمة ، لا يعرض لها
الدارسون إلا في السياق التاريخي ، وأنَّ (البنيوية) — وهي آخرُ (صرخة) في
عالمنا العربي — قد ولَّى زمانها منذ سنين في الغرب ، أليس لي أن أقول : نُمَتَّ وقد
أدْلَجَ القوم ؟!

ولنعرض لشيء من مذهب هاؤلاء الذين اطلعوا علينا ، نحن الدارسين العرب ، بـ (النبوية) فأقول :

إن الأدب لدي (النبويين) بناءً لغويٍّ أو مجموع من الجمل كما يقول (رولان بارت) . ومن هنا تكون القصة جملة وظائف ، وهي في حقيقة الأمر – كما يَرَوْنَ – جملٌ نحوية يتصل بعضها ببعض ، بعلائق خاصة تؤدّي في جملتها إلى مادة النصّ الأدبي .

ومن هنا يظهر النصّ الأدبيُّ شاخصاً في زمانه ومكانه ، و (النبويون) يُلْغَوْنَ علاقةَ الكاتب أو الشاعر بالنصّ كما يلغون علاقة النصّ بالبيئة .

والنص عندهم وحده لا صلة له بالواقع الاجتماعي ، وهو ثابتٌ غير متطور ، ومن هنا يكون النصّ القديم والنص المعاصر مادّةً واحدةً في الحقيقة الأدبية .

ومن هنا أيضاً لم يكن من واجب الناقد الأدبي أن يذهب إلى الكشف عن أثر الناحية الاجتماعية في النصّ ، وليس له أن يشير إلى الناحية الجمالية التي حرص الكاتب أو الشاعر أن يوفرها في مادته . وليس له أن يشير إلى الصورة الفنية ، وإلى عنصر العاطفة وعنصر الخيال ، وقد تقول : فماذا يبقى للناقد أن يقول ؟

والجواب : إن الناقد ينظر في النظام الذي ينتظم النص ، أي ماكان في بنيته الأساسية وعلاقة أشتاته بعضها ببعض .

فَأَيْنَ إِذْنُ التَّدْوُقِ الْفَنِيِّ ، والحرص على إبداع الصورة الجميلة ؟!

أقول : لِنَسْأَلْ أصحابنا العربَ القائلين بتحليل النصوص في ضوء ما تشير إليه (النبوية) – وهي هذه الصرخة ، أو قُلْ (التقليعة) الجديدة – السؤال الآتي :

هل وجدت هذه النغماتُ الغربية طريقها إلى أروقة الدرس الجامعي في الغرب ؟

والجواب عن هذا : لم يحدث شيءٌ من هذا ، وبقي أصحاب هذا النظر الجديد يُدِيرُونَهُ في كتبهم ومباحثهم .

من شعر لبيد بن ربيعة العامري عن مخطوطة عُمانية كانت مجهولة

تابعت مستزیداً ومستفیداً ما تنشره مجلة (معهد المخطوطات) عن (المستدرك على دواوين شعراء العرب المطبوعة) للدكتور رضوان محمد حسين النجار ، الأستاذ في كلية اللغة والأدب العربي في تلمسان - الجزائر - وحين مرّ بي حديثه عن شعر لبيد بن ربيعة العامري ، رأيته استدرك أحد عشر بيتاً ، ستة منها من كتابين معروفين ، وخمسة وردت شواهد في كتب لغوية سماها الدكتور رضوان .

وكنت قد طالعت « شرح ديوان لبيد » تحقيق أستاذنا الجليل الدكتور احسان عباس الذي نشرته (وزارة الارشاد والأنباء في الكويت) سنة (١٩٦٢م) وقابلته بمخطوطة لشعر لبيد ، تقع في مجموعة دواوين مخطوطة سنة (٩٧٣) محفوظة في (دار المخطوطات والوثائق) في مدينة مسقط في عُمان ، تحمل الرقم ٢/١٣٣٢ ز في فهرس المخطوطات ، وفي تلك المخطوطة مقطوعات من الشعر للبيد لم ترد في

→ إذا كان هذا هو الواقع في الغرب ، فلم يُطالِبنا أصحابنا (البنويون) أن نُدخل هذه النعمات الغريبة في مناهجنا التدريسية ؟

وكيف لنا أن نصل إلى « العربية مبناها ومعناها » ونحن نجردها من تاريخها وحيويتها ؟

وأنا أختتم هذه النبذة فأقول : لم يكن من وكدي أن أعرض لهذا الجديد الوافد ، ولم أكن قاصداً إلى أن أعرض لفلان أو فلان بالنقد فأتناول كتبهم وما قَمَّشُوا بالتجريح .

ولا أدري كيف لي أن أعرض للشعر الجاهلي ولا أشير إلى البيئة الجاهلية ، وماكان عليه الجاهليون في عباداتهم وعاداتهم وطرائقهم في حياتهم البدوية والحضرية .

د. إبراهيم السامرائي
جامعة صنعاء : كلية الآداب

ديوانه المطبوع ، وهي تقارب سبعين بيتاً .

رأيتُ من المناسب أن أُعبرَ عن تقديري لعمل الأستاذ الدكتور رضوان بتقديمها منشورة ، ولعل فيها مايفيد بعض المعنيين بدراسة الشعر العربي القديم .

أما الأبيات الخمسة التي أوردها الأستاذ رضوان نقلاً عنمن استشهد بها من اللغويين فيظهر أن الدكتور اكتفى بالاطلاع على فهرس شعر لبّيد ، من ديوانه المطبوع ، فالبيت الذي رمز له بـ (ق ٣) من قطعة في خمسة أبيات في المخطوطة (ص ٣٩٨) أورد الدكتور إحسان منها بيتين (ص ٣٥٠) نقلهما عن « تهذيب الألفاظ » و « الأساس » و « اللسان » كما أوضح ذلك (ص ٤٠١) .

والبيتان اللذان رمز لهما بـ (ق ٤) وردا في الديوان المطبوع (ص ٣٥٦) في قصيدة من الرجز تقع في عشرة أبيات نقلاً عن كتاب « الأغاني » ولعل الدكتور احسان لم يذكرها في الفهرس المخصص لشعر لبّيد اعتماداً على قول صاحب « الأغاني » : إنها مصنوعة ، والقطعة كاملة في المخطوطة (ص ٣٩٠) .

والبيتان الأخيران هما في المخطوطة (ص ٣٩٥) في مقطوعة تقع في ثمانية أبيات أورد الدكتور احسان منها البيت الثاني (ص ٣٥٢) نقلاً عن « معجم البكري » . أما الأبيات الزائدة على الشعر الوارد في المطبوعة فلم أُشير إليها ، ومن أمثلتها أن القصيدة اللامية الواردة في المطبوعة (ص ٢٦٩) تقع في ثمانية أبيات بينما هي في المخطوطة (ص ٣٩٤) تقع في أربعة عشر بيتاً مع اختلاف في ترتيب الأبيات والقطعة التي رقمها (٦٦) في المطبوعة (ص ٣٤٩) في خمسة أبيات لكنها في المخطوطة في سبعة أبيات مختلفة الترتيب أيضاً .

وها هي المقطوعات التي لم أرَ في مطبوعة أستاذنا الدكتور إحسان لها ذكرٌ مع ذكر صفحاتها في المخطوطة العُمانية ، وهي كثيرة التحريف ، وقد أوردت ما نقلت منها على علاّته محرفاً مصحفاً ، لم أهتد إلى صوابه :

[١]

[٣٧٥] وقال لبّيد بن ربيعة :

ألا كل شيء ما خلا الله ذاهب وكل نعيمٍ زائلٌ فمُجَانِب

وليس لما يعطيك ذو العرش مانع
 وكل امرئ لأبد يوماً سَيَبْتَلَى
 نوائب من خير وشِرِّ كِلَيْهِمَا
 ولا خُلِدَ في الدنيا وَلَكِنَّ مَتَعَةً
 إلى ما قليل ثم يوماً (?) لنعمة
 ترى الناس منهم في المعيشة ذَا غِنَى
 وَأَغْنَاهُمَا أَرْضَاهُمَا بِالَّذِي لَهُ
 وَأَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ مَا يَقْضِرُ لِلْفَتَى
 فيارب لاحق حَظُّهُ ماسعى له
 وخيرُ الأمورِ المَقْبَلَاتُ وَإِنَّمَا
 وفي غَايِرِ الْأَيَّامِ مَا يَعِظُ الْفَتَى
 وإني لَأَتِ مَا أَتَيْتُ وَلَأَنْتَنِي

أورد الأستاذ الدكتور إحسان من هذه القصيدة ثلاثة أبيات هي الرابع والتاسع
 والآخر (ص ٣٤٩) نقلاً عن كتابي «التاج» و«البارع» .

[٢]

[٣٨٧] وقال لبید بن ربیعۃ :

ثَكَلْتُكَ أُمُّكَ أَنْ قَعَدْتَ بِنَا
 أَفَلَا تُغَيِّرُ بَفْتِيَةٍ شَهْدُوا
 وَيَدَا أَخِيكَ تُقَطِّرَانِ دِمَا
 قَادُوا الْجِيَادَ مِنَ الْفُرُوقِ فَمَا
 يَوْمَ السَّتَارِ فَأَنْعَمُوا النَّعِمَا
 وَحُرِّمَ قَيْلُ تُرْبٍ لَهُ
 تَرَكُوا لِحْيٍ مُحَرَّمٍ نَعَمًا
 نَجْرَانُ وَالْوَادِي الَّذِي اعْتَصَمَا
 كَالسِّيفِ صَلَّتَا مَاضِيًا قُدَمَا
 لَا تَبْقَيْنَ عَلَى الْجِيَادِ وَكُنْ

[٣]

[٣٩٥] وقال أيضاً يرثي سهل بن مالك :

أَلَا ذَهَبَ الْمُحَافِظُ وَالْمَحَامِي وَمَنْ يَرَعَى بِهِ الْأَنْسُ الْقِيَامُ

كَأَنَّ النَّاسَ مُذْ فَقَدُوا سُهِيلاً بِخَطْمَةٍ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ نِظَامٌ
أَغْرُ تَفَرُّجُ الظُّلَمَاءِ عَنْهُ كَأَنَّ جِيْنَهُ عَضْبُ حَسَامٍ
كذا ورد المطلع مُكَرَّرًا لمطلع القصيدة ال (٢٧) في المطبوعة (ص ٢٠١) .

[٤]

[٣٩٥] وقال أيضاً :

عَدْتُكَ الْعَوَادِي عَنْ سُلَيْمِي فَأَصْبَحْتُ تَلُومُكَ فِيمَا قَدْ مَضَى وَتَلُومُهَا
وَفِيهَا اضْطَنَعْنَا مِنْ نَصِيحَةٍ بَيْنَنَا فَتِلْكَ الْأُمُورُ جَهْلُهَا وَحَلِيمُهَا
وَمَا النَّاسُ إِلَّا ذِكْرٌ حَنْظَلِيَّةٌ تَمِيمَةٌ لَا يَسْتَطَاعُ تَمِيمُهَا
وَكَيْفَ تُرَجِّحُهَا وَقَدْ حَالَ دُونَهَا ضَبِيَّةٌ أَذْنَى دَارِهَا فَقَصِيْمُهَا
فَسَلِّ الْهَوَى إِنْ كُنْتَ تَنْوِي صَرِيْمَةً بِحَرْفٍ مِنَ الْعِيدِيِّ بَاقِي رَسِيْمُهَا
كَرْبَدَاءَ نَاصَتْ مِنْ تَنُوفٍ عَشِيْمَةً لِيَبْيُضِرَ بِأَذْرَاءِ وَرَاحٍ ظَلِيْمُهَا

[٥]

[٣٩٥] وقال لسهيل بن عامر ملاعب الأَسِنَّةِ ، ولعمرو بن الطفيل ، وجاره معاوية مُعَوِّدُ الْحُكَمَاءِ :

يَارَاكِبَا إِمَّا عَرَضْتَ فَبَلَّغْنِ بَنِي جَعْفَرٍ حَلُّوْا لَدَى كُلِّ مَوْسَمٍ
عَنِ الرَّاَكِبِ الْمَتْرُوكِ آخِرَ لَيْلِهِ بِسَفَرَتِهَا مَا بَيْنَ عَرُوِيٍّ وَجِيْمِهِ
دَعَوْتُ سُهِيلاً خَيْرَ دَعْوَةٍ عَارَفَ وَحِيَانٍ إِذْ غُوْدَرْتُ بِالْمَتْلُوْمِ
فَقُلْتُ : انْظُرَانِي - لَا أَبَا لِأَيِّكُمَا فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا حَاجَةُ الْمَتْلُوْمِ
وَذَكَّرْتُ عَمْرًا بِالْأَوَاصِرِ بَيْنَنَا وَمَا كَانَ مِنْ قُرْبِي وَقَرْضٍ مُقَدَّمٍ
فَمَنْهَنْ أَنْ نَهْنَهْتُ عَنْ ظَهْرِ عَامِرٍ وَذِيَانٍ تَتْلُوهُ بِأَبْيَضٍ مَخْذَمٍ
وَيَوْمَ اصْطَفَى ذُو صَهْرِكُمْ فَرَائِسَكُمْ تَدَارِكُ أَسْبَابِي لِقَاحِ ابْنِ كَلْثَمٍ
وَيَوْمَ أَبِي لِحْيَانٍ أَدْرَكْتَ تَبْلَكُمْ وَانْكَرْتُ عَمْرًا مِنْ عِلَاطٍ وَرَوْسَمٍ

البيت الثاني ورد في المطبوعة (٣٥٢) نقلا عن « معجم ما استعجم » رسم (عيهم) مع اختلاف في بعض كلماته ، والبيتان الأخير والأول وَرَدَا في « الجيم » ٣٤١/٢ - كما ذكر الدكتور رضوان ، وفي بعض الفاظها مخالفة لما هنا .

[٦]

[٣٩٦] وقال - وكان نذر أن لا يسمع نائحة تبكي إلا وبعث نائحة على عمه طفيل بن مالك فبعث أساء بنت أربد ، فلما سمع ليبد ملقى (؟) على النائحة ، قال :

قولا لنائحة تَقُمُ تتكلمِ تُنْعِي بأعلا صَوْتِهَا ابنَ الأكرمِ
قَيْسَ بنِ جَزْءٍ خَيْرَ مَنْ وَطِئَ الحصى صبرا وَأَصْرَفَ ذِي تُقَى عن مأثمِ

[٧]

[٣٩٧] وقال يرثي عقال بن خويلد العقيلي :

لَيْلِكَ عَقَالاً كُلُّ حَيٍّ برهوة (؟) لهم ثلة عفر
لو كنت بعض المقفرين لغربت بَخْطَمَةٍ تبدي في مناكبها الفقر

[٨]

[٣٩٧] وقال يرثي أخاه عامر بن جعفر :

عُودِي وَلَنْ تُحْصِيَ مِنَا قَبُ عَامِرٍ حَتَّى تَعُودِي
عُودِي فَقُولِي إِنَّهُ الـ حَرَابُ وَالرَّكْنَ الشَّدِيدِ
وَهُوَ الَّذِي قَطَعَ الْقِرَا ثَنَ بَيْنَ مَذُودِ الْخُدُودِ
وَهُوَ الَّذِي جَنَّبَ الْجِيَا دَ عَلَى الْوَجَى مِنْ أَهْلِ أُوْدِ
رَهْوَا كَأَسْرَابِ الْقَطَا يَجْتَبِنَ بَيْدًا بَعْدَ بَيْدِ
وَمَجْرَمَا كَانَتْ عَلَيْهِ هَمَّ مِثْلَ رَاعِيَةِ الْعُقُودِ

[٩]

[٣٩٧] وقال أيضاً :

انك لو أريت ولن تريه غداة القاع عند لوى الحريم
غداة غدت نفائة واستجاشت طوائف من سراة بني تميم
وقالوا : لا محالة أن تزولوا لنا عن جامل كالنخل كوم
وعن بيض نواعم آنساتٍ جوارِي مِثْلَ غَزْلَانِ الصَّرِيمِ

فقالوا : ثَأْرُ شَدَّادٍ حُبَيْشٌ فقلنا : مَالِكُ بَابِي حَكِيمٌ
فلولا شِدَّةُ لَأَبِي بَرَاءٍ لَرَدُّونا بغير سوى الكلام
[١٠]

[٣٩٨] وقال في أريكة خادمه ، أخذت يوم فيف الريح :

إِنْ تَكْ عامِرٌ رُئْتُ قواها فإني واثق ببني زياد
كذي زادٍ متى ما يَكْرُمُهُ فليس وراءه ثقة بزد
مصاعيبٌ مُحَرَّمَةٌ ذُرَاهَا بِفَحْلٍ لَمْ يُدَيِّثْ باقتعاد
ألا تسعون يا أفناء كلب بحنظلة المَسْوقِ في صفاد
هم قسموا النساء بذي أَرَاطَى وَأَحْيَوْا قَوْمَهُمْ زَمَنَ الْفَسَادِ
البيتان الأولان وردا في المطبوعة (٣٥٠) نقلاً عن « تهذيب الألفاظ »
و « الأساس » و « التاج » .

البيت الثالث أورده الدكتور رضوان نقلاً عن كتاب « الجيم » : ٢٦٧/١ .

[١١]

[٣٩٨] وقال يرثي عروة بن عتبة :

يَا عُرْوُ مِنْ لُوفِدٍ إِذْ رَأَتْ الْقَرْيَ وَانْسَدَّ بِأُبَّةِ
وَالضَّيْفِ إِذْ نَزَلُوا لَيْلًا وَوَارَى الْجَبَسَ بِأُبَّةِ
يَكْفِي الزَّلْوَخَةَ هَذَا نَ رَحِيلَهُ ثُمَّ انْتَصَابَهُ
جَبَلٌ يَلُودُ الْخَائِفُو نَ بِهِ فَتَعَصَّمَهُمْ شَعَابَةُ
وَالسَّيْدَ الْغَمْرِ الَّذِي أَوْدَى وَلَمْ تُلْبَسْ ثِيَابُهُ
لَوْ كَانَ وَاحِدُنَا أَصَا بَ النَّاسِ أَصْعَلَهُمْ نَهَابُهُ

[١٢]

[٣٩٩] وقال يعني (؟) من بني شداد بن أبي بكر يوم فيف الريح :

لولا فوارس من بقية جعفر ما أب سَبَى مِنْ بَنِي شَدَّادٍ
وعلالة من خَيْلِنَا محمودة بَيْنَ الذَّهَابِ وَبُرْقَةِ التَّوْبَادِ
أوصي بهم حكما وليس بغافل عَنْهُمْ إِذَا بَرَزُوا لَهُ بِجِهَادِ

ما كنت أخشى على سيدنا نوى عشي ومكان براح
 بل كنت أخشى على سيدنا بهلكة القوم وحدّ السلاح
 فجعني الرعدُ بذِي أربد عشية الحرب وعند الصباح
 ان يشغبوا فهو بهم شاغب أو يمحوا فهو أشد الجاح
 أربدُ من للحرب إذ شمريت وميسر عند مجال القداح ؟
 هذا ما وجدته في المخطوطة أورده حسب ترتيبه فيها ، ونَقَلْتُ أكثره على علائجه
 مُصَحَّفًا مُحَرَّفًا ، كما وَرَدَ في الأصل .

ورأيت في كتاب « شرح الدامغة » للهمداني قطعة منسوبة إلى لبيد تتعلق بخبر
 عن أسره في نجران ، ولارتباطها بهذا الخبر رأيت أيرادها .
 والملاحظ أن في المؤلفات اليمنية أشعاراً منسوبة إلى مشاهير الشعراء لا توجد في
 دواوينهم التي بين أيدينا كشعر عمرو بن كلثوم وغيره ، ونسبتها بحاجة إلى التثبت
 وان وردت في مؤلفات علماء أجلاء .

جاء في شرح هذا البيت من « الدامغة » - ص ٢٠٠ - :

وطوقنا الجَعْفَرَ في لَبِيدٍ بِطَوْقٍ كَانَ عِنْدَهُمْ ثَمِينًا
 كان أسره يزيد بن عبدالمذان يوم قُتِلَ عبدُالله بن الصَّمَّةِ - وقد تقدم ذكر
 ذلك - وسار به إلى نجران ، فأقام عنده مُدَيِّدَةً ، ثم منَّ عليه وكساه وحمله ،
 وبعث معه صحابة إلى أرض بني عامر ، فقال لبيد في ذلك يشكر يزيد بن
 عبدالمذان بن الدَّيَّان بن قَطَن :

إن كنت ساقيةً قوماً على كرمٍ صَفَوُ المَذَامِ فأسقيها بني قطنِ
 قوم إذا وردوا أخلاً لوارديهم أهلُ المناهلِ صَفَوُ الوردِ والعَطَنِ
 تداركتني أيدي من فواضلهم والغُلُ مِنِّي في مستحكمِ الدَّقَنِ
 فاطلقوني ولو غابت فوارسهم عني لَقِظْتُ بدارِ الهُونِ في قرَنِ

أنساب الأسر المتحضرة في الأفلاج

[كنت طلبت من الأخ الشيخ عبدالله بن عبدالعزيز بن عبدالله المفلح ، من الجدالين ، من الكثران (وآل كثير) من بني لأم الفرع الطائي المعروف — أن يفصل لي أنساب الأسر المتحضرة في منطقة الأفلاج ، لأضيفها إلى الطبعة الجديدة من كتاب « جهرة أنساب الأسر المتحضرة » فأفضل — رعاه الله وإدام له الخير والتوفيق بكتابة هذا البحث الضافي في الموضوع ، الذي لاشك أن المعنيين بهذه المباحث من قراء « العرب » سيستفيدون منه] .

١ — آل حسن :

وهم أولاد حسن بن صُهيب بن زايد الدواسر ، انتقلوا من وادي الدواسر في أول القرن الحادي عشر الهجري ، وسكنوا الأفلاج .

وهم ينقسمون إلى ثلاثة أقسام هي :

الفرجَان وآل عَمَّار والشُّكْرَة .

والفرجَان : أفخاذهم ثلاثة هي : آل مُنيّف وآل محمد والوَبَارِين .

(أ) آل منيف أقسامهم ثلاثة هي :

١ — آل بازع ، ومنهم آل أبوراس ، وهم أمراء آل حسن في الزمن الماضي .

٢ — آل حسين :

ومن آل حسين العجاليّن ، وينقسمون إلى :

آل عبدالله وآل سعد وآل حمود وآل محمد وهم أمراء ليلي حالياً .

ومن آل حسين : آل حمدان وهم ثلاثة أقسام :

فَافْخَرْ عَلَى مَذْجِجٍ ، مَا مَذْجِجٌ فَخَرَتْ إِنْ لَمْ تَقُلْ مَذْجِجٌ مِنَّا بَنُو قَطَنِ
فَلِإِنْ تَقُلْ مَذْجِجٌ مِنَّا بَنُو قَطَنِ فَادْهَبْ فَأَنْتَ سَلِيمٌ الْجَنِيبِ وَالْبَدَنِ

وقد وردت هذه القطعة مع خبرها في مؤلف يمني لا يزال مخطوطاً ، ولم أهتم إلى معرفة مؤلفه ، يسمى « الفاصل » ، بين الحق والباطل » في مفاخر قحطان ألف بعد القرن الرابع الهجري — انظر مجلة « العرب » (س ٢٠ ص ٦٧٧) عن (الشعر العربي القديم في المؤلفات اليمنية) .

حمد الجاسر

آل حَبْشَان وآل شَجَاع وآل رَدْعَان .

٣ - آل حَجَّي ، وهم من سكان لَيْلَى .

(ب) آل محمد من الفرغان : وهم الهواملة ، ويسكنون الفيصلية في لَيْلَى .

وأفخاذهم : (آل هُوَيْدِي وآل بدرة وآل خضير وآل رميان والفوارين) .

ومن آل محمد : الصخابرة سكان البديع في الأفلاج ، وأفخاذهم :

آل صويان وآل عفيص وآل سعود وآل مُفَرَّج .

الوبارين من الفرغان : ومنهم الخضران ، سكان المقرن بالأفلاج ، ومن

الخضران آل سَجْوَان في لَيْلَى .

آل عَمَّار : من آل حسن أفخاذهم : آل حامد وآل سعد وآل مانع وآل مبارك

وتفصيلهم كالآتي :

١ - آل حامد (وهم غير آل حامد الأشراف) هم آل نشير وآل غانم وآل

قينان وهم يسكنون سيح الأفلاج ،

٢ - آل سعد : وهم الشواهين وآل واسط وآل بتير ، وهم من سكان سيح

الأفلاج .

٣ - آل مانع : وهم الدغمة والسواحلة ويسكنون مروان وسويدان في الأفلاج .

٤ - آل مارك : ويسكنون الروضة في الأفلاج .

الشكرة : من آل حسن : أفخاذهم هي : آل أبوعلي والبردة ، والحنابجة

والجعائنة .

أما آل أبوعلي فهم آل عفدين ، وآل سفر والهراثة وآل شنار .

وأما البردة فهم آل مسفر ، ومنهم آل هذال وآل وَقْيَان ، وآل هشام .

ومن البردة أيضاً : آل دُحِيم وآل ظافر وآل ظفر وآل فراج .

ومن آل فراج : آل حفيظ .

والشكرة يسكنون الأحمر في الأفلاج ماعدا آل أبوعلي ، فيسكنون البديع الجنوبي بالأفلاج ، وآل حفيظ يسكنون أُسَيْلَه (وسيلة) .

٢ - آل نابت :

وهم من الغياثات من الصُّهبة من بني زايد الدواسر .

وقد انتقلوا من وادي الدواسر في أوائل القرن الحادي عشر الهجري ، وهم يسكنون الخرفة في الأفلاج ، وأفخاذهم هي : آل مطلق وآل دِرْع وآل دايل وآل نَحْزِيم وآل عامر .

٣ - آل خَلِيف :

من الوداعين من الدواسر يسكنون الهدار بالأفلاج .

٤ - الحُقْبَان :

وهم من تغلب ، وهم يسكنون الصغو في الأفلاج ، وأفخاذهم :

آل خلف وآل جريس وآل هزاع وآل ذِيحان ومنهم آل جابر وهم من سكان ليلى .

٥ - المصارير :

وهم من تغلب ويسكنون الهدار بالأفلاج .

٦ - الجذالين :

وهم من الكُثران من بني لَام من طيء انتقلوا من الحَرِيق إلى لَيْلَى في الأفلاج في أواخر القرن الثاني عشر الهجري وأول من انتقل منهم دخيل بن جذلان ، أرسله والده إلى الدرعية لطلب العلم على يد الشيخ محمد بن عبدالوهاب رحمه الله ، ثم أرسله الشيخ في أواخر القرن الثاني عشر الهجري إلى الأفلاج مع وفدٍ منهم مرشداً لهم .

والجذالين ينقسمون إلى أربعة أفخاذ هي : آل مفلح وآل فالح وآل دخيل وآل ناصر .

٧- آل فُهَيْد :

وهم من آل مغيرة من بني لام يسكنون العمار بالأفلاج وبعضهم يسكن ليلى وأفخاذهم : آل شبيب وآل حبيب وآل تميم وآل صالح وآل عبدالله .

٨- آل بشر :

وهم من آل مُغيرة من بني لام ، ويسكنون الروضة بالأفلاج وأفخاذهم : آل سفر وآل مسفر وآل سفران .

آل كليب :

وهم من آل مغيرة من بني لام ويسكنون في ليلى .

١٠- آل تركي :

وهم من آل مغيرة من بني لام ويسكنون ليلى .

١١- آل رحمة :

وهم من الفضول من بني لام وهم : آل نمشان وآل محمد ويسكنون ليلى وآل مفلح ويسكنون وُسَيْلَةَ (أُسَيْلَةَ) .

١٢- الخراسين :

وهم من الفضول ، من بني لام ، وهم آل ماضي ، وآل فالح يسكنون وُسَيْلَةَ (أُسَيْلَةَ) بالأفلاج .

١٣- آل رشود بن سعيد :

وهم من النبطية من سُبَيْع .

وأفخاذهم ثلاثة هي : آل راشد وآل سعيد وآل رشود بن رشود الذي سُمِّيَ باسم والده .

— آل راشد — الأول — وهم : آل منصور ، ويسكنون سيح الأفلاج ، وآل عبدالعزيز ويسكنون ليلى بالأفلاج .

— آل رشود بن رشود بن سعيد وهم : آل راشد — الثاني — ومنهم الشيخ : سعود ابن محمد بن عبدالعزيز بن راشد ، وآل دخيل وآل زيد وآل علي .
— آل سعيد بن رشود بن سعيد وهم : آل فواز وآل مساعد ، ويسكنون ليلى .

١٤ — آل حامد من الأشراف :

وهم : آل دُرْعَان في الروضة ، وآل شَرْف في السّيح الجنوبي ، وآل خلف ، وآل إبراهيم في سيح الأفلاج الشمالي .

١٥ — آل يحيى :

من آل شيان من الأشراف يسكنون ليلى .

١٦ — آل الحَيَّان :

وهم من الشّور ويسكنون واسط

١٧ — آل حمود :

وهم من الشّور ويسكنون ليلى

١٨ — آل بصيَّص :

وهم من الشّور ويسكنون ليلى

١٩ — آل موسى :

وهم من الحميدات من عبدل من تميم ، ويسكنون ليلى

٢٠ — آل عاتي :

وهم من آل شامر من العجمان ويسكنون ليلى

٢١- آل طَلْحَاب :

وهم من بني عُقَيْل بن كَعْب بن ربيعة بن عامر بن صَعَصَعَة ، ويسكنون البديع بالأفلاج .

٢٢- التَّيْفَات :

وهم من جُمَيْلَة من عنزة - يسكنون الهذّار .

٢٣- آل طَلَّة :

من الكُبرا من جُمَيْلَة من عنزة ، يسكنون غرب ليلى .

٢٤- آل محمد :

من الكُبرا من جُمَيْلَة من عنزة ، يسكنون ليلى .

٢٥- آل عَرْفَج :

من جُمَيْلَة من عنزة ، ويسكنون وُسَيْلَة (أُسَيْلَة) .

٢٦- آل عبود :

وهم من عنزة ويسكنون الخرفة بالأفلاج .

٢٧- آل جلال :

وهم قبابنة ، ويسكنون الغَيْل بالأفلاج .

٢٨- آل ذَيْب :

قبابنة ، ويسكنون ستارة بالأفلاج .

٢٩- آل غُلَيْظ :

قبابنة ، ويسكنون حَرَاضَة بالأفلاج .

لغة الاعلام :

[من الموضوعات التي اختارها (مجمع اللغة العربية) في دورته الرابعة والخمسين ، التي عقدت في شهر رجب سنة ١٤٠٨هـ شباط ١٩٨٨م - لكي يحاضر فيها أعضاؤه (لغة الإعلام). وكان مما ألقى عنها محاضرتان إحداها للأستاذ الدكتور منير البعلبكي والثانية للأستاذ الشاعر حسن بن عبدالله القرشي . وترى مجلة «العرب» اطلاع قرائها على بعض جوانب نشاط المجمع في نشر محاضرتي الأستاذين الكريمين في هذا الجزء وفي الذي بعده] .

١- الاعلام واللغة الاعلامية

يُجمع الباحثون ، أو يكادون ، على أن الإعلام هو سمة العصر الحديث وطابعه المميز .

وهم ينزعون اليوم ، أكثر فأكثر ، إلى إحلال مصطلح (التواصل)^(١) أو (التواصل الإعلامي) محلّ مصطلح (الإعلام) ، لأن منهجية الإعلام الحديث تتخطى مجرد إبلاغ الخبر من طرف واحد لتجعل من العملية الإعلامية ضرباً من التبادل والتفاعل يشترك فيه طرفان اثنان: المُبَلِّغ والمُبلَّغ ، المُخْبِر والمُخْبَر^(٢) ، وبكلمة أخرى لتجعل من هذه العملية نشاطاً ثنائيّ البعد بعد أن كانت من قبل نشاطاً أحاديّ البعد .

٣٠- آل مطرة :

وهم من آل العُرجَا من يام ، وهجرهم بين ليلي والغيل واسماؤها الرقاشية والنايفية والمودنية .

٣١- الزهرة :

وهم من الحباب ، ويسكنون في هجرتهم في وادي المظل غربي الروضة بالأفلاج .

٣٢- آل عبدان :

من آل سليمان من العجمان ، وهجرتهم الفريشة غربي ليلي .

الأفلاج : عبدالله بن عبدالعزيز المفلح

وإنما يتجلى ذلك ، أحسنَ ما يكون التجليّ ، في الصفة الحوارية التي تطبع عملية الإعلام في يوم الناس هذا . فالإعلام هو الآن أكثرَ منه في أي وقت مضى ، حوار في الصحيفة بين المحرّر والقارئ ، وحوار في الراديو بين المذيع والمستمع ، وحوار في التلفزيون بين الممثل والمشاهد ، وحوار في الجهاز الإلكتروني بين دماغ الجهاز ودماغ الإنسان^(٣) .

١- الإعلام : ماهيته :

ولكن ما هو الإعلام ؟

الإعلام ، أو التواصل ، هو في أبسط معانيه نقل الخاطرة أو الفكرة أو الرأي أو المعلومة أو النبأ من شخص إلى آخر ومن مكان إلى مكان . أو قلّ هو إشراك الآخرين والاشتراك معهم في المعلومات والأفكار .

والإعلام بهذا المعنى موغل في القَدَم . ولقد غالى بعضهم في التأكيد على قَدَميته فذهب إلى القول إنه ظاهرة عادية عرفتْها كلّ المجتمعات منذ قالت حواء لآدم : (طيبة هذه التفاحة) ، وإنه كان ينتقل بصورة فطرية بين الناس من شفة إلى أذن . . . وذلك من طريق المصادفة حيناً ، ومن طريق التجربة الشخصية حيناً ، ومن طريق الرواة والنقلة أو عن طريق التواتر في أكثر الأحيان^(٤) .

والحقّ أن الإعلام لا يعدو أن يكون ، كما يقول الدكتور عبدالعزيز شرف ، (عملية تزامن)^(٥) ذلك بأنه يقتضي وجود مصدر يرسل الرمز بوسيلة من الوسائل ، ووجود مستقبلٍ يعمل على حلّ الرمز وتفسيره ، ثم يبعث برجعه أو صده إلى المصدر ، وهكذا . . .

والرمز قد يكون إشارة أو راية ، وقد يكون حركة أو نغمة ، وقد يكون طَبلاً يُقرع أو ناراً تُضرم ، وقد يكون رسماً في كهف من الكهوف أو حرفاً من الحروف . وكل هذه هي في حقيقتها (لغات) استعان بها الإنسان - وهو مخلوق تواصلٍ بطبعه - على تحقيق تواصله والعمل على تطويرها وتوسيع مداها لتصبح امتداداً للكلمة المنطوقة أو لغة بمعناها المتعارف عليه . ومن هنا جاز القول إن

اللغة هي (القاسم المشترك الأعظم بين مختلف عناصر العملية الإعلامية من مرسل ، ومستقبل ، ورسالة ، ووسيلة اتصال)^(٦).

٢ - مراحل تطوره :

أ - مرحلة التصوير : يُعتبر اهتداء الإنسان البدائي إلى الرسم أول مَعْلَم بارز على طريق التطور الإعلامي أو التواصل . ذلك بأنه استطاع بهذه الوسيلة المستحدثة أن يسجّل خاطراته وانطباعاته وخلجات فؤاده وحكاية عصره كلها على جدران المغاور التي اتخذها منازل له قبل بزوغ فجر التاريخ المدوّن بآلاف من السنين مؤلفة . يدلّك على ذلك أن علماء الآثار اكتشفوا ، عام ١٩٤٠ ، في لاسكو (Lascaux) في الجزء الجنوبي الغربي من فرنسا مجموعة من الكهوف تشتمل على رسوم جدارية ترقى إلى حوالي العام ١٨,٠٠٠ قبل الميلاد ، وهي تصور حيوانات مختلفة ومشاهد رائعة أبدعها الإنسان القديم في ظلمة الكهف الدامسة ، وعلى ضوء مصابيح شاحبة قوامها بعض الطحالب المغموسة في الدّهْن^(٧).

وفي عهد الفراعنة ابتكر المصريون وسيلة تواصل لغوية رائدة قوامها مجموعة من الرموز التصويرية عُرفت بالهيروغليفية . ولقد اتخذت هذه الرموز شكل أشخاص حيناً وأشكال حيوانات أو أشياء حيناً آخر ، وكان كل رمز منها يمثّل كلمة أو مقطعاً أو صوتاً ، ومن هنا اعتدّها العلماء ابتكاراً مهّد السبيل لاختراع الأبجدية^(٨).

ليس هذا فحسب ، بل لقد عُني قدامى المصريين في الوقت نفسه بتصوير مظاهر حياتهم ، على جدران المقابر المحيطة بالأهرام ، تصويراً بارعاً يخيّل معه لزارها ، كما قال المؤرّخ الشهير جيمس هنري بريستد : وكأنّ الزمن قد رجع به الفهقرى فهو يجوس خلال بيوت المصريين القدامى ويتجول في بلاد وادي النيل لحظة كان أهلوه يبنون تلك الأهرام العظيمة^(٩).

وبذلك يكون الإعلام ، على حدّ تعبير الدكتور عبدالعزيز شرف ، قد (بدأ

مصوراً^(١٠). وإذا أخذنا بعين الاعتبار ما حققه الإعلام في عهد التلفزة والأقمار الصناعية من انتصارات باهرة جاز لنا أن نضيف إلى هذه الملاحظة الصائبة قولنا : (وانتهى مصوراً).

وبذلك أيضاً يكون الإعلام قد عرف ثورته الأولى ، وهي ثورة كان سلاحها الرسم .

ب - مرحلة الكتابة : أما مرحلة التطور الإعلامي الثانية فهي مرحلة الكتابة التي بدأت مع اختراع الحرف . وإنما يُعزى الفضل في هذا الاختراع إلى الفينيقيين الذين طوروا الهيروغليفية المصرية ، وابتكروا حوالي العام ١٤٠٠ قبل الميلاد ، أبجدية فذة قَصَرُوها على عدد محدود من الرموز ، أو الحروف ، التي يمثل كل منها صوتاً بسيطاً . ومن العلماء من يعتقد أن الأبجدية الفينيقية نشأت من محاولات أبجدية سامية أبرزها الكتابة المعروفة بالسينية الأم (Proto-Sinaitic) التي ترجع إلى منتصف القرن الثاني قبل الميلاد .

وأياً ماكان ، فليس من شك في أن اختراع الأبجدية قد مكّن الإنسان من اختزان المعلومات والمعارف ونقلها إلى الأجيال المتعاقبة ، مستعيناً على ذلك بالنقش على الطين والحجر والخشب أولاً ، ثم بالتدوين على ورق البردي والرقوق ، ثم بالكتابة على الورق آخر الأمر . ولعل أعظم ثمرة من ثمرات هذا التطور ظهور (الكتاب) بوصفه وعاء للمعرفة ، وأداة للتثقيف ، ووسيلة لنشر الفكر الإنساني على مستوى العالم كلّه ، من غير اعتبار لقيود الزمان أو المكان . وفي هذا الصدد يقول مرشال ماكلوهان (Marshall McLuhan) إن الكتاب قد أسهم في خلق الروح الوطنية ، وتحرير كثير من القوى الاجتماعية ، وساعد على تعميم التعليم وتطوير الصناعة والتجارة^(١١).

وبذلك يكون الإعلام قد عرف ثورته الثانية ، وهي ثورة كان سلاحها الحرف .

ج - مرحلة الطباعة : يُعتبر نشوء الطباعة المرحلة الثالثة من مراحل التطور الإعلامي . وإنما كان ذلك ، أول ماكان - وتلك حقيقة تغفل عنها أقلام الكثرة

الكاثرة من الباحثين - في القرن الثاني للميلاد عندما شرع الصينيون ينقشون النصوص الدينية على الحجر ثم يجربون السطوح المرتفعة ويأخذون عنها عدداً من الطباعات (impressions) . حتى إذا أطل القرن السادس للميلاد عرفوا الرواسم أو الكليشيهات الخشبية . ولعل أقدم أثر مطبوع بهذه الطريقة كان صلاة بوذية طُبعت على رسوم خشبي حوالي العام ٧٧٠ للميلاد^(١٢).

هذا بالمعنى التاريخي للمصطلح ، إذا جاز التعبير . أما الطباعة بمعناها المتعارف عليه اليوم فقد وُلدت على يدي جوهان غوتنبرغ الذي اخترع الطباعة بالحروف المنفصلة في ما بين عام ١٤٣٦ وعام ١٤٣٨ . ومنذئذ انتشرت هذه الطريقة المستحدثة في أوروبا وشاع استخدامها بعد ذلك في أرجاء العالم كله .

وتعتبر مطبعة بولاق التي أنشأها محمد علي باشا في مصر ، عام ١٨٢١^(١٣) أعظم المطابع الرائدة في الوطن العربي ، وكانت قد سبقتها إلى الظهور مطبعة أوروبية أنشئت في (فانو) من أعمال إيطاليا ، برعاية من الكنيسة الكاثوليكية ، ولا يزال لدينا من إصدارها كتاب صلاة يرجع تاريخ طبعه إلى العام ١٥١٤^(١٤) ، ومطبعة دير مار يوحنا الصابغ التي أنشأها في الشوير الراهب اللبناني عبدالله الزاخر المتوفي عام ١٧٤٨^(١٥) والمطبعة التي نهبها نابوليون بوناپرت من الفاتيكان وحملها معه إلى القاهرة عام ١٧٩٨^(١٦).

ولقد كان من آثار اختراع الآلة الطابعة انخفاض في كلفة إنتاج الكتاب ، وتكاثر في عدد النسخ المتداولة من الكتاب الواحد (وانتقال هذا العدد من مقام العشرات والمئات إلى مقام الآلاف والملايين)^(١٧) ، وتوسّع في إنشاء المدارس ودور التعليم ، وتسارُع في انتشار المعارف على نطاق واسع لم يكن للإنسان عهد به من قبل . وهكذا تحققت ديموقراطية الثقافة بعد أن أصبحت في متناول الناس على اختلاف طبقاتهم ولم تعدّ وقفاً على فئة منهم صغيرة . هذا على المستوى العالمي . أما في أوروبا ، مهد الآلة الطباعية ، فقد أدى (نمو صناعة الكتب وازدهار تجارتها وتكاثر عدد مؤسسات الطباعة إلى ضعف احتكار الكنيسة والأديرة للمعرفة والعلوم ، مما جعل الطريق ممهداً أمام حركة الإصلاح الديني)^(١٨).

وبذلك يكون الإعلام قد عرف ثورته الثالثة ، وهي ثورة كان سلاحها الآلة المطبعة .

د - مرحلة الصحافة : الصحافة ، في الأساس ، صناعة جمع الأنباء ، وإبداء الرأي فيها ، وتقديمها إلى الناس بطريقة تعتمد اعتماداً كبيراً على الصورة الممثلة للحدث ، وذلك على صفحات نشرة بخسة الثمن يومية الصدور في الأعم الأغلب . وقد اتسع مفهوم الصحافة في العصر الحديث فأخذت الصحف اليومية تُعنى ، إلى جانب الأخبار ، بأشياء أخرى غير الأخبار ، فأفردت زوايا من صفحاتها ، أو صفحات كاملة منها ، للمقالات الإقتصادية والإجتماعية والدينية والفلسفية والتاريخية والأدبية والعلمية والنقدية والفنية والرياضية وغيرها ، وعُنت فضلاً عن هذا بالتعليق على الأحداث وبإجراء ما يُعرف بـ (الحديث الصحفي) و(التحقيق الصحفي) وما إليهما . ولكن العنصر الأبرز في الصحيفة اليومية يظل برغم ذلك عنصر الخبر^(١٩) .

والصحف ليست كلها يومية . فهناك صحف تصدر أسبوعياً ، وصحف تصدر شهرياً ، وأخرى تصدر فصلياً . وهذه هي المجلات .

والمجلات بعضها ثقافي عام يحمل إلى قرائه قصصاً وقصائد ومقالات سياسية أو أدبية أو إجتماعية أو علمية مدروسة وموثقة وطويلة النفس عادة . وبعضها مقصور على حقل من حقول المعرفة فهو لا يقدم إلى قرائه غير المقالات والبحوث الداخلة في نطاق تخصصه .

ومهما يكن من أمر ، فقد كان نقل الأخبار يتم ، منذ أقدم العصور ، من طريق الشفة أو من طريق المراسلة . حتى إذا اخترعت الآلة المطبعية في القرن الخامس عشر غداً نقل الأخبار وفقاً على الصحف في المقام الأول . وإذا كان من المرجح أن تكون أول نشرة إخبارية مطبوعة قد ظهرت عام ١٤٥٧ للميلاد فإن الإجماع منعقد على أن صحيفة «فرانكفورتر جورنال» (Frankfurter Journal) التي صدرت عام ١٦١٥ ، وكانت أسبوعية ، هي أولى الصحف الأوروبية العصرية ، وأن صحيفة «ويكلي نيوز» (Weekly News) التي صدرت عام ١٦٢٢ ، وكانت

أسبوعية أيضاً ، كما يدل على ذلك اسمها ، هي أولى الصحف الانكليزية على الإطلاق . أما أولى الصحف العربية فكانت «الوقائع المصرية» التي أنشأها محمد علي باشا في القاهرة عام ١٨٢٨م (٢٠).

والكلام على الصحافة لا يكتمل إلا إذا أشرنا ، ولو إشارة عابرة ، إلى وكالات الأنباء . ذلك بأن هذه الوكالات تقوم بجمع الأخبار التي تمس الصالح العام ، وتعمل على تزويد صحف العالم بأفضل سرد ممكن لأهم الأنباء الداخلية والخارجية (٢١) ، ومن هنا اعتُبرت دعامة أساسية من دعائم الصحافة المعاصرة ، وجزءاً لا يتجزأ من بنيتها التحتية .

وبفضل وكالات الأنباء هذه ، وفضل التقدم المتسارع الذي حققته الطباعة والتطور المذهل الذي شهدته وسائل التواصل السلكية واللاسلكية والإلكترونية في السنوات الأخيرة تمكنت الصحافة من إحراز الانتصار تلو الانتصار سواء على صعيد التوزيع وسعة الإنتشار ، أو على صعيد الإخبار والتثقيف ، أو على صعيد التوجيه والتنوير ، أو على صعيد الإمتاع والتسلية ، أو على صعيد تكوين الرأي العام . ومن هنا أمست وسيلة الإعلام الجماهيرية الأولى ، وكان لها دور كبير في تعزيز ديمقراطية الثقافة .

والواقع أن الصحافة ، كما يقول الأستاذ عبداللطيف حمزة : هي (مرآة الأمة ، ولسانها الناطق بأفكارها وآرائها ، ورغباتها وحاجاتها ، وآلامها وآمالها) (٢٢) . وهي إحدى القوى ذات السلطان في دروة الحياة الحديثة ، ومن أجل ذلك عُدَّت السلطة الرابعة في الدولة ، أي السلطة التي هي في حوزة جميع القوى السياسية والتي تجسد ، إلى حد ما ، كل القوى الشعبية التي تعتبر نفسها غير ممثلة بالسلطات الثلاث التقليدية : التشريعية والتنفيذية والقضائية (٢٣) .

ليس هذا فحسب ، بل لقد ذهب برنار فُوين (Voyenne) إلى أبعد من ذلك فاعتدها السلطة الأولى على اعتبار أنها تمثل تيارات الرأي ، والرأي — وبخاصة في الأنظمة الديمقراطية — هو الذي يجسد قيم المجتمع ويفرض ذاته على المشرع ، وعلى السلطتين التنفيذية والقضائية أيضاً (٢٤) .

هذا ، وعن الصحيفة المطبعية انبثقت الصحيفة السينائية ، والصحيفة الإذاعية ، والصحيفة التلفزيونية . ولن ينقضي غير وقت قصير حتى تصبح الصحيفة الإلكترونية في متناول الناس جميعاً^(٢٥) . وليس هذا بعجيب البتة . أما أصبحت بعض الصحف الكبرى تُطبع ، اليوم ، بين قارة وأخرى من طريق التواصل الفضائي^(٢٦) ؟

وبذلك يكون الإعلام قد عرف ثورته الرابعة ، وهي ثورة كان سلاحها الجريدة والمجلة .

هـ - مرحلة الإذاعة : وفي أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين عرف العالم وسيلة إعلام جديدة نقلت التواصل من المرحلة المكتوبة إلى المرحلة المسموعة ، وساعدت على (تصغير) العالم ، إذا جاز التعبير ، وربط بعض أجزائه ببعضها الآخر . ولم تكن هذه الوسيلة الجديدة غير المذياع أو الراديو .

وإنما أنشئت أولى محطات الإذاعة ، في العالم ، في الولايات المتحدة الأمريكية ، عام ١٩٢٠ . ومنذئذ انتشرت هذه المحطات في مختلف الأقطار وأصبح المذياع وسيلة تواصل جماهيرية تنقل الصوت ، كلاماً كان أو نغماً ، إلى ملايين المستمعين في كل مكان . حتى إذا اخترع الترانزستور غزت الإذاعة كل زاوية من زوايا الأرض ، وبخاصة في بلدان العالم الثالث ، وغدا في ميسور الناس أن يستمعوا إلى برامج الإذاعات المحلية والعالمية وهم في منازلهم أو في مكاتبهم أو في طريقهم إلى العمل أو خلال تنزههم في الحدائق العامة . . .

ليس هذا فحسب ، بل لقد حل المذياع في كثير من الأحوال محل الجرائد والمجلات ، سواء أكان ذلك على صعيد الإخبار أو على صعيد الإمتاع وإن لم يوفق إلى حمل الناس على الاستغناء عن الجريدة أو المجلة ، وكاد يحل محل الكتب كوسيلة تثقيف وتوعية .

والحق أن المذياع قد عمل على تعزيز ديمقراطية الثقافة التي انبثقت مع اختراع الطباعة ونشوء الصحافة ، وذلك من خلال ما راح يقدمه إلى مستمعيه ، على اختلاف طبقاتهم ، وبصرف النظر عن كونهم متعلمين أو أميين ، من أحاديث

أدبية ودينية وعلمية ومن برامج ثقافية أو تعليمية ميسرة . ولعل هذا هو الذي حمل الدكتور طه حسين على اعتبار الإذاعة والتلفزة من العوامل التي تعوق الثقافة ، ودفعه إلى القول بأنه كان يظن أن الراديو سيكون أداة صالحة لنشر الثقافة والمعرفة في أعماق الشعوب فإذا به يؤدي إلى عكس ما كان يُرجى منه . ذلك لأن الإذاعة تريد أن تصل إلى طبقات الشعب على اختلاف حظوظها من المعرفة ، وهي من أجل ذلك مضطرة إلى أن تصطنع اليسر والسهولة لتبلغ هذه الطبقات المختلفة التي تتفاوت حظوظها من المعرفة . . . وإذا اعتمدت الإذاعة على السهولة واليسر اضطرت إلى تجنب المعرفة الرفيعة والثقافة العميقة والواسعة^(٢٧) .

وأيّاً ما كان فقد وُفِّت الإذاعة إلى الفوز برضا الجماهير العريضة بفضل هذا اليسر نفسه الذي يأخذه عليها الدكتور طه حسين ، والذي لولاه لا نفصّ الناس من حولها كما ينفصّون اليوم من حول البحوث المعمّقة والكتب الموضوعية الخاصة المثقفين دون عامتهم .

وبذلك يكون الإعلام قد عرف ثورته الخامسة ، وهي ثورة كان سلاحها الصوت .

و- مرحلة التلفزة : ولم ينقض على اختراع المذياع غير ربع قرن حتى اخترعت ، في ما بين عام ١٩٢٣ وعام ١٩٢٤ ، وسيلة تواصل جماعية جديدة عُرفت بالتلفزة ، وقوامها تحويل مشهد متحرك وما يرافقه من أصوات إلى إشارات كهربائية ثم نقل هذه الإشارات وإعادة تحويلها من طريق جهاز الاستقبال إلى صورة مرئية مسموعة^(٢٨) . ومن هنا اعتُبرت خطوة على طريق الإعلام متقدمة على المذياع أو الراديو ، إذ جمعت بين الصوت الذي هو ميزة الراديو وبين الصورة التي هي ميزة السينما ، ومتقدمة على السينما أيضاً لأنها عبارة عن شاشة سينمائية صغيرة تقدّم إلى المرء ضروباً من الأفلام المشوّقة ، فضلاً عن آخر أنباء العالم وصنوف البرامج التثقيفية والترفيهية ، وهو مسترخٍ في منزله ، لا يغادره إلى دور السينما كلما حلا له أن يشاهد ما يُعرض على شاشاتها الكبيرة من ذلك كله .

وسرعان ما غزا التلفاز في الأربعينات من هذا القرن الكثرة الكاثرة من البيوت

وبعض المعاهد والمؤسسات في كثير من بلدان العالم وأصبح علامة فارقة تميّز الحياة المعاصرة وضرورة لا يُستطاع تصوّر المدنية بدونها .

وكما ظُنّ ، في بادئ الأمر ، أن المذيع سوف يغني الناس عن الجريدة أو المجلة ثم قام الدليل على أنه أعجز من ذلك فكذلك ظُنّ في أول عهد الناس بالتلفزة أنها سوف تلغي الإذاعة أو تسد مسدها ، ولكنّ تعاقب الأيام مالّبث أن خيّب هذا الظن وأثبت أنه كان مجرّد وهم كبير .

هذا ، وقد خطت التلفزة في السنوات القليلة الماضية ، بفضل التقدم التكنولوجي الحديث ، خطوات واسعة إلى الأمام ، فأصبح في إمكان الإعلاميين أن ينقلوا برامجهم التلفزيونية عبر الأقمار الصناعية ، وأخذَ بلايين الأشخاص يشاهدون في ساعة واحدة ، وفي اللحظة عينها ، هبوط أول إنسان على سطح القمر ، ويحضرون الألعاب الأولمبية ، ويشاركون في اللقاء بين شخصيتين عالميتين في أي مكان من العالم^(٣٩).

وبذلك يكون الإعلام قد عرف ثورته السادسة ، وهي ثورة كان سلاحها الصوت والصورة .

٣- أهميته ومستقبله :

تلك هي أبرز معالم التطور الإعلامي وأهم وسائله ، منذ العهود السابقة للتاريخ المدوّن حتى الآن . فإذا أضفت إلى الوسائل التي تحدّثنا عنها وسائل أخرى لم يتّسع مجال البحث للكلام عليها ، كالمنبر (الخطبة والمحاضرة والمناظرة) والمسرح والسينما والإعلان والعقل الإلكتروني أدركت أي مقام يحتلّه الإعلام في دنيا الناس ، وأيقنت أننا نعيش اليوم في عصر متميّز هو (عصر الإعلام) بعد أن عشنا منذ إطلاق أولى المركبات الفضائية (عصر الفضاء)^(٣٠).

وسواء أصحّ هذا أم لم يصحّ فإن الإجماع منعقد على أهمية الآثار التي أحدثها الإعلام في حياتنا المعاصرة ، وهو ما يتجلّى لنا من قول مارشل ماكלוهان إن وسائل الإعلام قد حوّلت العالم إلى (قرية عالمية Global village) صغيرة^(٣١) ، ومن

نظريته الشهيرة التي ذهب فيها إلى القول إن كل وسيلة إعلامية جديدة ، من تلك الوسائل التي أشرنا إليها ، هي امتداد تكنولوجي لحاسةٍ بعينها من حواس الإنسان . فالطباعة التي نشرت القراءة هي امتداد لحاسة الإنسان البصرية ، والإذاعة التي عمّمت الصوت هي امتداد لحاسة الإنسان السمعية ، والتلفزة التي أشاعت الصوت والصورة معاً هي امتداد للحاستين البصرية والسمعية ، والعقل الإلكتروني الحافظ للمعلومات والمحلّل لها هو امتداد لذاكرة الإنسان وفكره^(٣٢).

ويتوقع الباحثون أن يشهد الإعلام ، عمّا قريب ، مستجدات جديدة بأن تغير وجه الحياة الإنسانية . ومن هنا قالوا إن التعليم في البيت سيحل محل التعليم في المدرسة ، وإن عملية تكوين العقول وإعدادها لمواجهة الحياة ستعود مرة أخرى ، ولكن على مستوى أرفع بكثير ، إلى المنزل ، وبذلك يمكن الاستغناء عن التعليم النظامي الذي يتلقاه الطلاب في المدارس على اختلافها^(٣٣) ، وقالوا أيضاً إن المنزل سوف يصبح مركزاً إعلامياً ثنائياً التحرك ، فيتلقّى ساكن المنزل الجريدة التي يريدّها ، إلكترونياً أو تلفزيونياً ، ويتبادل الآراء مع محرريها ، ويختار البرنامج التلفزيوني أو الإذاعي الذي يفضّل ، ويبعث بالتعليقات الفورية إلى مخرج ذلك البرنامج ، ويتسلّم إلكترونياً صفحة الكتاب التي يحتاج إليها من المكتبة من غير أن يغادر منزله ، ويجري مناقشة إلكترونية تلفزيونية مع جيرانه وأعضاء ناديه وكلّ منهم ملازم داره ، ويخاطب بجهاز هاتفي فضائي مخصوص كلّ من يشاء وهو يشاهده وكأنه جالس معه^(٣٤).

وإذا اعتبرنا أن مراحل التقدم الإعلامي قد تّمت على نحو متسارع ، بمعنى أن الفترة الزمنية الفاصلة بين المرحلة الأولى (مرحلة التصوير) والمرحلة الثانية (مرحلة الكتابة) قد نيّفت على ستة عشر ألف عام ، وأن الفترة الزمنية الفاصلة بين المرحلة الثانية والمرحلة الثالثة (مرحلة الطباعة) بلغت نحواً من ثلاثة آلاف عام ، في حين أن الفترة الزمنية الفاصلة بين المرحلة الخامسة (مرحلة الإذاعة) والمرحلة السادسة (مرحلة التلفزة) لم تزد على ربع قرن . . . أقول إذا اعتبرنا هذه الصفة التسارعية التي طبعت تاريخ تطور الإعلام حقّاً لنا أن نكون على مثل اليقين من أن

المستجدات المستقبلية التي يتوقعها الباحثون سوف تصبح حقيقة ملموسة بأسرع مما نتصور ، وربما خلال سنوات معدودات لا تزيد على أصابع اليدين .

١ - اللغة الإعلامية : طبيعتها ومزاياها :

إن مهمة الإعلامي ، سواء أكان صحافياً أو إذاعياً أو مشغلاً في حقل التلفزة ، تقتضيه أن يواجه الجمهور يوماً بعد يوم ، ليطلع على أنباء الساعة ، أو ليحللها له ، أو ليبيد رأيه فيها . وكثيراً ماتقتضيه مهمته النهوض بأعباء أخرى كالإقناع والتوجيه والتثقيف ، والتعبير عن موقف سياسي أو اجتماعي أو عقائدي معين ، والعمل على تجسيد آمال المجتمع وتطلعاته ، فضلاً عن الإمتاع والمؤانسة وما إليهما .

وهذا الجمهور الذي يخاطبه الإعلامي جمهور عريض تتفاوت أعمار أفراده وحظوظهم من الثقافة والمعرفة . ففيه الكبير وفيه الصغير ، وفيه الطالب وفيه المعلم ، وفيه الأديب وفيه المهندس والطبيب ، وفيه ذو الثقافة الرفيعة وفيه نصف المثقف بل والأمي في بعض الأحيان ، وكل من هؤلاء يتوقع أن تكون الوسيلة الإعلامية ، مفصلة على قياسه ، وأن ترتفع (أو أن تهبط) إلى مستواه ، والإعلامي في حيرة من أمره لا يدري من يُرضي ومن يُغضب .

وإذ كان من همّ الإعلامي أن يوصل رسالته إلى هؤلاء جميعاً ، وإذ كانت لغة الإعلام لغة تواصل في المقام الأول ، فقد تعين عليه أن يراعي مختلف المستويات والمدارك ، فلا يقول كلاماً يعجز بعض من جمهوره عن فهمه ، ولا يصطنع بياناً يعجز بعضه الآخر عن تذوقه . وهذا ما حمل الدكتور إبراهيم إمام على القول : إن الإعلامي مضطر إلى افتراض إنسان متوسط الثقافة يوجه إليه إعلامه^(٣٥) .

وقد توسع الدكتور عبدالعزيز شرف في الكلام على هذه النقطة فقال ما خلاصته : إن وسائل الإعلام ، في سعيها الدائب لاجتذاب أكبر عدد ممكن من القراء أو المستمعين أو المشاهدين ، تتوجه إلى نقطة متوسطة افتراضية يتجمع حولها أكبر عدد من الناس ، ونادراً ما تكون هذه النقطة هي أدنى المستويات .

وإن رؤساء تحرير الصحف درجوا على توجيه المندوبين الناشئين إلى ذلك الشخص الذي يجرّك شفّيته عندما يقرأ ، يعني إلى الشخص الذي يمثّل أدنى مستوى ثقافي بين قراء الصحف ، وإذا كان هذا الشخص قادراً على فهم الأخبار الصحفية فإن القراء الذين يفوقونه ثقافةً قادرون على ذلك . وإنه لما كانت وسائل الإعلام تخاطب قارئاً أو مستمعاً أو مشاهداً افتراضياً فليس عجيباً أن تفتقد روح الألفة التي تسود عند الإتصال بشخص واحد . فالتقرير الذي تنشره صحيفة عن حدثٍ ما ، يفتقد كثيراً من الألفة التي يتميز بها خطاب يرسله صديق إلى صديقه عن هذا الحدث^(٣٦).

وتفاوت أعمار الأفراد وحظوظهم من الثقافة والمعرفة ليس وحده ما يحدّد لغة الإعلاميّ وأسلوبه ، فثمة عوامل أخرى تحكم هذه اللغة وذاك الأسلوب . ومن أبرز هذه العوامل (آنيّة) الخبر اليومي الذي يشكّل مادة الإعلام . ذلك بأن هذه الآنيّة ترسم للإعلاميين حدوداً لا يستطيعون أن يتخطوها ، وهذه الحدود تُلزمهم باصطناع أسلوب في الكتابة لا يحتمل الخذلقة والتفكّر والزخارف اللفظية .

ليس هذا فحسب ، بل إن هذه الصفة الآنيّة ، التي تطبع النشاط الإعلامي تفرض على العاملين في هذا الحقل قيوداً من نوع آخر لا يفرضها الإنشاء الأدبي أو العلمي أو الفلسفي أو الفني على أصحابه . فالأديب ، كما يقول الدكتور محمد حمد خضر : حر في أن يكتب في يومه عن أمسه السحيق لغده البعيد . وكذلك العالم والفيلسوف والفنان . أما الصحافي فمُلزَم أن يكتب في يومه عن يومه وليومه . أي أنه يكتب اليوم عن أحداث اليوم لقراء اليوم ، ولا محلّ في عمله للتأجيل ولا مجال للهروب من الماضي^(٣٧) . وهذا ما يجعل الإنشاء الإعلامي متّسماً بطابع السرعة والاستعجال ، والسرعة والاستعجال عدوّان لدودان للتدبّر والتعمّق .

وإذاً كان نقل الأخبار والتعليق عليها يحتمّ الالتزام بالواقعية والموضوعية فقد تعيّن أن تتسم لغة الإعلاميين بالطابع الواقعي والموضوعي . وفي هذا المعنى يقول الدكتور إبراهيم إمام : إن التحرير الإعلامي تحرير موضوعي يبتعد عن الذاتية

التي يتّصف بها الأديب مثلاً . فالأديب يُعنى بنفسه ، ويقدم لنا ما يجول في خاطره ، ويسجل ما يراه وفقاً لرؤيته الخاصة وبرموز تنم عن ثقافته وعقليته . وهو في هذا الصنيع يصف النفس الإنسانية ويتعمّق أسرارها ويكشف عن حسناتها ومساوئها ، ويكون لأوصافه صدّى في نفوس القراء من كل جنس ، وفي كل عصر ، ما داموا قادرين على قراءته وفهمه والاستفادة منه . فالأديب حرّ في اختيار ما يقول والقراء أحرار في قراءة ما يكتب الأديب^(٣٨) . أما الإعلامي فلا يعبر ، كالأديب ، عن أفكاره وتجاربه الخاصة . إنه يعبر في المقام الأول عن أفكار المجتمع وتجاربه^(٣٩) .

وفي هذا أيضاً يقول الدكتور محمد حمد خضر : إن الكاتب الإعلامي لا يسخر قلمه لوصف مظاهر الطبيعة أو رسم طبائع البشر ، أو تصوير خلجات النفس أو التعبير عن الانفعالات الوجدانية إلا إذا كان من شأن ذلك كله أن يؤدي إلى تكثيف الطاقة المحركة للرأي العام نحو الهدف الإعلامي المطلوب^(٤٠) .

ويقول في موضع آخر: يحقّ للأديب والفنان والفيلسوف أن ينقلوا كلاماً عن أشخاص غير موجودين في الواقع يخترعهم الخيال وتولّدهم التصوّرات . . . كما يحقّ للأديب أن يستنطق الحيوان ، وأن يُحيي الجُماد ، وأن يخلط بين الواقع والحلم . . . وليس للصحافي من هذا كله شيء ، فهو مُلزم بنقل وقائع الحياة الموضوعية بصورتها الحقيقية بأكثر ما يمكن من الدقة وأكمل ما يكون من الموضوعية^(٤١) .

وعلى ضوء هذه الملاحظات كلها نخلص إلى القول إن للإعلام لغته الخاصة التي تختلف عن لغة الأدب ولغة الشعر ولغة العلم . ذلك بأن لغة الأدب ذاتية في المقام الأول ، ولغة الشعر مجنّحة بالرؤى والأخيلة ، ولغة العلم مثقّلة بالمصطلحات الفنية والأسماء العلمية ، أما لغة الإعلام فتتميّز أول ما تتميز بالواقعية والموضوعية ، وتسمّ – أو يجب أن تسمّ – بالبساطة ، والوضوح ، والسلاسة ، والإيجاز ، والمرونة ، والحركة ، والنفوذ المباشر ، والقدرة على الإمتاع ، فضلاً عن السلامة من الناحيتين الصرفية والنحوية .

وتجدر الإشارة ، في هذا المقام ، إلى أن أسلوب الإنشاء الإعلامي يختلف باختلاف الوسائل والمؤسسات الإعلامية . فهو في الصحافة غيره في الإذاعة أو التلفزة ، وهي في مجلة «تايم» غيره في مجلة «نيوزويك» . ليس هذا فحسب ، بل إن أسلوب الإنشاء الإعلامي يتفاوت تبعاً للمادة الإعلامية ذاتها ، ضمن الوسيلة الإعلامية الواحدة ، فهو في الخبر غيره في التعليق ، وهو في الصفحة الأدبية أو العلمية غيره في الصفحة الرياضية أو الفنية أو الإمتاعية ، وهكذا .

وسنحاول في مايلي أن نلقي نظرة عجل على واقع لغة الصحافة العربية وواقع لغة الإذاعة والتلفزة العربيتين .

٢ - لغة الصحافة :

كانت الكتابة العربية في القرن التاسع عشر مكبلة بأغلال التقليد ، رازحة تحت أثقال السجع ، غارقة في لجج الجناس والطباق وما إليهما . وكانت برغم ذلك كله مهلهلة النسيج ، هزيلة المضمون ، بعيدة كل البعد عن سحر البيان العربي وروعته . ولقد كان طبيعياً أن ينعكس ذلك على لغة الصحافة منذ اليوم الأول لنشئها فتنجرف في تيار السجع ، وترسف في إسار الضعف ، وتتردى في مهاوي التكلف ، وتعوزها جودة السبك ، كما نرى في افتتاحية العدد الأول من جريدة «الوقائع المصرية» التي أنشأها محمد علي باشا في القاهرة عام ١٨٢٨ والتي تُعتبر أقدم الصحف العربية على الإطلاق^(٤٢) .

قال محرر «الوقائع» : الحمد لله باري الأمم ، والسلام على سيد العرب والعجم . أما بعد ، فإن تحرير الأمور الواقعة مع اجتماع بني آدم ، المتدبجين في صحيفة هذا العالم ، ومن اثتلافهم وحركاتهم ، وسكونهم ومعاملاتهم ، ومعاشراتهم التي حصلت من احتياج بعضهم بعضاً ، هي نتيجة الانتباه والتبصر بالتدبير والإتقان ، وإظهار الغيرة العمومية وسبب فعال منه يطلعون على كيفية الحال والزمان^(٤٣) .

وقد دفعت هذه الحقيقة أحد الغيارى على العربية إلى أن ينشر عام ١٨٨٦ في أحد أعداد مجلة «المقتطف» مقالاً شكاه فيه من ركافة الأسلوب الصحافي كما

يظهر في ما كان يُترجم من اللغة التركية وبعض اللغات الأجنبية الأخرى ، مقدّماً على ذلك أمثلة كثيرة ، داعياً إلى درء هذه المفاصد ، ونبد الكلام الركيك الفاسد ، وذلك بمطالعة كتب أئمة البيان العربي القدامى^(٤٤).

ولئن كانت الصحافة قد وفقت ، بعد انقضاء فترة يسيرة ، إلى التغلب على هذه الركاقة وعلى غيرها من مواطن الضعف ، إلا أنها عجزت على التفلت من قيود السجع الثقيلة . ولعل خير دليل على هذه الواقعة افتتاحية العدد الأول من صحيفة «لسان الحال» الصادرة في بيروت عام ١٨٧٧ ، أي بعد صدور «الوقائع المصرية» بخمسين سنة تقريباً. قال محرّر «اللسان»: الحمد لله الذي يسبّح بحمده في الغدوّ والأصال ، وينطق مُفَصِّحاً بتعداد آلائه لسانُ الحال ، حمداً يدوم آناء الليل وأطراف النهار ، ما غرّد قُمْرِي وترنّم هزار^(٤٥).

وبالإضافة إلى السجع ، لم تستطع الصحافة العربية في ذلك العصر التخلص من المبالغة الممجوجة ، والإطرء الرخيص المتمثل أكثر ما يكون بإسباغ الألقاب الطنانة على من تتحدث عنهم . ومن الأمثلة على ذلك قول جريدة «وادي النيل» لمناسبة صدور مجلتي بيروتيتين هما «الزهرة» ليوסף شلفون المتوفي عام ١٨٩٠ و«الجنان» للمعلم بطرس البستاني المتوفي عام ١٨٨٣ : وكلتاها من الطرافة والكياسة ، وعظم الفائدة والنفاسة ، في درجة عالية ، وهيئة حاليّة ، وكأنهما فتاتان من الجزر الأوروبية ، وقد بدتا في كنائس نصرانية ، متجملتين بمآزر مشرقية عربية ، أو برانس مغربية . . . إحداهما تُنشر باسم «الزهرة» بتأليف وإدارة الأديب الأريب ، والكاتب اللبيب ، والآخذ من الكتابة بمجامع الفنون ، المدعو بيوسف الشلفون . . . والثانية تظهر باسم «الجنان» ، جمع جنة ، بقلم وإدارة المؤلف اللطيف ، والمصنف المتقن الظريف ، أصمعي هذا العصر الثاني ، المشهور باسم بطرس البستاني ، مع شبلة الشاب الفهيم ، المعروف كذلك باسم سليم^(٤٦).

وماهي غير فترة قصيرة حتى تحررت الصحافة من السجع نفسه بعد أن استشعرت أنه قيد ثقيل يحدّ من حركتها ، ويتعارض مع ديناميّتها ، ولا ينسجم

مع رسالتها كوسيلة إعلام جماهيرية يتعين عليها أن تحاطب الناس بأسلوب يتمشى مع روح العصر الذي وُصف في تلك الفترة بعصر السرعة ، فإذا بنا نقرأ كلاماً جديداً لم تألفه الصحف من قبل ، كلاماً مرسلأً رقيقاً لا يتكلف السجع ولا يضحي بالمضمون على مذبح التألق اللفظي والمحسنات البيانية . ومن ذلك قول منشيء «المقتطف» يعقوب صروف المتوفي عام ١٩٢٧ في وصف قصر من قصور البندقية (فينيسيا) : أما مقاصير هذا القصر وما فيها من الصور والتحف فمما لا يُستوفى وصفه إلا في مجلد كبير ، لأن أعظم مصوري البندقية ونقاشيها أفرغوا جهد صناعتهم وغاية ماوصل إليه حذقهم في نقشها ، فزينوها بالصور التاريخية والخيالية والنقوش والتماثيل ، إلى أن يقول في كلامه على إحدى هذه المقصورات : وقد وقفت في هذه المقصورة ساعة من الزمن حائراً مدهوشاً . ولا أدري ممّ دهشتي — أمن اتساعها الفائق ، أم من كثرة صورها ، أم من بديع ألوانها وإحكام رسمها ، أم من صورة الفردوس فيها ؟ ولقد وددت لو أن الساعة صارت شهراً ، وعيني صارت منظاراً ، حتى أنعم النظر في كل صورة ومشهد وأستخلص تاريخ هذه المدينة العظيمة من صور قصرها^(٤٧).

وليس أدل على (جوهرية) هذا التطور من مقارنة وصف منشيء «المقتطف» لذلك القصر بوصف معاصره السيد محمد توفيق البكري المتوفي عام ١٩٣٢ لقصر مماثل من قصور فيينا وفيه يقول : وصلت إلى ذلك القصر ففتحت الباب ، وكُشف الحجاب ، فإذا جنة وخرير ، وملك كبير ، ودنيا في دار ، وليل ونهار ، ووجوه تشرق ، وحلى ت برق وسقوف من مرمر ، وأرض من عرعر ، وكأن كل سقف لوح مصور ، وكل أرض روض منور . . . وقام على الأركان تماثيل وتصاوير ، وأنصاب وقوارير ، فكأنما الدار زُون (أي موضع تُنصب فيه الأصنام) ، أو معرض فنون . . . وتدلت الثريات كأنها أشجار مفتحة الأنوار وكأن أقباسها آذان جياذ ، أو عيون جراد ، أو قطع أفلاذ ، أو صفائح فولاذ^(٤٨).

ومع ذلك فإن لغة الصحف لم تنتج من نقد كبار اللغويين الذين تتبعوا سقطاتها وعملوا على تصحيح مغالطها . ولعل أشهر هؤلاء الشيخ إبراهيم اليازجي الذي

نشر في مجلة «الضياء» مقالات متتابعة عنوانها (لغة الجرائد). وقد صدرت هذه المقالات في مابعد في كتاب يحمل الاسم نفسه ، وذلك في القاهرة عام ١٣١٩ للهجرة . وقد قدم لهذا الكتاب بالقول : إننا لا نزال نرى في بعض جرائدنا ألفاظاً قد شذت عن منقول اللغة فأنزلت في غير منازلها أو استعملت في غير معناها ، فجاءت بها العبارة مشوّهة وزهبت بما فيها من الرونق وجودة السبك فضلاً عما يترتب على مثل ذلك من انتشار الوهم والخطأ ، ولا سيما إذا وقع في كلام من يوثق به فتتناوله الأقلام بغير بحث ولا نكير^(٤٩).

والواقع أن كثيراً مما أورده اليازجي في كتابه هذا يظل محلّ خلاف بين العلماء لأنه استند في رفضه إياه إلى مجرد القول إن كتب اللغة لم تنصّ عليه ، وكأنّ كتب اللغة قد نصّت على كلام العرب كله ، أو وكأنّ كتب اللغة القديمة مفروض فيها أن تنصّ على ما قضت ضرورات هذا العصر باستخدامه . ومع ذلك فمن المفيد أن نورد هنا نماذج من الأخطاء التي سردها لأنها تلقي الضوء على بعض عثرات الأقلام في زمن اليازجي ولأن عدداً غير يسير من هذه الأخطاء لا يزال يتردد صداها في صحفنا ومجلاتنا حتى يوم الناس هذا .

قال صاحب «لغة الجرائد» : ويقولون : غصن يانع أي نضير أو رطب ، وكذا زهرة يانعة وروض يانع ، ولا يأتي (ينع) بهذا المعنى ، إنما يقال ثمر يانع وينع ، أي ناضج ، وقد ينع الثمر وأينع إذا أدرك وحن قطافه...^(٥٠).

ويقولون : ذهب الرجلان سوية ، أي ذهباً معاً . وإنما السّوية بمعنى السّواء . يقال قسموا المال بينهم بالسوية ، وهذا حكم لا سوية فيه ، وهي النّصفّة والعدل...^(٥١).

ويقولون : هو يسعى لنوال بغيته ، وإنما النوال بمعنى العطاء ، أي الشيء الذي يعطى ، وليس بمصدرٍ لنال ، والصواب لنيل بغيته...^(٥٢).

ويقولون : نيّف وعشرون ديناراً ، فيقدمون النيّف ، والمسموع تأخيره . يقال عشرون ونيف ، ومئة ونيف...^(٥٣).

ويقولون : هو مدمن على هذا الأمر ، أي مواظب عليه ، مديم لفعله ،

والصواب ترك الجارّ لأن هذا اللفظ يتعدّى بنفسه... (٥٤).

ويقولون: عوّدته على الأمر ، وتعوّد عليه ، واعتاد عليه ، والصواب حذف الجارّ في الكلّ... (٥٥).

ويقولون: رأيته أكثر من مرة ، وجاءني أكثر من واحد . والظاهر أن هذا التعبير منقول عن التركيب الأجنبي . والعرب يستعملون لفظ غير . يقولون : رأيته غير مرة وجاءني غير واحد ، لأن غير الواحد لا بدّ أن يكون اثنين فما فوق... (٥٦).

ويقولون: رجل ثوروي على مثال فوضوي ، أي من أصحاب الثورة ، وهم ثورويون . ولا وجه لزيادة هذه الواو قبل ياء النسبة وكأنهم يتجافون عن أن يقولوا ثورويّ لثلاً يلتبس بالمنسوب إلى الثور ، على أن الثور لو فطنوا مشتق من الثوران ، لأنه يثور أو لأنه يثير الأرض فالشركة حاصلة على كل حال... (٥٧).

وأياً ماكان ، فقد خطت اللغة الصحافية ، منذ عهد الشيخ اليازجي ، خطوات واسعة على طريق الصحة والنصاعة وحسن البيان ، ووضعت ألفاظاً لم تكن ، كالسيّارة والدراجة والمُجهر والهاتف والمنطاد ، واشتقت صيغاً من بعض الأسماء مثل قَوْلَب من القالب ، ومَوْل من المال ، وبرمَج من البرنامج ، وقَتْن من القانون ، وعَلَمَن من العلمانية ، وطَوّر من الطّور ، وعَلَب من العلبة ، ومَصّر من مصر ، ولَبَّنَن من لبنان ، وقَيّم من القيمة ، وجدول من الجدول ، واستجوب من الجواب ، واستشرق من الشرق . وليس هذا فحسب ، بل لقد وقّفت ، فضلاً عن ذلك كله ، إلى مخاطبة جماهير الشعب في غير ما ابتدال أو إسفاف ، وإلى التعبير عن حاجات العصر مستوعبة خلال ذلك كلّ جديد في ميادين الفكر والعلم والاجتماع .

وإذا صحّ أن البلاغة ، كما عرّفها بعض شيوخنا القدامى ، هي إيصال المعنى إلى القلب في أحسن صورة من اللفظ ، فعندئذ يكون في ميسورنا أن نزعم أن لغة الصحافة قد بلغت اليوم مرتبة صالحة من البلاغة . وهذا ما أكّد عليه نقيب الصحافة اللبنانية ، محمد البعلبكي ، بقوله : إن لغة الصحافة العربية بوجه

الإجمال لغة فصيحة يندر فيها الخطأ اللغوي ، سواء من حيث قواعد النحو أو من حيث تركيب الجملة ، بل إنها لغة ترتفع في بعض المقالات إلى درجة البلاغة ، بكل مافي البلاغة من تحسين وإبداع^(٥٨).

والحق أن الصحفيين المعاصرين لم يرتقوا بلغة الصحافة إلى مرتبة من البلاغة صالحة فحسب بل ارتقوا من طريق ذالك بلغة الناس اليومية أيضاً ، فهذبوا حاشيتها ، وأثروها بطائفة من الألفاظ والصيغ التي ابتكروها أو روجوا لها ، وهكذا جرت على الألسن كلمات وتعايير مستحدثة مالبثت أن أصبحت جزءاً لا يتجزأ من اللغة المحكية . ومن الأمثلة على ذالك قولهم : السيارة ، والدراجة ، والقطار ، والقاطرة ، والمدمرة ، وجواز السفر ، وتأشيرة الخروج ، وتذكرة الهوية ، وحظر التجول ، وصفارة الإنذار ، والهاتف ، والبرقية ، والديموقراطية ، والدكتاتورية ، والأرستوقراطية ، والبورجوازية ، والاشتراكية ، والشيوعية ، والتعاونية ، والمأساة ، والكارثة ، والمهزلة ، والتطبيع ، والتصنيع ، والتطويع ، والتعليب ، والبرج العاجي ، وغزو الفضاء ، والقمر الصناعي ، والمركبة الفضائية . وقولهم : (وضعه في الصورة) ، و(بدأ العدّ العكسي) و(فاوض من موقع القوة) ، و(فقدت الدولة مصداقيتها) ، و(أعطاه الضوء الأخضر) ، و(شدّ الحزام) ، و(عضّ على جرحه) ، و(انطوى على نفسه) و(لعب ورقة الصراع الطائفي) ، و(أحصى عليه أنفاسه) ، و(خرج عن طوره) ، و(خرج من جلده) ، و(دفع الثمن غالباً) ، و(ذرّ الرماد في العيون) ، و(دقّ ناقوس الخطر) ، و(توترت العلاقات) ، و(تكهرب الجوّ) ، و(قرأ ما بين السطور) ، و(دخل التاريخ من أوسع أبوابه) ، و(على مستوى العاصمة أو الجمهورية) الخ^(٥٩).

وهذه الملاحظة تقودنا إلى ثلاث ملاحظات متلازمة معها:

أولها أن الصحافة قد أنزلت الأدب من برجه العاجي ووسّمته بسمّة ديموقراطية جديدة ، فتعاش مع الناس وعُني بمعالجة قضاياهم اليومية والمصيرية .

والثانية أنها أعادت العربية إلى أصلاتها بوصفها لغة أدب وعلم وحضارة بعد أن أحالتها عصور الانحطاط إلى لغة أدب وبديع وبيان ليس غير .

والثالثة أنها أغنت المعجم العربى بما استحدثه رجالها من تعابىر فرضتها عليهم الأحداث الجارية أو حملتهم على ابتداعها ضرورات الترجمة عن مصادر الأنباء أو عن موارد المعرفة من كتب ومجلات علمية وموسوعات عامة^(٦٠) فقالوا: سياسة المحاور ، وسياسة اللاعنف ، وسياسة النعمة ، وسياسة فرق تسد ، وسياسة الحىاء الإيجابى وسياسة التمييز العنصرى ، وسياسة الاقتصاد الحرّ ، وسياسة الاقتصاد الموجّه ، وسياسة التهذئة ، وسياسة الحافة أو سياسة حافة الهاوية^(٦١) ، وسياسة شدّ الحزام ...

وقالوا: الحرب الخاطفة ، والحرب الباردة ، وحرب الإبادة ، وحرب الإذاعات ، وحرب الإشاعات ، والحرب بين الإخوة ، وتوازن القوى ، وتوازن الرعب ، والتوازن الاستراتيجى ، والغارات الجوية الوهمية ، والانتفاضة الشعبية ...

وقالوا: المقاومة السلبية ، والعصيان المدينى ، والتعايش السلمى ، وحقوق الإنسان ، والحقوق المدينية ، وعواصم القرار ، والإرهاب الدولى ، وحمّام الدم ، وبؤر التوتر ...

وقالوا: العالم الثالث ، والإصلاح الزراعى ، والأمن الغذائى ، وبنك الدم ، وإصلاحية الأحداث ، والآثار الجانبية ، واستطلاع الرأى ، وناطحات السحاب ، والضريبة التصاعدية ، والحاسبة الإلكترونية أو الدماغ الإلكتروني ، والعدّ العكسى ، وغزو الفضاء ، والقمر الصناعى ، والمركبة الفضائية ...

وقالوا: حقّ النقض ، والعملة الصعبة ، والقطع النادر ، والروتين الحكومى ، ومجانبة التعليم ، وديموقراطية الثقافة ، ومسرح الدمى ، ومسرح اللأمعقول ، ومسرح العبث ، ودواليب الحظّ ، ومحكمة التاريخ ، والبنية التحتية ، والتكامل الاقتصادى ، والتبادل الثقافى ، والمدرسة النموذجية ، والحلقة الدراسىة ، وقصر الثقافة ، وبيت الطلبة ، والمدينة الجامعية ، والمدينة الصناعىة ، والمدينة الرياضىة ، ومدينة الملاهى ، ومدينة الأشباح ...

وقالوا: قصيدة النثر، وعروس المدن، وفتاة الغلاف، وملكات الجمال،
والجريدة الناطقة، وكاميرا الأخبار، ومجلة المجلات، ومجلة التلفزيون،
والأسلوب البرقي، والرقص التعبيري...

وقالوا: عقدة النقص، وتنازع البقاء، وبقاء الأصلح، والصراع بين
الطبقات، والمدارس الأدبية، والمجامع العلمية، والجماعات الأصولية،
وموضوع الساعة، وساعة الصفر، ومقبرة المشاريع...

وقالوا: المعدن الأصفر، والذهب الأسود، والضوء الأخضر، والخط
الأحمر، والكذبة البيضاء، والانقلاب الأبيض والثورة البيضاء، والسوق
السوداء...

ويحسن بنا قبل الانتقال إلى الكلام على لغة الإذاعة والتلفزة أن ننصّ على أن
الصحافة كان لها أكبر الفضل في نشوء فنّ (المقالة) الحديث، وذلك لحاجة
الصحف والمجلات إلى معالجة مختلف الموضوعات السياسية والاجتماعية
والاقتصادية والدينية والفلسفية والتاريخية وغيرها في فصول مركّزة لا تحتلّ من
صفحاتها غير حيز محدود. والحق أن (المقالة) استقطبت نفراً من كبار كتّاب
العصر، فانبروا إلى امداد الصحف والمجلات بفيض خواطرهم ووحى
أقلامهم. وقد جُمع كثير من ثمرات هذا النشاط الخصب في كتب قيّمة أضافت
إلى الأدب العربي ثروة جديدة.

٣ - لغة الإذاعة والتلفزة :

إن ما ذكرناه عن لغة الصحافة ينطبق انطباقاً شبه كامل على لغة الإذاعة
والتلفزة. ولا عجب، فقد بدأ الإعلام المسموع (الإذاعة) والإعلام المسموع
المرئي (التلفزة) من حيث انتهى الإعلام المقروء، بمعنى أنها لم يكونا في حاجة إلى
تجسّم مشاقّ الرحلة الطويلة التي تعيّن على الصحافة القيام بها لكي تكتشف لغتها
المميزة. ومن هنا اتسمت لغتهما الفصحى، منذ البدء، بالبساطة والوضوح
والإيجاز والمرونة والنفاذ المباشر والقدرة على الإمتاع، فضلاً عن السلامة النسبية
من الناحيتين الصرفية والنحوية.

نقول السلامة (السلامة النسبية) لأن مستوى لغة الإذاعة والتلفزة يبدو لنا دون مستوى لغة الصحافة . وهذا الهبوط في المستوى لا يتأتى دائماً عن ضعف في النصوص المكتوبة ، فالنصوص قد تكون خالية من الشوائب في كثير من الأحيان ، ولكنه يتأتى عن ضعف في الأداء ناشئ في أسوأ الأحوال عن أمية بعض المذيعين – وبخاصة في حقل التلفزيون اللبناني – وفي أحسن الأحوال عن ضالة حظوظهم من الثقافة اللغوية .

ذلك بأن لغة الإذاعة والتلفزة ، بخلاف لغة الصحافة ، وجهين اثنين : وجه الكتابة ، ووجه التلاوة . وهذا ما فصله نقيب الصحافة في لبنان محمد البعلبكي في قوله : إن ما قد يختفي وراء الحرف المطبوع في الصحافة ينكشف على لسان المذيع أو المتحدث في الإذاعة والتلفزيون وإن أبرز ماتعانيه اللغة العربية في هذا المجال هو ما اتصل بمخارج الحروف من حيث التفخيم والترقيق ، وما اتصل أيضاً بلجوء المذيعين إلى اعتماد تسكين أواخر الكلمات باستمرار ، مما يَنبئُ عن جهل ويؤدي إلى تقطيع الجُمْل تقطيعاً يُفسد المعنى أو يؤدي بلاغة الأداء ، حتى إذا أقلع المذيع عن التسكين وقع في أخطاء نحوية من مثل خفض المنصوب أو نصب المرفوع أو تأنيث المذكر وتذكير المؤنث ومختلف الضمائر العائدة إليهما^(٦٢) .

وقريب من ذلك قول فيكتور سحاب في كتابه «أزمة الإعلام الرسمي العربي» : وفي هذا النطاق يدخل أمر تحريك أواخر الكلمات . ذلك أن عجز معظم المذيعين عن التحريك السليم ألجأهم إلى اتباع أسلوب بشع في الإلقاء يقضي أن يسكنوا آخر كل كلمة ويقطعوا انسياب الجملة التي يجب أن تكون متصلة بفضل الحركة في آخر كل كلمة . . . وفي هذا النطاق أيضاً يدخل أمر التفخيم والترقيق . ومعظم المذيعين الآن لا يعرفون أي الحروف تفخّم وأيها ترقق^(٦٣) .

وقوله في موضع آخر: إن مذيعينا توقفوا منذ ربح من الزمان عن السعي إلى اللفظ السليم والتحريك الصحيح ، بل توقفوا عن التحريك على الإطلاق ، فقطعوا الكلام كلمة كلمة . . . وفقدوا الحسّ بالإيقاع العربي للكلم ، والتنغيم السليم للجملة . . . وفي الماضي لم تكن تلك هي حال الإعلام الرسمي . كنا

نستمع إلى مذيعين هم أشبه بالأدباء منهم بالنمط الذي نعرف اليوم . لقد نما حجم الإعلام وعظم شأنه ولم يواكب ذلك غناء في كفاءة العاملين فيه ، بل أدّت الحاجة إلى الكثرة إلى التساهل في المعايير^(٦٤) .

ويتجلى ضعف المذيعين اللغوي في مجالات غير هذه أيضاً . ذلك أن نفراً غير يسير منهم يجهل في الأعم الأغلب معاني الحروف ومواضع استعمالها ، ولا يميز بين همزة القطع وهمزة الوصل فهو يصطنع الأولى حيث ينبغي أن تُصطنع الأخرى ، ولا يراعي أحكام العدد ، ولا يكسر همزة (إن) بعد فعل القول ، ولا يكلف نفسه عناء ضبط عين الفعل من طريق العودة إلى المعجم .

هذا فضلاً عن بعض الأخطاء المفردة التي يرتكبونها عادةً ، من مثل قولهم (احتَضِر) بدلاً من (احتَضِر) ، وقولهم (اضْطَرَّه الأمر إلى كذا) بدلاً من (اضْطَرَّه الأمر إلى كذا) يتوهمون أن هذا الفعل لا يأتي بغير صيغة المجهول البتة ، وقولهم (مَزَقَ إِرْباً إِرْباً) بدلاً من (مَزَقَ إِرْباً إِرْباً) ، ومن عجب أن اليازجي نبه على هذا الخطأ في كتابه «لغة الجرائد» منذ مئة عام على وجه التقريب ، ومع ذلك فلا تزال طائفة من المذيعين تقع فيه ، وقولهم (عن كُتِب) بدلاً من (عن كُتِب) ، وقولهم (الأَزْمَة) بدلاً من (الأَزْمَة) ، وقولهم (المُعْدَم) بمعنى المعوز والفقير بدلاً من (المُعْدِم) ، وقولهم (من جَرَاء) بدلاً من (من جَرَاء) ، وقولهم (إحدى المستشفيات) بدلاً من (أحد المستشفيات) ، وقولهم (غادر سِاحَتُهُ إلى الديار المقدسة) بدلاً من (غادر سِاحَتِهِ العاصمة أو المدينة إلى الديار المقدسة) غافلين عن أن (غادر) فعل مُتَعَدٍّ وليس فعلاً لازماً ، وقولهم (سوف لا يَحْضُر) بدلاً من (لَنْ يَحْضُر) ، وقولهم (نَفَذت بيروت إضراباً شاملاً) بدلاً من (أضربت بيروت إضراباً شاملاً) ، وقولهم (نَفَذ طيران العدو غارة على الجنوب) بدلاً من (قام طيران العدو بغارة على الجنوب) أو (شَن طيران العدو غارة على الجنوب) ، وغير ذلك مما سمعناه ودَوَّناه في أثناء إعداد هذا البحث .

وأياً ماكان ، فرقُ مستوى لغة الإذاعة والتلفزة ليس بالأمر العسير إذا صدقت النيات وصَحَّ منا العزم . ونحن نقترح ، توصلاً إلى ذلك ، الأخذ بالتوصيات التالية :

١ - إنشاء فروع في كليات الإعلام لتخريج المذيعين والمذيعات وبخاصة في علمي الصرف والنحو وفي الأدب العربي وتاريخه .

٢ - العناية في هذه الفروع بتدريس القرآن الكريم وعلومه ، وبخاصة علم التجويد ، لما لذلك من أثر بعيد في تقويم ألسنة الطلاب ، وإثراء ثقافتهم اللغوية ، وفتح أعينهم على جمالية «العربية» وأسرار بلاغتها .

٣ - قَصْر إسناد وظيفة المذيع أو المذيعات على خريجي هذه الفروع وخريجياتها .

٤ - إخضاع من تختارهم هيئة الإذاعة أو هيئة التلفزيون ، لهذه الوظيفة ، لدورة تدريب يركّز فيها في المقام الأول على حسن الأداء وجودة الإلقاء .

٥ - تعويد المذيعين والمذيعات مراجعة المعاجم ابتغاء التأكد من صحة ما يستعملون من ألفاظ سواء من حيث المعنى أو من حيث البنية ، وابتغاء ضبط عين الفعل الثلاثي في الماضي والمضارع ، وما إلى ذلك .

٦ - إنشاء هيئة مراقبة مهمتها الاستماع إلى المذيعين والمذيعات ، على نحو موصول ، وتسجيل الأخطاء التي يقعون فيها وإرشادهم إلى وجه الصواب في كل منها بُعيد انقضاء الفترة الإذاعية .

ومهما يكن من أمر ، فإن مشكلة الأداء والإلقاء ليست العقبة الوحيدة التي تعترض سبيل لغة الإعلام الإذاعي والتلفزيوني وتهدد بها إلى ما دون مستوى لغة الصحافة باعتبار أن الصحافة ليس عندها مشكلة أداء وإلقاء . . . ذلك بأن ثمة مشكلة أخرى عانى منها الإعلام الإذاعي والتلفزيوني منذ نشأته ، ولا يزال ، في حين ظلت الصحافة في نجوة من مفاعيلها السلبية منذ اللحظة الأولى حتى اليوم . عَنِيَتْ مشكلة العامية والفصحى ، وهي أشدّ خطراً وأكثر تعقيداً من مشكلة الأداء والإلقاء .

وواضح أن نشرات الأخبار الإذاعية والتلفزيونية تقع خارج مشكلة العامية والفصحى هذه ، لأنها حُررت أول ما حررت - ولا تزال تحرّر إلى الآن - بالعربية الفصحى . ومن هنا اقتضرت هذه المشكلة على مختلف البرامج الإذاعية

والتلفزيونية باستثناء النشرات الإخبارية .

والحق أن الكثرة الكاثرة من الذين كتبوا أو ألقوا في موضوع الإعلام توقفت عند هذه المشكلة وحاولت أن تبدي رأياً فيها ، أو تقترح حلاً لها . وإذ كانت هذه الآراء وتلك الحلول تلتقي كلها عند نقطة مركزية واحدة فقد رأينا أن نورد في مايلي نموذجين اثنين منها ليس غير .

أولهما قول الدكتور فؤاد زكريا : وفي هذا الإطار ذاته ، إطار نشر الثقافة تندرج مشكلة اللغة الفصحى واللهجات العامية . . . ومن هنا رأى البعض أن التوجه إلى الجماهير العربية من خلال اللغة الفصحى وحدها هو أشبه بصرخة في الفلاة ، لا تجد من مستجيب ، وأكد هذا البعض أنك إذا أردت أن تسمعك الجماهير حقاً ، وتستجيب لندائك ، فلا مفر لك من التوضحية برونق الفصحى ، ومن مخاطبة هذه الجماهير باللغة التي تحيا بها حياتها اليومية وتعبر بها عن انفعالاتها وتشرح من خلالها أحاسيسها . . . وأستطيع أن أقول إنه إذا كان هناك أي حل لهذه المشكلة فإن أقرب الأجهزة إلى تحقيق هذا الحل هو الإذاعة المرئية ، ففي استطاعتها أن تستخدم في برامجها المختلفة لغة عامية ممزوجة بالفصحى مزجاً يزداد قوة بالتدرج ، وأن تعود الجماهير العربية — دون نقلة مفاجئة — على أن تألف سماع الفصحى والتعبير عن نفسها من خلالها ، وذلك بأن تضع خطة مدروسة للغة المستخدمة في برامجها ، حتى الترفهية منها ، وكلنا نعلم أن هناك عامية تتضمن كثيراً من التعابير الفصيحة ، وأن هناك لغة متوسطة ، لا هي بالعامية الخالصة ، ولا هي بالفصحى الكاملة . مثل هذه اللغة إذا استخدمت على نطاق واسع وازداد نصيب الفصحى فيها بالتدرج كانت كفيلة بأن تعيد إلى اللسان العربي وحدته دون عناء كبير^(٦٥) .

وثانيهما قول الدكتور نديم نعيمة ، أستاذ الأدب العربي الحديث في الجامعة الأميركية في بيروت: الواضح في نظري أن مشكلة الإعلام مع لغة الكلمة عندنا هو أنه مايزال يتعثر غالباً بين عامية وفصحى متنقلاً بين لغتين اثنتين بلغتا في تباعدهما حد الاستقلالية ، بحيث أصبح لكل منهما دائرتها وجمهورها . فكان

الإعلام إذ يعتمد الواحدة أو الأخرى إنما يتوجه إلى فئة من فئتين مستقلتين في المجتمع الواحد . المنتظر من إعلامنا ، وهو ما بدأنا نرى بوادره ، خاصة في لبنان ، ليس أن يهرب من الفصحى إلى العامية بهدف التعميم ، أو من العامية إلى الفصحى توسيعاً لدائرة الانتشار ، بل أن يخلق لغة هي (عامية الفصحى) تماماً كما هو حاصل في لغات العالم المتقدم . فهناك (عامية الانكليزية) لا الانكليزية العامية ، وهناك (عامية الفرنسية) لا الفرنسية العامية ، وكذلك هي الحال في الألمانية والإيطالية والإسبانية وغيرها . و(عامية العربية) ليست اللغة المحكية بل هي الفصحى وقد أكسبها الاستعمال ما للعامية من حركية وأسقط عنها الكثير من أصولية ارستوقراطيتها اللفظية والإعرابية والبلاغية والبيانية وغيرها دون أن يحوّلها إلى لغة عامية مستقلة^(٦٦) .

ولئن كان نطاق هذا البحث لا يتسع لمزيد من التفصيل فإنه لن يضيق ببضع ملاحظات تختصر رأينا في هذه المشكلة :

١ - إن لغة الإذاعة والتلفزيون مرشحة لأن تكون هي لغة الناس المحكية في المستقبل ، بل لغة العرب الجامعة لهم ، وذلك نتيجة لاستماع الجماهير إليها على نحو موصل ، ونزوعهم إلى محاكاتها على نحو لا واع . ومن هنا تعين أن تُدرس أعمق الدرس وتُرسّم لها الخطط العلمية التي تفضي إلى حلّ مشكلتها حلاً نهائياً .

٢ - إن كل حلّ صحيح لهذه المشكلة يجب أن ينطلق من حقيقة أساسية هي أن الفجوة بين العامية والفصحى واسعة إلى حدّ يتعدّد معه ردمها في فترة قصيرة . وهذه الحقيقة تفرض علينا أن لا نتعجل الحلّ المنشود وأن نعمل على بلوغه خطوة خطوة ومرحلة بعد مرحلة .

٣ - وتأسيساً على هذا ، نرى أن تكون لغة الإذاعة والتلفزيون - في الوقت الحاضر على الأقل وريثاً تصبح هذه اللغة لغة الناس المحكية في يوم من الأيام - على مستويات ثلاثة :

أ - مستوى (العربية الفصحى) . والواقع أن الإعلام المسموع والإعلام المرئي اصطنعا هذه اللغة ، منذ نشأتها الأولى ، في نشراتها الاخبارية كلها ،

ولا يزالان . ونحن نقترح أن يصطنعها أيضاً في كل ما يقدمانه إلى المستمعين والمُشاهدين من أحاديث ، وندوات ثقافية ، وبرامج تعليمية ، ومقابلات مع رجال الفكر والسياسة الخ .

ب - مستوى (اللغة المتوسطة) . وهي اللغة التي تقع في منزلة بين منزلي العامة والفصحى ، والتي أطلق عليها الدكتور نديم نعيمة اسم (عامية الفصحى) ونحن نرى أن يصطنع الإعلام الإذاعي والإعلام التلفزيوني هذه اللغة في برامجها الترفيهية على اختلاف أنواعها .

ج - مستوى (اللغة الدارجة) . ونعني بها العامة المهذبة بعض الشيء ، والمرشحة لأن تهذب باستمرار ، وعلى نحوٍ تدريجي ، كلما آنس رجال الإعلام استعداداً من جمهور المستمعين والمُشاهدين لتقبل هذا التهذيب ومقدرةً على استيعابه . ونحن نذهب إلى القول بأن التمثيليات الإذاعية والتلفزيونية كلّها يجب أن تُكتب بهذه اللغة إلا إذا كانت تمثيلات تاريخية أو مترجمة عن إحدى اللغات الأجنبية .

٤ - إن لغةً إعلامية موحّدة لا بدّ أن تنبثق - مع الأيام ، وعلى نحو طَبَعِيٍّ - من المستويات اللغوية الثلاثة التي ذكرنا ، وبذلك تحلّ مشكلة العامة والفصحى في الإذاعة والتلفزيون ، وتمهّد الطريق إلى حلّها في حياة الناس اليومية أيضاً .

د . منير البعلبكي

[الحواشي] :

- (١) يستخدم معظم المؤلفين في حقل الإعلام لفظ (الاتصال) بدلا من لفظ (الإعلام) وعندنا أنهم لا يضيفون بذلك إلى معنى الإعلام أي بعد جديد . لأن (الاتصال كالإعلام) ، عملية من جانب واحد ، و(التواصل) هو اللفظ المعبر تعبيراً صحيحاً عما يقصدون إليه ، كما سنرى .
- (٢) الدكتور حسن صعب ، «عاجاز التواصل الحضاري الإعلامي» ، دار العلم للملايين ، الطبعة الأولى ، بيروت ١٩٨٤ ، الصفحة ١٢٠ - ١٢١ .
- (٣) المصدر نفسه ، الصفحة ٧٥ - ٧٦ .
- (٤) الدكتور أنيس مسلم ، «وسائل الإعلام بين الرأي العام والإرادة الشعبية» ، التعاونية اللبنانية للتأليف والنشر ، الطبعة الأولى ، جونية ، لبنان ، ١٩٨٥ م ، الصفحة ١٤ - ١٥ .
- (٥) الدكتور عبدالعزيز شرف ، «المدخل إلى وسائل الإعلام» ، دار الكتاب المصري ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٨٠ م ، الصفحة ٧٩ .
- (٦) المصدر نفسه الصفحة ٧٩ .

- (٧) منير البعلبكي «موسوعة المورد»، المجلد الثاني، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٠م، الصفحة ١٩٣.
- (٨) منير البعلبكي، المصدر السابق، المجلد الأول، الصفحة ٨٦.
- (٩) الدكتور عبدالعزيز شرف، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٧٦ والصفحة ٩٦.
- (١٠) المصدر نفسه، الصفحة ٢٩٩.
- (١١) الدكتور أنيس مسلم، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٢٢-٢٣.
- (١٢) منير البعلبكي، المصدر الذي سبق ذكره، المجلد الثامن، الصفحة ٨٢.
- (١٣) أحمد حسن الزيات «تاريخ الأدب العربي»، دار الثقافة، بيروت، الطبعة السادسة والعشرون، الصفحة ٤٢٥.
- (١٤) فيليب حتي وأدورد جرجي وجبرائيل جبور «تاريخ العرب»، دار غندور، الطبعة الخامسة، بيروت، ١٩٧٤، الصفحة ٨٤٦.
- (١٥) رثيث خوري «التعريف في الأدب العربي»، لجنة التأليف المدرسي، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٩٦٢م، الصفحة ٤٤٦.
- (١٦) فيليب حتي وأدورد جرجي وجبرائيل جبور. المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٨٤٣.
- (١٧) الدكتور محمد حمد خضر «مطالعات في الإعلام»، الطبعة الأولى، عام ١٩٨٧، الصفحة ١١٧ (لا ذكر لمكان الطبع).
- (١٨) الدكتور عصام سليمان عيسى «تاريخ الاتصال ووسائله» «مجلة الدراسات الإعلامية»، العدد ٣٨، دمشق ١٩٨٧، الصفحة ١٤.
- (١٩) منير البعلبكي، المصدر الذي سبق ذكره، المجلد السادس، الصفحة ٢١.
- (٢٠) منير البعلبكي، المصدر السابق، الصفحة ٢١.
- (٢١) الدكتور حسن الحسن «الدولة الحديثة إعلام واستعلام»، الطبعة الأولى، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٨٦، الصفحة ١٥٢.
- (٢٢) الدكتور محمد حمد خضر، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٤٣٥.
- (٢٣) الدكتور أنيس مسلم، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٣٢.
- (٢٤) المصدر السابق، الصفحة ١٧٦.
- (٢٥) الدكتور حسن صعب، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٢٢.
- (٢٦) المصدر السابق، الصفحة ٢٥.
- (٢٧) الدكتور عبدالعزيز شرف، المصدر الذي سبق ذكره، صفحة ٢٣٠.
- (٢٨) منير البعلبكي، المصدر الذي سبق ذكره، المجلد التاسع، الصفحة ١٨٤.
- (٢٩) الدكتور حسن صعب، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٢٤-٢٥.
- (٣٠) الدكتور محمد حمد خضر، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ١٢٩.
- (٣١) الدكتور عصام سليمان عيسى، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ١٨.
- (٣٢) الدكتور حسن صعب، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٧٠.
- (٣٣) الدكتور عبدالعزيز شرف، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٢٧٣.
- (٣٤) الدكتور حسن صعب، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٧٦.
- (٣٥) الدكتور عبدالعزيز شرف، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٦١.
- (٣٦) الدكتور عبدالعزيز شرف، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ٦٨-٦٩.
- (٣٧) الدكتور محمد حمد خضر، المصدر الذي سبق ذكره، الصفحة ١٢٢.

- (٣٨) الدكتور عبدالعزيز شرف ، المصدر الذي سبق ذكره ، الصفحة ١٧ .
- (٣٩) المصدر نفسه ، الصفحة ١٨ .
- (٤٠) الدكتور محمد حمد خضر ، المصدر السابق ذكره ، الصفحة ١٣٣ .
- (٤١) المصدر نفسه ، الصفحة ١٢٣ .
- (٤٢) وهذا ما يجعل تلك الافتتاحية أول مقالة تسطر في تاريخ الصحافة العربية .
- (٤٣) أنيس المقدسي « الاتجاهات الأدبية في العالم العربي الحديث » ، الطبعة السابعة ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٨٢م ، الصفحة ٤٤٩ .
- (٤٤) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .
- (٤٥) الدكتور محمد حمد خضر ، المرجع الذي سبق ذكره ، الصفحة ١٥٤ .
- (٤٦) المصدر السابق ، الصفحة ١٤٠ . وقد علق الدكتور محمد حمد خضر على هذا الشاهد بقوله : فتصوروا لو كان على الصحافي المعاصر أن يستخدم هذه اللغة وان يعتمد على هذا الإيقاع التعبيري لتغطية اختطاف طائرة أو نقل أنباء غارة حربية ... !
- (٤٧) أنيس المقدسي ، المصدر الذي سبق ذكره ، الصفحة ٤٥٢ .
- (٤٨) المصدر نفسه ، الصفحة ٤٥٢ أيضاً .
- (٤٩) الشيخ إبراهيم اليازجي « لغة الجرائد » الطبعة الأولى ، مطبعة المعارف ، القاهرة ١٣١٩ للهجرة ، الصفحة ٥ - ٦ .
- (٥٠) المصدر نفسه ، الصفحة ١١ .
- (٥١) المصدر نفسه ، الصفحة ١٨ .
- (٥٢) المصدر نفسه ، الصفحة ٢١ .
- (٥٣) المصدر نفسه ، الصفحة ٢٥ .
- (٥٤) المصدر نفسه ، الصفحة ٢٦ .
- (٥٥) المصدر نفسه ، الصفحة ٣٢ .
- (٥٦) المصدر نفسه ، الصفحة ٤٩ - ٥٠ .
- (٥٧) المصدر نفسه ، الصفحة ٥٢ - ٥٣ .
- (٥٨) محمد البعلبكي ، من رسالة بعث بها إلى صاحب هذا البحث في نطاق استطلاع للرأي اجراه حول لغة الإعلام .
- (٥٩) من أراد التوسع في هذا الموضوع فليرجع إلى كتاب الأستاذ أحمد أبو سعد « معجم التراكيب والعبارات الاصطلاحية القديم منها والمولد » ، الطبعة الأولى ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٨٧م .
- (٦٠) اجتمع لدينا خلال إعداد هذا البحث مئات من هذه التعابير نكتفي هنا بذكر طائفة منها .
- (٦١) — Brinkmanship
- (٦٢) محمد البعلبكي ، المصدر السابق ذكره .
- (٦٣) فيكتور سحاب « أزمة الإعلام الرسمي العربي » ، الطبعة الأولى ، دار الوحدة للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٨٥م ، الصفحة ٩٧ - ٩٨ .
- (٦٤) المصدر نفسه ، الصفحة ٢٠ - ٢١ .
- (٦٥) الدكتور عبدالعزيز شرف ، المصدر الذي سبق ذكره ، الصفحة ٢٧١ - ٢٧٢ .
- (٦٦) الدكتور نديم نعمة ، من رسالة بعث بها إلى صاحب هذا البحث في نطاق استطلاع للرأي أجراه حول لغة الإعلام .

مااتفق لفظه واختلف مسماه من أسماء المواضع

للإمام محمد بن موسى الحازمي (٥٤٨/٥٨٤هـ)

٢٤١ - باب حَبِيسٍ : وَخُنَيْسٍ (١)

أَمَّا الْأَوَّلُ : بَعْدَ الْحَاءِ الْمَفْتُوحَةِ بَاءٌ مُوَحَّدَةٌ مَكْسُورَةٌ وَآخِرُهُ سَيْنٌ مُهْمَلَةٌ - :
مَوْضِعٌ بِالرَّقَةِ ، فِيهِ قُبُورُ قَوْمٍ [مِنَ الشُّهَدَاءِ] شَهِدُوا صِفِينَ مَعَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ (٢) .

وَذَاتُ حَبِيسٍ مَوْضِعٌ بِمَكَّةَ (٣) .

- (١) عِنْدَ نَصْرِ : (بَابُ حَبِيسٍ ، وَخُنَيْسٍ وَخُنَيْسٍ) .
(٢) نَصُّ كَلَامٍ نَصْرٍ - بَعْدَ كَلَامِهِ الْآتِي عَنْ ذَاتِ حَبِيسٍ - وَمِثْلُهُ فِي «مَعْجَمِ الْبُلْدَانِ» بِزِيَادَةِ (شُهُدَاءِ) عَنْ
كَلِمَةِ [الشُّهَدَاءِ] الْوَارِدَةِ فِي النُّسخَةِ الثَّانِيَةِ مِنْ كِتَابِ الْحَازِمِيِّ ، وَلَمْ تَرُدَّ فِي نُسْخَةِ الْأَصْلِ .
(٣) قَالَ نَصْرٌ : ذَاتُ حَبِيسٍ مَوْضِعٌ بِمَكَّةَ ، هُنَاكَ الْجَبَلُ الَّذِي يُقَالُ لَهُ أَظْلَمٌ . وَفِي «مَعْجَمِ الْبُلْدَانِ» ، ذَاتُ
حَبِيسٍ مَوْضِعٌ بِمَكَّةَ ، يَقْرُبُ الْجَبَلِ الْأَسْوَدَ الَّذِي يُقَالُ لَهُ أَظْلَمٌ ، قَالَ الرَّاعِي :

فَلَا تَضْرِبِي جَبَلَ الدُّهْمِ جَرِيرَةً يَتْرَكَ مَوَالِيَهَا الْأَذَابِينَ ضِيْعًا
يُسَوِّفُهَا تَرْعِيَّةٌ ذُو عَبَاءَةٍ لِمَا بَيْنَ نَقَبٍ فَالْحَبِيسِ فَأَقْرَعَا

وَالْحَبِيسُ قَلْعَةٌ بِالسَّوَادِ مِنْ أَعْمَالِ دِمَشْقَ ، يُقَالُ لَهَا حَبِيسٌ جَلْدٌ . انْتَهَى . وَجَبَلٌ أَظْلَمٌ الَّذِي تَقَعُ
ذَاتُ الْحَبِيسِ يَقْرِبُهُ يَفْهَمُ مِنْ كَلَامِ الْأَزْرَقِيِّ أَنَّهُ يَقَعُ فِي أَعْلَى مَكَّةَ خَارِجَهَا وَرَاءَ أَذَاخِرٍ عَلَى حُجَّةِ الْعِرَاقِ
- «أَخْبَارُ مَكَّةَ» : ٢٨٨/٢ - ٣٠٠ - وَهُنَاكَ جَبَلٌ هَذَا الْأَسْمُ (أَظْلَمٌ) عَلَى مَقْرَبَةٍ مِنَ الْجَعْرَانَةِ قَدْ يَكُونُ
هُوَ . أَمَّا اسْتِدْلَالُ يَاقُوتَ بِشِعْرِ الرَّاعِي عَلَى الْمَوْضِعِ الْوَاقِعِ يَقْرُبُ مَكَّةَ فَمَا أَرَاهُ فِي عَمَلِهِ إِذْ بِلَادُ الرَّاعِي
وَقَوْمُهُ بَنِي مُخَيْرٍ فِي وَسْطِ نَجْدٍ فِي مِثْلِ الْعَرَضِ وَالسَّرِّ وَمَا حَوْلَهَا - وَانْظُرْ عَنْهَا كِتَابُ «بِلَادِ الْعَرَبِ» -
وَأَغْرَبَ الْبَكْرِيُّ بِقَوْلِهِ : الْحَبِيسُ : ... وَهُوَ مَوْضِعٌ بِالْبَحْرَيْنِ ، قَالَ الرَّاعِي :

يُسَوِّفُهَا تَرْعِيَّةٌ ذُو عَبَاءَةٍ لِمَا بَيْنَ نَقَبٍ وَالحَبِيسِ وَأَقْرَعَا
وَهَذَا الْمَوْضِعُ قُتِلَ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ فِي حَرْبِ بَابِكْ ، قَالَ الطَّائِيُّ فِي رِثَائِهِ :

سَقَى الْحَبِيسَ وَغَبُوسًا بِسَرَزَخَةٍ مِنَ السَّمِيِّ كَفَيْتُ الْوَدْقَ يَطْرُدُ

وَقَدْ وَهَمَ الصُّوْلِيُّ فِي تَفْسِيرِ هَذَا الْبَيْتِ فَقَالَ : يَعْنِي بِالْحَبِيسِ أَخَاهُ ، لِأَنَّهُ مَحْبُوسٌ عَنِ الْخُرْنِ . انْتَهَى .
وَوَجْهُ الْغَرَابَةِ عِنْدَ الْبَكْرِيِّ أَنَّهُ عَدَّ الْحَبِيسَ مِنْ بِلَادِ الْبَحْرَيْنِ ، ثُمَّ اسْتَدَلَّ عَلَيْهِ بِقَوْلِ الرَّاعِي ، وَأَيُّنَ
بِلَادُ الرَّاعِي مِنَ الْبَحْرَيْنِ ، ثُمَّ أَضَافَ إِلَى ذَلِكَ أَنَّهُ الْمَوْضِعُ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ ابْنُ مُحَمَّدٍ ، وَهَذَا قُتِلَ فِي بِلَادِ
الْعَجَمِ ، بَعِيدًا عَنِ الْبَحْرَيْنِ - وَانْظُرْ «الْمَعْجَمَ الْجُغْرَافِيَّ لِلْبِلَادِ الْعَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ» قِسْمَ الْمَنْطَقَةِ الشَّرْقِيَّةِ
رِسْمَ الْحَبِيسِ ، وَمَا تَقَدَّمَ يَتَضَعُ أَنَّ الْحَبِيسَ اسْمٌ لِمَوَاضِعَ مُتَفَرِّقَةٍ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ وَغَيْرِهَا .

وَأَمَّا الثَّانِي : أَوَّلُهُ خَاءٌ مُعْجَمَةٌ مَضْمُومَةٌ بَعْدَهَا نُونٌ مَفْتُوحَةٌ وَالْبَاقِي نَحْوُ
الْأَوَّلِ : - رَحْبَةُ خُنَيْسٍ بِالْكَوْفَةِ تُنْسَبُ إِلَى خُنَيْسِ بْنِ سَعْدٍ ، أَخِي النُّعْمَانِ بْنِ
سَعْدٍ ، وَهُوَ جَدُّ أَبِي يُوسُفَ الْقَاضِي يَعْقُوبَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ حَبِيبِ بْنِ خُنَيْسٍ (٤) .

٢٤٢ - بَابُ حَبِيبٍ : وَخُبَيْبٍ ، وَخُبَيْبٍ ، وَجُبَيْبٍ (١)

أَمَّا الْأَوَّلُ : يَفْتَحُ الْحَاءُ وَكَسَرَ الْبَاءُ الْمُوحَّدَةَ وَآخِرُهُ بَاءٌ أُخْرَى - : بَطْنَانُ
حَبِيبٍ بَلَدٌ بِالشَّامِ (٢) .

وَأَمَّا الثَّانِي : - أَوَّلُهُ خَاءٌ مُعْجَمَةٌ مَضْمُومَةٌ بَعْدَهَا بَاءٌ مُوحَّدَةٌ مَفْتُوحَةٌ ،

(٤) اِكْتَفَى نَصْرٌ بِقَوْلِهِ : - بَعْدَ ضَبْطِ الْأَسْمِ : رَحْبَةُ خُنَيْسٍ عِلَّةٌ بِالْكَوْفَةِ . وَيَأْقُوتُ فِي «المعجم» أَحَالَ إِلَى
(رَحْبَةٍ) وَعِنْدَ ذِكْرِهَا أَوْصَحَ الْمَعْنَى اللَّغَوِيَّ وَأَنَّهَا الْفَضَاءُ بَيْنَ أَفْنِيَةِ الْبُيُوتِ أَوْ الْقَوْمِ وَالْمَسْجِدِ ، وَهِيَ
الْوَاسِعَةُ مِنَ الْأَرْضِ ، ثُمَّ ذَكَرَ رَحْبَةَ خُنَيْسٍ بِنَحْوِ مَا ذَكَرَ الْحَازِمِيُّ - وَأَبُو يُوسُفَ الْقَاضِي يَعْقُوبُ بْنُ
حَبِيبِ بْنِ خُنَيْسِ بْنِ سَعْدِ بْنِ حَبْتَةَ (١١٣ / ١٨٢ هـ) مِنْ بَنِي سُحْمَةَ مِنْ بَجِيلَةَ - «جَهْرَةً أَنْسَابِ الْعَرَبِ»
لَا بِنَ حَزْمٍ - ٣٨٩ - وَهُوَ صَاحِبُ الْإِنَامِ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَمَكَانَتُهُ فِي الْعِلْمِ وَشَهْرَتُهُ تُغَيِّبَانِ عَنِ التَّوَسُّعِ فِي
الْحَدِيثِ عَنْهُ ، وَجَدَّهُ سَعْدُ بْنُ حَبْتَةَ صَحَابِيٌّ ، وَالنُّعْمَانُ بْنُ سَعْدٍ تَابِعِيٌّ .

وَرَادَ نَصْرٌ فِي الْبَابِ : (خُبَيْشٌ) قَائِلًا : - بِضَمِّ الْحَاءِ وَقَفَّحَ الْبَاءُ وَآخِرُهُ شَيْنٌ مُعْجَمَةٌ - : مَوْضِعٌ .
وَانْتَهَى كَلَامُهُ ، وَعَنْهُ نَقْلُ يَأْقُوتٍ وَلَمْ يَزِدْ . وَلَكِنْ الْبَكْرِيُّ فِي «معجم ما استعجم» قَالَ : خُبَيْشٌ - بِضَمِّ
أَوَّلِهِ عَلَى لَفْظِ التَّصْغِيرِ وَالشَّيْنِ الْمُعْجَمَةِ - : اسْمٌ وَادٍ ، قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ نُورٍ :

حُبَيْشًا فُلَانٌ الطَّبَاءُ كَأَنَّمَا عَلَى بَرْدٍ تِلْكَ الْهَشُومُ يَحْدُوها

هَكَذَا صَحَّحَ الضَّبْطُ فِي هَذَا الْبَيْتِ ، أَرَادَ : كَأَنَّمَا بَرْدٌ يَحْدُوُ تِلْكَ الْهَشُومَ فَقَلْبٌ ، شَبَّ سُرْعَةً بِغَيْرِهِ بِجَوْدِ
الْمَطَرِ وَخُبَيْشٌ - عَلَى مِثَالِ هِجَاءِ الَّذِي قَبْلَهُ إِلَّا أَنَّهُ مُكَبَّرٌ يَفْتَحُ أَوَّلُهُ وَكَسَرَ ثَانِيَهُ - : جَبَلٌ بِمَكَّةَ وَبِهِ
سُمِّيَتِ الْأَحَابِيْشُ ، وَأَهْلُ الْحَدِيثِ يَقُولُونَ خُبَيْشِيٌّ - بِضَمِّ أَوَّلِهِ مَنْسُوبٌ عَلَى مِثَالِ فُعْلَى - : مَوْضِعٌ عَلَى
عَشْرَةِ أَمْيَالٍ مِنْ مَكَّةَ ، بِهِ مَاتَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَصِحَّتْهُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - خُبَيْشٌ - انْتَهَى كَلَامُ
الْبَكْرِيِّ . وَلَيْسَ فِي «ديوانِ مُحَمَّدٍ» الْمَطْبُوعِ مَا يُرْتَبِطُ بِالْبَيْتِ الَّذِي اسْتَشْهَدَ بِهِ الْبَكْرِيُّ لِلِاسْتِنَارَةِ بِهِ فِي
مَعْرِفَةِ الْمَوْضِعِ ، وَبِلَادُ مُحَمَّدٍ وَقَوْمِيهِ فِي الْجَنُوبِ الْغَرْبِيِّ مِنْ نَجْدٍ ، فَبِمَا حَوْلَ بَيْشَةَ وَرَثَتِهِ . أَمَّا جَبَلُ خُبَيْشٍ
الْقَرِيبُ مِنْ مَكَّةَ فَلَا يَزَالُ مَعْرُوفًا فِي الْجَنُوبِ مِنْهَا ، وَقَدْ أَوْشَكَ أَنْ يَبْلُغَهُ عُمْرَانُهَا .

(١) الْبَابُ بِنَصَبِهِ فِي كِتَابِ نَصْرِ .

(٢) عِنْدَ نَصْرِ : أَمَّا يَفْتَحُ الْحَاءُ وَكَسَرَ الْبَاءُ - : جَبَلٌ حِجَازِيٌّ ، وَبَطْنَانُ حَبِيبٍ : بَلَدٌ بِالشَّامِ . انْتَهَى .
وَلَمْ يَذْكُرْ يَأْقُوتُ فِي «معجم البلدان» الْجَبَلَ الْحِجَازِيَّ ، وَإِنَّمَا قَالَ : حَبِيبٌ - بِالْفَتْحِ ثُمَّ الْكَسْرُ وَبَاءٌ
سَاكِتَةٌ وَبَاءٌ أُخْرَى - : بَلَدٌ مِنْ أَعْمَالِ حَلَبَ ، يُقَالُ لَهُ بَطْنَانُ حَبِيبٍ - ذَكَرَ فِي بَطْنَانَ - وَدَرْبُ حَبِيبٍ :
يَبْتَغِذُ مِنْ نَهْرِ مُعَلٍّ ، يُنْسَبُ إِلَيْهِ الْمُحَدِّثُونَ هَبَّةُ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ . . . الْحَبِيبِي - الْخ - ذَكَرَهُ
أَبُو سَعْدٍ فِي مَعْجَمِهِ - يَعْنِي السَّمْعَانِيَّ -

وَالْبَاقِي نَحْوُ الْأَوَّلِ : - مَوْضِعُ بَمَصْرَ^(٣).

وَأَمَّا الثَّالِثُ : - آخِرُهُ تَاءٌ فَوْقَهَا نُقْطَتَانِ ، وَالْبَاقِي نَحْوُ الَّذِي قَبْلَهُ : - مَاءٌ
بِالْعَالِيَةِ يَشْتَرِكُ فِيهِ أَشْجَعُ وَعَبْسٌ ، وَفِي شِعْرِ نَابِغَةَ بَنِي دُبْيَانَ :

إِلَى دُبْيَانَ حَتَّى صَبَّحْتَهُمْ وَدُونَهُمُ الرِّبَائِعُ وَالْخُبَيْتُ
قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ : مَاءٌ آتٍ لِبَنِي عَبْسٍ وَبَنِي أَشْجَعِ^(٤).

(٣) نَصُّ كَلَامِ نَصْرِ ، وَأُورِدَهُ يَأْفُوتُ مَنَسُوبًا إِلَيْهِ ، وَزَادَ : قَالَ كَثِيرٌ :

إِلَيْكَ ابْنُ لَيْلٍ تَمْطِي الْعَيْسَ صُحْبِي تَرَامِي بِنَا مِنْ مَبْرَكَيْنِ الْمَنَاقِلُ
تَحْلُلُ أَحْوَارَ الْخُبَيْبِ كَانَهَا قَطَا قَارِبُ أَعْدَادَ حُلُوَانٍ نَاهِلُ

رَوَاهُ أَبُو عَمْرٍو : الْخُبَيْتُ - قَالَ ابْنُ السَّكَيْتِ : هُوَ تَصْغِيفٌ ، إِنَّمَا هُوَ الْخُبَيْبُ - بِالْبَاءِ الْمُوَحَّدَةِ -
وَهُوَ أَسْفَلُ سَبِيلِ يَنْبَغٍ ، خَبْتُ وَاجَهَ الْبَحْرِ ، وَحُلُوَانٌ بِمَصْرَ . انْتَهَى . وَالْيَتَانِ فِي «دِيَوَانِ كَثِيرٍ» - ٢٩٤ -
وَإِبْنُ السَّكَيْتِ أَبْصَرَ بِالْمَوَاضِعِ الْمَذْكُورَةِ فِي الشَّعْرِ مِنْ نَصْرِ وَالْحَازِمِيِّ وَغَيْرِهِمَا مِنَ الْمَتَأَخِّرِينَ ، وَلَعَلَّ
الَّذِي حَمَلَ عَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ الْخُبَيْبَ فِي مَصْرَ وَأُورِدَهُ فِي قَصِيدَةِ مُلِحَ بِهَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنِ مَرْوَانَ وَهُوَ فِي حُلُوَانٍ
مِنْ مَصْرَ .

(٤) مِنْ جُمْلَةٍ : وَفِي شِعْرِ نَابِغَةَ بَنِي دُبْيَانَ مِنْ زِيَادَاتِ الْحَازِمِيِّ عَلَى مَا فِي كِتَابِ نَصْرِ ، وَأُورِدَهُ يَأْفُوتُ بِنَصِهِ غَيْرَ
مَنَسُوبٍ ، مُضِيفًا إِلَيْهِ يَتَيْنِ لَكَثِيرِ عَرَّةٍ فِيهَا ذَكَرَ الْخُبَيْبَ وَغَالِبَ . وَأَضَافَ نَصْرٌ إِلَى تَعْرِيفِهِ الْمُتَقَدِّمِ الَّذِي
أُورِدَهُ الْحَازِمِيُّ : - وَأَيْضًا : مَوْضِعُ أَسْفَلِ يَنْبَغٍ يُوَاجِهُ الْحَرَّةَ ، وَقِيلَ : بِطَرِيقِ الشَّامِ . انْتَهَى وَكَلِمَةُ
(الحرّة) لِأَنَّهَا تَصْغِيفُ كَلِمَةِ (البحر) مُلْحَقَةٌ بِهَا الْفَاصِلَةُ () ، إِذْ لَا حَرَّةَ أَسْفَلَ وَادِي يَنْبَغٍ ، بَلْ
سَهْلٌ مُنْبَسَطٌ ذُو رَمَلٍ ، وَهُوَ وَاقِعٌ بِطَرِيقِ الشَّامِ . أَيْضًا ، وَهُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي قَبْلَ هَذَا وَنَقَلَ فِيهِ يَأْفُوتُ
كَلَامُ ابْنِ السَّكَيْتِ بِتَخْطِئَةٍ مَنْ قَالَ فِيهِ الْخُبَيْتُ ، وَأَنَّهُ الْخُبَيْبُ - بِالْبَاءِ الْوَحْدَتَيْنِ . وَفِي «مَعْجَمِ
مَا اسْتَعْجَمَ» : الْخُبَيْتُ - عَلَى لَفْظِ التَّصْغِيرِ - : مَاءٌ لِبَنِي عَبْسٍ وَأَشْجَعٍ - ثُمَّ أُورِدَ بَيْتُ النَّابِغَةِ وَأَضَافَ :
وَهُمَا مَاءَانِ لِبَنِي عَبْسٍ وَأَشْجَعٍ ، وَبِالرِّبَائِعِ مَاتَ ضَايِيءُ بْنُ الْحَارِثِ الْبَرْجُمِي - ثُمَّ أُورِدَ بَيْتًا لِأَبِي صَخْرٍ
الْهَذَلِيِّ فِيهِ ذَكَرَ الْخُبَيْبَ وَالتَّقِيعَ وَالْعَقِيقَ وَغَيْرَهَا وَقَالَ : وَالْخُبَيْتُ عَلَى بَرِيدَيْنِ مِنَ الْمَدِينَةِ . كَذَا قَالَ ،
وَهُوَ بَعِيدٌ عَنِ الْمَاءِ الْوَاقِعِ فِي الْعَالِيَةِ الَّتِي هِيَ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ عَالِيَةٌ نَجْدٍ ، وَمَا أَرَى إِلَّا أَنَّ الْخُبَيْتَ - تَصْغِيرُ
الْخُبَيْتِ الَّذِي هُوَ فِي الْأَصْلِ وَصِفٌ لِمَا انْخَفَضَ مِنَ الْأَرْضِ ثُمَّ أُطْلِقَ عَلَمًا لِمَوَاضِعٍ - وَكَذَا مُصَغَّرُهُ
الْخُبَيْتُ ، وَبَيْتُ النَّابِغَةِ - كَمَا فِي «دِيَوَانِهِ» - ١٥٢ - مِنْ قَصِيدَةٍ يُعَابِتُ فِيهَا سَيِّدَ بَنِي غَامِرٍ حِينَ أَغَارَا
بِقَوْمِهِمَا عَلَى دُبْيَانَ بَعْدَ صَلَاحِ بَيْنِهِمَا وَبَيْنَ النَّابِغَةِ ، فَعَدَّرَا وَقَتْلَ الْبَيْتِ :

فَمَا حَاوَلْتُمَا بِقِيَادِ خَيْلٍ يُصَانُ الزُّورُ فِيهَا وَالْكُمَيْتُ
إِلَى دُبْيَانَ - الخ -

وَفِي شَرْحِهَا - لِابْنِ السَّكَيْتِ - : الرِّبَائِعُ وَالْخُبَيْتُ مَاءَانِ لِبَنِي عَبْسٍ وَأَشْجَعٍ ، وَيُرْوَى (الرِّبَاعُ) وَهُوَ مَاءٌ
لِبَنِي عَبْسٍ . أَيْضًا ، وَقَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ : الرِّبَاعُ مَوْضِعٌ دُفِنَ فِيهِ ضَايِيءُ بْنُ الْحَارِثِ الْبَرْجُمِي ، وَكَانَ حَسَنَةً
عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ ، وَلَهُ حَدِيثٌ طَوِيلٌ .

مع القراء في أسئلتهم وتعليقاتهم

آل حسين وآل مرشد في حوطة بني تميم

[كتب الأخ الكريم الأمير سعد بن عبدالله المهنا أمير بلدة القويح في منطقة حوطة بني تميم إلى المجلة ماملخصه]:

→ وأما الرابع : - أوله جيم مضمومة بعدها باءٌ موحدة مفتوحة ، وأخره باءٌ أخرى : - وإد عند كحلة ، وفي شعر ذرید بن الصمة :

فَكُنْتُ كَأَنِّي وَائِقٌ بِمُصَدِّرٍ يُمَشِّي بِأَكْنَافِ الْجُبَيْبِ فَمُحَمَّدٍ^(٥)

(٥) الجُبَيْبُ : قَالَ نَصْرٌ : - بِضَمِّ الْجِيمِ ، وَبَاءَيْنِ مُوَحَّدَتَيْنِ : - وَإِدْ عِنْدَ كُحْلَةٍ ، وَهِيَ وَإِدْ آخَرُ مِنْ أَوْدِيَةِ أَجَلٍ . انْتَهَى وَجَعَلَ يَأْقُوتُ فِي «مَعْجَمِ الْبُلْدَانِ» عِبَارَتِي نَصْرٍ وَالْحَارِثِي تَنْطِيقَانِ عَلَى مَوْضِعَيْنِ فَقَالَ : الْجُبَيْبُ - تَصْغِيرُ الْجُبِّ : - قَالَ نَصْرٌ : هُوَ وَإِدْ عِنْدَ كُحْلَةٍ ، قَالَ ذُرَيْدٌ بْنُ الصَّمَةِ :

فَكُنْتُ كَأَنِّي وَائِقٌ بِمُصَدِّرٍ يُمَشِّي بِأَكْنَافِ الْجُبَيْبِ فَتَهْمِدُ
وَالْجُبَيْبُ - أَيْضاً : - وَإِدْ آخَرُ مِنْ أَوْدِيَةِ أَجَلٍ ، قَالَ ابْنُ أَحْمَرَ :

خَلَدَ الْجُبَيْبُ وَبَادَ حَاضِرُهُ إِلَّا مَنَازِلَ ، كُلُّهَا قَفَرُ
الْجُبَيْبُ لَا يَزَالُ مَعْرُوفًا مِنْ أَوْدِيَةِ أَجَلٍ ، يَنْحَدِرُ مِنْهُ صَوْبَ الشَّمَالِ الْغَرْبِيِّ ، وَفِيهِ نَخْلٌ قَلِيلٌ . وَكُحْلَةٌ لَمْ أَجِدْ مَنْ يَعْرِفُ هَذَا الْمَوْضِعَ فِي مَنَاطِقَةِ الْجَبَلَيْنِ (حائل) وَمَا أَرَى بَنِي ذُرَيْدٍ وَابْنَ أَحْمَرَ يَنْطِيقَانِ عَلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي مِنْ أَوْدِيَةِ أَجَلٍ ، لِيُعَدَّ بِلَادَ الشَّاعِرَيْنِ عَنِ الْجَبَلَيْنِ ، وَبَيَّتَ ذُرَيْدٌ مِنْ قَصِيدَتِهِ الَّتِي أَوْرَدَهَا صَاحِبُ «جَهْرَةِ أَشْعَارِ الْعَرَبِ» - ٥٩٧ - وَلَكِنْ الْعَجْزُ عِنْدَهُ : يُمَشِّي بِأَكْنَافِ الْجُبَيْبِ فَتَهْمِدُ .
وَفِي «الْأَصْمَعِيَّاتِ» : - ١١٤ - : يُمَشِّي بِأَكْنَافِ الْحَبِيبِ فَمُحَمَّدٌ .

لَيْسَ الْإِشْكَالُ فِي اخْتِلَافِ النُّسخِ فِي كِتَابَةِ اسْمِ الْمَوْضِعِ الْأَوَّلِ (الْجُبَيْبِ) وَ(الْحَبِيبِ) وَ(الْجَبِيلِ) كَبِيرًا إِذْ يُمَكِّنُ إِجْمَاعُهُ إِلَى التَّصْحِيفِ ، وَلَكِنْ الْمَشْكِالُ الْاِخْتِلَافُ فِي الْأَسْمِ الثَّانِي بَيْنَ (تَهْمِدُ) وَهِيَ وَاضِحَةٌ فِي مَخْطُوطِي كِتَابِ الْحَارِثِيِّ ، وَ(تَهْمِدُ) فِي «الْأَصْمَعِيَّاتِ» . وَ(تَهْمِدُ) كَمَا فِي «الْجَهْرَةِ» فَ (تَهْمِدُ) لَمْ أَرَهُ فِيهَا أَطْلَعْتُ عَلَيْهِ مِنْ أَسْمَاءِ الْمَوَاضِعِ ، وَ(تَهْمِدُ) عِنْدَهُ يَأْقُوتُ فِي «مَعْجَمِ الْبُلْدَانِ» اسْمُ مَوْضِعٍ ، وَلَمْ يُعَدَّ مَوْضِعًا ، وَ(تَهْمِدُ) مِنَ الْمَوَاضِعِ الْمَشْهُورَةِ فِي عَالِيَةِ نَجْدٍ ، فِي مَنَاطِقَةِ جَمْعٍ صَرِيحَةٍ ، وَبِلَادِ ذُرَيْدٍ وَقَوْمِهِ فِي تَوَاجِي الطَّائِفِ . وَالْبَيْتُ فِي وَصْفِ الْفَرَسِ ، وَالْمُصَدِّرُ السَّابِقُ مِنَ الْخَيْلِ . وَذُرَيْدٌ مِنْ سَادَاتِ هَوَازِنَ مِنْ بَنِي جُشَمٍ مِنْهُمْ ، وَمِنْ أَشْهُرِ فُرْسَانِ الْجَاهِلِيَّةِ وَشُعْرَائِهَا أَذْرَكَ الْإِسْلَامَ هَرَمًا وَلَمْ يُسْلَمْ ، وَقُتِلَ فِي أَوَاطَسَ ، فِي غَزْوَةِ حُنَيْنٍ .

آل حسين في حوطة بني تميم :

سكان الحوطة هم آل حسين ، وآل مرشد ابني محمد بن سعود بن مانع ، فمن فروع آل حسين : آل سعود بن حسين منهم الرزاقا وآل مَنحُوف وآل محمد أبو فهيد ، وآل ابراهيم بن ناصر الملقب (أبوظين). أما جد عيال الولاد هو أحمد بن راشد بن حمد بن سعود بن حسين وآل راشد بن حسين منهم آل ضَفِيف أبناء محمد بن راشد بن زيد بن راشد بن حسين ، وآل علي بن حسين منهم آل مزيد بن حمد بن سعود بن علي بن حسين ، وآل محمد بن حسين ، وآل عبدالله بن حسين ، وآل رشود بن حسين : منهم آل شريم بن رشود بن حسين ، ومن فروع آل مرشد : آل عثمان ، وآل رقيب (واسمه حمد) ، وآل رشود ، فمن آل عثمان بن مرشد : آل علي وآل راشد وآل رشيد .

ومن آل رقيب بن مرشد : آل راشد وآل مرشد منهم : آل أبو فهيد وآل عبد المحسن ، وآل محمد لم يبق منهم إلا محمد الملقب المَحَلِي وهم أبناء سعد بن راشد بن مرشد بن رقيب (حمد) وآل علي بن راشد وآل حمد بن راشد أبناء مرشد بن حمد (رقيب) وآل عبدالله بن سعد أبناء مرشد بن حمد (رقيب) .

ومن آل رشود بن مرشد : آل خُشَيَّيْن وآل رُوَيْغَانَ وآل أبو خضراء أبناء سعود بن رشود بن مرشد .

ومن آل رشود أيضاً : آل مبارك (ومن هاؤلاء الوسواس) أبناء مبارك بن رشود ، وآل أَبُو حَيْرٍ أبناء زيد بن رشود ، والصَّوَاتَا (?) أبناء محمد بن رشود ، وآل موسى بن رشود ، وآل أبو رشيد أبناء راشد بن رشود ، وآل مريفق أبناء مرشد بن رشود ، والحُبُور (?) أبناء عثمان بن رشود ، وآل عميقان أبناء أحمد بن رشود ، والمتَّوَسِين (?) أبناء علي بن رشود .

وآل فواز أبناء فواز بن موسى بن رشود بن مرشد .

آل مرشد في القويح والحلوة — بمنطقة حوطة بني تميم :

هم آل شامان وآل عثمان وآل عبدالله وآل عمر وآل علي أبناء مرشد بن ربيعة

ابن عثمان بن مانع .

فعمر جد أهل القويع .

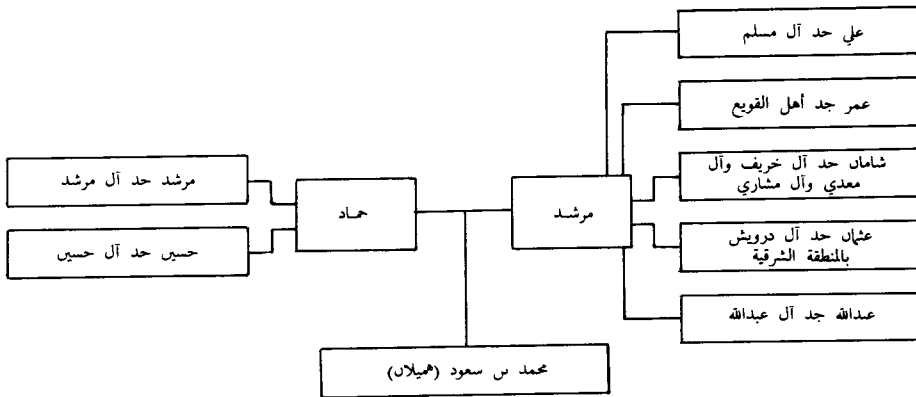
وعلي جد آل مسلم .

وعبدالله جد آل عبدالله .

وعثمان جد آل درويش في المنطقة الشرقية .

وشامان جد آل خريف بن محمد بن زيد بن شامان ، وآل جحيش بن زيد بن محمد بن زيد بن شامان ، وآل عديان بن زيد بن محمد ، وآل معدي بن زيد بن محمد ، وآل محمد بن زيد بن محمد بن زيد بن شامان .

تفنييه : بعض المهتمين بالأنساب من أهل الحوطة يؤكد أن آل مرشد في القويع والحلوة من حوطة بني تميم المشار لهم فيما تقدم — هم أبناء مرشد بن محمد بن سعود الملقب (هملان) فأخوه حماد بن محمد بن سعود أرث مرشد بن حماد وجَدَّ آل مرشد المعروفين في الحوطة وحسين بن حماد جدَّ آل حسين المعروفين في الحوطة ويرجع نسب الجميع في محمد بن سعود (هملان) كما هو موضح في الشريحة المرفقة أمل الاطلاع ونشر هذا في الكتاب لتكون الرؤية واضحة أمام الجميع .



القويع : سعد بن عبدالله المهنا

حول تاريخ صحافتنا

أُمْتُعْتُ بالكلمة التي قرأتها في « المنهل » العذب (جزء جمادى الأولى ١٤٠٨ هـ ص ٣٠) من ذكريات الأستاذ أحمد جمال حول صحافتنا ، وأعجبت حقاً بمتابعة الصديق أحمد لما يدور حول الصحافة في فترات متباعدة .

وكنت أودُّ لو أنه قرأ مادار في الندوة التي عُقِدَتْ في نادي جدة الأدبي بين الدكاترة الثلاثة الحارثي وهاشم وخيرية ، وهم من فرسان صحافة اليوم بحقٍّ لكي يضيف بما يراه فيزيد القراء إمتاعاً وفائدة ، لقد طالعت ملخص مادار بين الأساتذة في جريدة الرياض (عدد الخميس ١٨ جمادى الأولى ١٤٠٨ هـ ص ١٢) مع تعليق الأستاذ عزيز ضياء .

وكان مما أعجبت به مما قرأت ما أدركته من تغيير في النظرة إلى الصحافة ، فقد كانت الفكرة الغالبة بين كثير من أبنائنا المشرفين على شؤون الصحافة هي النظرة إليها باعتبارها (صورة وخبر) أما ما لمست في الذي قرأته من ملخص ذلك الحوار فهو النظرة إلى الصحافة باعتبارها عاملاً مؤثراً في الحياة الثقافية في مستقبل الأمة كذا أحسست بعد انتهائي من قراءة ذلك الملخص .

ولما لم أكن على ثقة من عمق نظرتي فيه رأيت أن أبعث به إلى الصديق الكريم الأستاذ أحمد جمال مشفوعاً بشكري له ، حيث ذكرني ذكره - الله بخير - في ذكرياته عن الصحافة .

ولا أجد غضاضة في أن أعلق على تلك الذكريات الحبيبة للأخ الحبيب بأنني لا أذكر أنني كنت يوماً ما ممن حاول حصر النقد أيّاً كان اتجاهه بجهة أو صحيفة ، بحيث يصح القول عني بأنني أرى أن مجال النقد الأدبي في المجالات الأدبية وإن اعتبرتها أحد مجالاته الرحبة .

ولقد كنت أصدر صحيفة ليست أدبية ، وكان من جراء فتح باب النقد فيها أنني أثرتُ غضب رئيس المؤسسة التي تصدر عنها الصحيفة بنشر نقد عملٍ يتعلق بجهة تُعْنَى بتنظيم شؤون الإدارة العامة في الدولة ، مما أغضب أحد الوزراء ،

فغضب رئيس المؤسسة لغضبه ، حتى تَحَيَّنَ الفرصة لفصلي من العمل في الصحيفة التي أسستها أنا .

أما ما أشار إليه الصديق الكريم عن سبب إنشاء صحافة المؤسسات ، فلعل أحدنا خائنه الذاكرة ، حين ذكر أن أحد الإخوان تقدم لمعالي وزير الاعلام الشيخ جميل الحجيلان مطالباً بأجرة اعلانات ، فالذي أذكره وأعلمه أن أحد الإخوان^(١) تقدم لوزير المالية - وقد انتقل الآن إلى رحمة الله - وكان في مطار جدة يتأهب للسفر للرياض فطلب منه المساعدة في صرف أجرة اعلانات متأخرة لصحيفته فما كان من ذلك الوزير إلا ان استكثر المبلغ بالنسبة لفرد يعمل في صحيفة ، فكان أن قدم تقريراً بطلب نزع الصحافة من تصرف الأفراد ، فشكلت لجنة لدراسة هذا الأمر مكونة من وزير الاعلام ووزير الخارجية ووزير البترول والثروة المعدنية ، وكانوا إذ ذاك المشائخ جميل الحجيلان ، وإبراهيم السويل (رحمه الله) وأحمد زكي يماني .

وأعتبرها مناسبة طيبة لأقدم أطيب التحيات لأخي الأستاذ أحمد ، ولهذه الصحيفة الكريمة التي لا أزال - وسأبقى دائماً - أحمل لها أجمل الذكريات .

حمد الجاسر

(١) وللتاريخ : فإن الصحفي هو الأستاذ حسن قزار ، صاحب جريدة (عرفات) والمبلغ يزيد على الأربع مئة ألف ريال بقليل ، والوزير هو الأمير مساعد بن عبدالرحمن الفيصل - تغمد الله بواسع رحمته .

الأسر المتحضرة من سبيع في الحريق ونعام

اننا نشكر لكم هذا الجهد الواضح الذي بذلتموه في مؤلفكم الثمين « جمهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد » جزاكم الله خيراً عن هذا العمل الكبير .

وقد جاء في كتابكم : (آل خثلان : في الحريق بفتح الحاء من سبيع) وهذا غير كاف وفقكم الله .

وأيضاً الأسر السُّبيعية في المنطقة ليس لها ذكر . وقد قرأت في مجلتكم « العرب » س ٢٢ ص ٦٨٩ مقال أحمد آل سليمان بعنوان (أنساب أسر بلدي الحريق ونعام) .

وأنا ها هنا سأصحح الأخطاء الخاصة بالأسر السُّبيعية في الحريق ونعام وهي :

١ - آل خثلان : في الحريق والرياض من الجبور من الخضران من بني عمرو من سُبَّيع من عامر بن صعصعة من هوازن من قيس بن عيلان بن مضر من عدنان .

وفروع آل خثلان هي :

أ - آل زيد وهم : البرازات وآل حمد .

ب - آل سلمان وهم : آل عبدالله وآل مهنا .

ج - آل علي بن حمد . د - آل رشيد .

هـ - آل عزّام . و - آل حنتوش .

ز - آل فرحان . ح - آل حمادي .

وهناك فخذ من آل خثلان يسكنون في الاحساء .

٢ - آل هويدي : من الجبور من الخضران من بني عمرو من سُبَّيع ، وقد انتقل معظمهم من الحريق إلى المزاحمية .

٣ - آل مسعد وآل وطيان : من النبط من الخضران من بني عمرو من سُبَّيع في الحريق والرياض .

٤ - آل دُغيم : من المفالحة من آل عمير من سُبَّيع في الحريق والرياض .

٥ - القويزاني : من القباينة من الشماسات من سُبَّيع ، في الحريق وفي الرياض .

٦ - آل فارس : من العرينات من الخضران من بني عمرو من سبيع في نعام والرياض .

٧ - آل حركان : من المدارية من الصعبة من بني عمرو من سبيع في نعام والرياض .

٨ - آل ذؤاد : من القواودة من بني عامر من سبيع في نعام والرياض .

٩ - الروافع : من آل محميد من المشاعة من آل عمير من سبيع .

١٠ - آل إدريس : من آل رميان من سبيع قال هذا د. محمد الدبل وأضاف : (ذكر الشيخ الحقيّل أنهم من عائذ والصحيح ما ذكرنا) ، انتهى كلام الدبل . في كتاب « منطقة الحريق وتاريخها وحاضرها » ص ٧٥ الطبعة الأولى .

الرياض : عبدالله بن سعود بن حمد آل خثلان

الشيخ راشد بن خنين : نسبه ومذهبه

سبق أن ذكرتم في « العرب » (س ٥ ص ٧٩٦) أن الشيخ راشد بن خنينٍ تميمي النسب ، مالكي المذهب .

ونبهكم الشيخ حمد الحقيّل ، بأنه اتصل هاتفياً بالشيخ راشد بن خنين وكيل وزارة العدل^(١) في ذلك العهد ، فعلم منه بأن الأسرة من قبيلة عائذ ، كما جاء في مجلة « العرب » بتاريخ جمادى الآخرة ١٣٩١ هـ (س ٥ ص ١١٥٧) وكما أوضح لكم أحد أفراد الأسرة بهذا الشأن .. « العرب » (س ٦ ص ٧٢) .

وفي كتاب « جهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد » - ص ٢٣٧ - ذكرتم انتساب الأسرة إلى (عائذ) .

ولكنكم نقلتم عن الشيخ ابن بسام ان (العالم المشهور راشد بن خنين مالكي المذهب) إلى آخر ما نقلتم .

والشيخ راشد ليس مالكي المذهب ، بل حنفي ، والأدلة على ذلك كثيرة .

منها : أن آل المُلأ في الأحساء هم أحناف ، قد أوقف جدهم الحاج بكر الملا القاري — على الشيخ راشد وقفاً في الأحساء لايزال قائماً يستغل ريعه ورثة الشيخ من آل خنين ، ومنها أن الشيخ عثمان بن سند قد تحدث عن الشيخ ابن خنين في كتابه « سبائك العسجد في أخبار أحمد نجل رزق الأسعد » فأطنب في حديثه ، ومما ورد ما ملخصه : أنه قدم الزبارة ، وهي في غاية العماره فأكرمه ابن رزق ، ووفى عنه دينه ، فقام في الزبارة بتدريس العلوم ، وقال ابنُ سَنَدٍ من شعر يمدحه به :

الْعِلْمُ عِلْمُ ابْنِ لَيْلٍ وَحِلْمُهُ حِلْمُ صَخْرٍ
يَاوَيْحَ نَجْدٍ جَفْتُهُ وَكَانَ فِيهَا كَبْدَرُ

وفي قصيدة أخرى :

الْعِلْمُ عِلْمُ أَبِي حَنِيفَةَ وَاللَّهْأ كَدَهَاءِ عَمْرُو وَالذَّكَأ كَيَاسِرِ
لَوْ أَبْصَرَ النُّعْمَانُ حَسَنَ قِيَاسِهِ لَقَضَى لَهُ بِالْفَضْلِ بَيْنَ النَّاسِ

وأشار إلى أنه توفي في الزبارة ، وأن ابن رزق صاحبها وصل أولاده بالأرزاق .

والمقصود الإشارة إلى أنه حنفي المذهب ، ولا تزال أسرته تحتفظ ببعض المؤلفات القديمة في الفقه الحنفي التي خلفها الشيخ .

أما القصيدة التي أثنى عليها الشيخ عبدالله بن عبدالرحمن البسام ، فهاهو نصها — بعد حذف الأبيات التي كان علماؤنا — رحمهم الله — لهم عليها مآخذ ، وهي منقولة عن خط صالح الصيرامي وآل الصيرامي في الخرج مشهورون باجادة الخط..:

قال الشيخ راشد بن محمد بن حُنين الحنفي مذهباً والخرجي وطناً :

خَلِيلِيْ هَلْ لِيْ فَيْكُمَا مِنْ مُرَافِقٍ	صَدِيقِيْ صَدُوقِيْ فِي الْمُوْدَةِ رَافِقٍ
رُؤُوفٍ عَطُوفٍ ذِي صَفَاءٍ وَعَقَّةٍ	خَلِيٍّ مِنَ الْإِعْشَاشِ غَيْرِ مُمَالِقٍ
يُسَاعِدُنِيْ فِي تَرْكِ دُنْيَا دَنِيَّةٍ	مُعَانِقُهَا تَبَآلُهُ مِنْ مُعَانِقِ
إِذَا أَقْبَلْتُ تَزْهُوُ جَمَالًا كَأَنَّهَا	مِنَ الْعُرْبِ الْأَتْرَابِ فِي عَيْنِ عَاشِقٍ
فَيَغْتَرُّ ذُو الْجَهْلِ الْعَظِيمِ بِحَسْنِهَا	وَيَتَّبِعُ فِي تَحْصِيلِهَا كُلُّ نَاعِقٍ

وَتُسْغَلُهُ عَنْ ذِكْرِ مَوْلَاهُ دَائِمًا
يَضُنُّ بِهَا مِنْ جَهْلِهِ وَهِيَ جِيفَةٌ
وَعِمًا قَلِيلٌ سَوْفَ يُؤْخَذُ عَنْوَةً
أَلَا إِنَّهَا لَا تَنْقُضِي نِكَابَهَا
وَفِيهَا بَخِيلٌ مُمَسِّكٌ حَازَ نِعْمَةً
وَلَوْ أَنَّهَا تَسْوَى جَنَاحَ بَعُوضَةٍ
وَلَكِنَّهَا حَظُّ الشَّقِيِّ فَذَابَهُ
لَقَدْ ضَاعَ عَمْرُ مَنْهُ فِي اللّٰهُوِّ وَالْمَنَى
عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ مَا اسْطَغَتْ يَافَى
وَعِمًا نَهَاكَ أَنْتَهُ وَجَنِبَ جَمِيعَهُ
وَلَا تَبْتَدِعْ فَالْشَّرُّ فِي كُلِّ بَدْعَةٍ
وَبَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَوْ طَارَ عَابِدٌ
فَزِنُهُ بِمِيزَانِ الْمَطْهَرِ شَرْعُهُ
وَعَظْمُهُ بَيْنَ الْعَالَمِينَ فَإِنَّهُ
وَإِنْ لَمْ يُوَافِقْ فَالرَّجِيمُ أَضْلَهُ
وَشَعْبَدَةٌ مِنْ نَوْعِ سِحْرِ مُحَرَّمٍ
فَجَنَّبَهُ وَاحْذَرُ أَنْ تُحَسِّنَ فِعْلُهُ
وَفِي الشَّرْعِ مَا يَغْنِيكَ عَنْ كُلِّ بَدْعَةٍ
وَبِالْعُرْفِ مَرٌّ وَاصْبِرْ لِتَغْيِيرِ مَنْكَرٍ
وَفِي سَابِقِ لَيْنٍ لَهُ الْقَوْلُ مُحْفِيًا
إِذَا لَمْ يَتَّبِ فَالْفِعْلُ بِالْيَدِ وَاجِبٌ
وَإِنْ لَمْ تُطَقْ بِالْفِعْلِ تَغْيِيرَ مَنْكَرٍ
وَالْأَبْقَلُ، وَهُوَ أَوْعَفُ حَالَةٍ
وَاحْذَرُ ثَلَاثًا هُنَّ كِذْبٌ، خِيَانَةٌ
وَإِيَّاكَ إِيَّاكَ الزَّوْنَاءَ فَإِنَّهُ
فَمَنْ عَفَّ فِي الدُّنْيَا تَعِفَّ نَسَاؤُهُ

وَفِيهَا يُعَادِي مَنْ لَهُ مِنْ أَصَادِقٍ
وَيُحْسِبُهَا خِلَالَهُ لَمْ يَفَارِقِ
وَتَهْوَى بِهِ الْأَيَّامُ مِنْ رَأْسِ حَالَتِي
عَلَى كُلِّ ذِي لُبٍّ مِنَ النَّاسِ حَازِقٍ
تَفَكَّهُ فِيهَا كَالْكَفُورِ الْمُشَاقِقِ
لَمَّا ذَاقَ مِنْهَا شَرْبَةً كُلُّ فَاسِقٍ
إِذَا أَبْطَرَّتْهُ كَالْحِمَارِ الْمُنَاقِقِ
وَنَوْمٍ وَاکِلٍ فَهَوٍ أَوْبَقُ آبِقٍ
وَحُذِّ كُلُّ مَا آتَاكَ خَيْرُ الْخَلَائِقِ
تَنَلْ فَرْجًا عِنْدَ اسْتِدَادِ الْمُضَاقِ
وَمَنْ يَتَدَبَّرَهَا لَا تَصِلُهُ بِدَانِقِ
وَسَارَ عَلَى وَجْهِ الْمِيَاهِ الدَّوَاقِقِ
فَإِنْ وَافَقَ الشَّرْعَ الشَّرِيفَ فَوَاقِقِ
وَلِيٌّ قَفَى آثَارَ أَهْلِ الْحَقَائِقِ
بِتَخْيِيلِ نُورٍ فِي دُجَا اللَّيْلِ شَارِقِ
بِهَا صَارَ لِلشَّيْطَانِ أَذْنٌ مُصَادِقِ
وَاحْذَرُ جَمِيعَ النَّاسِ عَنْ كُلِّ مَائِقِ
وَفَعَلَ جَهْلُ لِلشَّرِيعَةِ خَارِقِ
فَصَمْتُكَ إِنْ عَايَنْتَهُ غَيْرُ لَائِقِ
لِيَبْلُغَ فِيهِ النَّصِيحُ ثُمَّ بِالْإِحْقِ
عَلَيْكَ إِذَا أَدْرَكَتْ إِبْطَالَ زَاهِقِ
فَبِالْقَوْلِ جَهْرًا لَوْ بَارَفَعَ شَاهِقِ
كَذَا رَتَّبَ الْهَادِي عَلَى كُلِّ رَامِقِ
وَإِخْلَافٌ وَعَدٍ، آيَةٌ لِلْمُنَافِقِ
طَرِيقَةُ سُوءٍ مِنْ أَضَلِّ الطَّرَائِقِ
وَإِلَّا يُجَازَى بِالْجَزَاءِ الْمَوَاقِقِ

وَلَا تُرْ مغتاباً حقوداً مرائياً
وَلَا تصحبِ النمامَ والحاسدَ الذي
وَلَا تتكبرُ لَا تكنْ مُعْجَباً وَلَا
وَلَا تبغِ فِي الأرضِ الفسادَ كظالم
وَلَا تقتلِ النفسَ المحرمَ قتلها
وَلَا تكنِ للتبّاكِ يوماً شارب
فذاك خبيث ذو فساد وعلة
فيا أيها الملتذ بالتتن عادة
عليك كرام كاتبون أسأتم
لقد عم في كل الأقاليم جملة
وما هو إلا كالحشيش محرم
وما كلُّ ذي طبع سليم من الورى
واما الذي تُحْيِيهِ رِيحُ كَرِيهَةٍ
فذا جُعِلُ الطبعِ لَا تعتبرُ به
وَلَا تَكْ مُغْتَرّاً بِصاحبِ هَيْئَةٍ
وحافظْ على الإسلامِ إِنَّ بناءَهُ
فتشهدُ أَنَّ اللهَ فِي الذاتِ وَحْدَهُ
وتنفي جَمِيعَ العابدين لغيره
وتشهدُ أَنَّ المصطفى خَيْرَ خلقه
وَلَا تَتَمَاهَنْ بِالصلاةِ جميعها
وكن خاشعاً فيها بقلبٍ وقال
وَأَذْ زكاةَ المالِ فوراً فَلَسْتُ من
بها المالِ يَنْمُو كُلُّ حينٍ ، وَمَنْعُهَا
وَصُمْ إِن شَهِدْتَ الشَّهْرَ لَكِنْ بِنِيَّةٍ
وَإِنْ كُنْتَ مَعْدُوراً فَبَادِرْ قَضَاءَهُ
على الفورِ اذْ تَمَّتْ أَدَا ، مُوجِبَاتُهُ

وَلَا تَطْلُبَنَّ الرِّزْقَ مِنْ غَيْرِ رَازِقٍ
يَضُرُّكَ كَالشَّيْطَانِ مِنْ غَيْرِ فَارِقٍ
تَكُ مَكَّاراً فالمر سوءَ حائِقٍ
وقاطعِ طُرُقِ المسلمين وسارق
وقل : لست للخمر القبيحِ بذائق
مدى العمر ، أو فِي مَنَخرِكَ بِناشِقٍ
يسوقهما للجسمِ أسرعُ سائقٍ
وَسَمْتُ المَحْيَا بِالسَّوَادِ ففارق
بمِتنِ رِيحٍ مِنْكَ فِي الفمِ لاصقٍ
فلاحولِ عِما عِما إِلَّا بخالقي
وما هو إِلَّا من كبارِ الصَّواعقِ
إلى شربِ كلِ المُنْتَنَاتِ بِتائقٍ
إِذَا مَاتَ مِنْ طَيْبٍ مِنَ الوُرْدِ عَابِقٍ
فَلَيْسَ لِمُالسُوفَاتِهِ بِالمُفَارِقِ
فكم خادعٍ مِنْ خُلْبِ ضَوْءِ بارِقٍ
على عَدَدٍ قَدْ جَاءَ فِي نَقْلِ صَادِقٍ
وَفِي الوصفِ والأفعالِ رَبُّ المِشارِقِ
وَمَعْبُودُهُمْ فِي الحالِ مِنْ غَيْرِ عَائِقِ
محمد المبعوثُ أَصْدَقُ ناطِقِ
إِذَا قال دَاعِيها : هَلِمُوا ، فسابق
وَلَا تَتَفَكَّرْ فِي بِحُورِ المِغارِقِ
جِبَالِ الرِّزايا وَالْمَنائِيا بِوَائِقِ
إِذَا وَجَبَتْ لِلْمَالِ أَسْرَعُ مَاحِقِ
وَلَا تَتَعَرَّضْ فِيهِ كُلِّ البوائِقِ
وَحُجَّ لِبَيْتِ اللهِ قَبْلَ العوائِقِ
وُخِذْ فِي أَدَا أَفْعَالِهِ بِالتَّناسِقِ

ومن بعد ما تقضي المناسك كُلَّهَا فَخُذْ مسرعاً في قطع كل العوائق
وبادرْ إلى الإقدام إن كنت عاشقاً وسِرْ لو على الأقدام في جوف غاسق
إلى طيبة الغراء والزَّمْ سَكِينَةً إِذَا جِئْتَهَا في دُورها والمرافق
ولا تُهْمِلِ الآداب من حيثُ تنتهي إلى حضرة المبعوثِ أصدقِ ناطق
من هنا الأبيات التي أخذت عليه وهي (٢) :

وكن قاصداً بالسير منك زيارة
وأزكى صلاةٍ لله ثم سلامُهُ على المصطفى والآل أهل الحقائق
هذه معلومات أحببت اتحافكم بها ، وفق الله الجميع لما يحبه ويرضاه .
أخوكم :

العرب : حقاً لقد كان فيما كتب صاحب مجلة « العرب » عن الشيخ
راشد بن خنين من أنه عارض دعوة الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب ، ماكان
أثره ناشئاً عما تلقاه من مشائخه ، وكان بحاجة إلى التثبت ، أما مخالفته رأي
المحققين من العلماء في القصد من الزيارة ، فهذا يدل عليه ماورد في كتاب
« الأسنة الحداد » للشيخ سليمان - رحمه الله - .

وقصيدة الشيخ راشد ، تدل على اقراره بأنواع التوحيد الثلاثة ، وهذه
القصيدة كما وصفها الشيخ ابن بسام فيها حكم وآداب ، أما وصفها بأن فيها غلوا
أخرجها عن مذهب السلف في اخلاص العبادة ، فقد يكون فيما هو محذوف
منها ، ولا يمكن الحكم عليه قبل التثبت منه ، ومع ذلك فالشيخ راشد قَدِمَ على
ما قَدَّمَ ، ورحمة الله واسعة ولا تُعرف خاتمة حاله .

أما ما وقع في نسبته إلى تميم ، فمنشأ ذلك أن هناك أسرة تيممية النسب تدعى
آل خنين (انظر « جبهة أنساب الأسر المتحضرة » - ص ٢٣٦ - .

ولكن اتضح فيما بعد التغاير بين الأسرتين في النسب .

والقول بأنه مالكي المذهب قد سُبِقَ إليه صاحب مجلة « العرب » ومن آخر من
قال بذلك الشيخ عبدالله البسام في كتابه « علماء نجد » فقد ذكر (ص ١٩) :

مانصه : الغالب على أهل الخرج أنهم كانوا على مذهب الإمام مالك ، ومن علمائهم الشيخ راشد بن خنين العائذي نسباً المالكي مذهباً المعاصر والمعارض للشيخ محمد ودعوته .

وكرر مثل هذا القول (ص ٥٦٧) .

ولكن لاشك أن ما أورده الكاتب الكريم يُؤيّد نسبة الشيخ إلى مذهب الإمام أبي حنيفة .

وشكراً للكاتب الكريم على ما أتخف به القراء من ترجمة هذا العالم .

[الحواشي] :

- (١) الشيخ راشد هو ابن صالح بن محمد بن عبدالعزيز بن محمد بن عبدالعزيز بن محمد آل خنين والشيخ راشد الأول هو ابن محمد آل خنين فأبوه هو أخ لعبدالعزیز الجدد الخامس للشيخ راشد .
- (٢) انظر كتاب « الأسنة الحداد في الرد على علوي الحداد » للشيخ سليمان بن سحان - رحمه الله - ص ٢٦٧ الطبعة الهندية .

حساب الجُمَّل

طالعت في مجلة « العرب » في جزءها الحادي عشر والثاني عشر الصادرين في الجمادين سنة ١٤٠٨هـ مقالة عن كتاب (عارف حكمت) وملاحظات على تحقيقه بقلم الدكتور : علي جواد الطاهر .

وانتهز الفرصة لأعرب عن عظيم احترامي للدكتور الطاهر وتقديره لجهده في البحث والتحقيق وبخاصة جهده المشكور في محاولة حصر المؤلفين السعوديين ومؤلفاتهم ؛ تلك المحاولة التي انقطعت منذ فترة ، وكنت أتابعها وأنتظر بشوق وصولها إلى نهايتها ، لأحظى بِشَرَفِ تدوين اسمي ضمن المؤلفين السعوديين ، الذين يقوم الدكتور الطاهر بعرض مؤلفاتهم ، ومازِلْتُ أطلع إلى أن يواصل جهده المشكور في هذا الصدد ، وأن يصدر معجمه بعد ذلك في كتاب أتوقع له رواجاً وانتشاراً .

وقد لاحظت في مطالعتي لبحث الدكتور الطاهر عن كتاب (عارف حكمت)

أنه قال في الفقرة (١٦) : (إن للتاريخ بالحساب الأبجدي اسماً خاصاً هو حساب الجُمَّل بضم الجيم وتشديد الميم) .

وأقول - مع الاعتذار للدكتور الطاهر - : إن حساب الجُمَّل ليس اسماً للتاريخ بالحساب الأبجدي ، وإنما الحساب الأبجدي وَجْهٌ من وجوه استعمال حساب الجُمَّل . أما حساب الجُمَّل ذاته فإن صاحب « لسان العرب » يقول عنه : (حساب الجُمَّل بتشديد الميم : الحروف المقطعة على أبجد ، قال ابن دُرَيْد : لا أحسبه عربياً) انتهى « لسان العرب » لمحمد بن مكرم بن منظور مادة (جمل) .

ويقول صاحب « المنجد » : (حساب الجمل هو حساب الأحرف الهجائية المجموعة في أبجد ، ويقال له حساب الأبجدية ، وعليه تُبْنَى التواريخ الشعرية) انتهى « المنجد في اللغة والاعلام » مادة (جمل) .

وعندي أن تعريف صاحب « المنجد » أقرب إلى الشمول من تعريف صاحب « لسان العرب » وإن كان أياً من التعريفين لم يكن جامعاً مانعاً ، ذلك أن حساب الجُمَّل لا يقتصر استعماله على التاريخ الشعري وإنما يُستعمل أيضاً من قِبَلِ بعض مدَّعي التنجيم في حساب البروج التي يزعمون أن الناس ينتمون إليها ، أو يتأثرون بها ، ويفعلون ذلك بحساب اسم الشخص واسم أمه (لحب اليقين كما يقول أبو العلاء المعري) بما يقابل كل حرف من الأرقام ثم يقسمون المجموع على (١٢) وما بقي يكون هو الرقم الدال على البرج ، فإذا كان الباقي (١) فالبرج هو الحمل وإن كان (٢) فالبرج هو الثور ، وهَلُمَّ جَرّاً ، أما إذا لم يبق شيء فالبرج هو (الحوت) ويبنون على هذا التقسيم فنوناً من الدجل والإيهام بأنهم يعرفون طالع الشخص ، وأنهم قد يتدخلون للتأثير عليه من خلال معرفتهم لبرجه أو طالعهِ .

ونحن نرى في بعض الجرائد والمجلات - غير السعودية - زاوية خاصة لهذا الدُّجل والهراء ، ونرى كثيراً من الناس يتهافتون لمعرفة ما يجبئه لهم القدر من واقع

قراءة ما هو مذكور في زاوية (النجوم) ، وبعض الناس يُصدِّق ما يقال ، ويثق فيه ثقة تامة ، وينسى ماجاء في الأثر : « كذب المنجمون ولو صدقوا » فهم كاذبون مجازفون ، حتى لو صدق بعض حدسهم عن طريق المصادفة .

ومما يدل على كذبهم أننا لو فتحنا عدداً من الصحف والمجلات الصادرة في يوم واحد لوجدنا فيها تكهنات مختلفة بل متناقضة لصاحب كل برج ، مع أنها كلها تكتب بعبارات تحتمل تأويلات كثيرة غير محددة .

وبعد : فشكراً مكرراً للدكتور الطاهر رجائي لمجلتنا « العرب » الرواج والانتشار الذي تستحقه بصفته موسوعة علمية موثوقاً بها يكتب فيها نخبة ممتازة من العلماء والمفكرين والمؤرخين .

والله الموفق ، ، ،

الفريق : يحيى عبدالله المعلمي

العرب :

ان مؤلف الدكتور علي جواد الطاهر عن المؤلفات السعودية وأصحابها قد صدر سنة ١٤٠٥هـ (١٩٨٥م) في مجلدين ضخمين تبلغ صفحاتهما (٦١٨ + ٧٤٠ = ١٣٥٨) صفحة ، وقد تحدث الدكتور عنكم (ج ٢ ص ٥٩٦) بما هذا نصه :

* يحيى المعلمي :

ولد سنة ١٣٤٧هـ - تلقى دراسته الابتدائية والثانوية بمكة المكرمة ، وطلب العلم بالمسجد الحرام على يد الشيخ محمد بن مانع التحق بكلية قوى الأمن الداخلي (مدرسة الشرطة) وتخرج وتقلب في عدة وظائف للشرطة مديراً عاماً ثم حصل عام ١٣٨٦هـ على الماجستير في إدارة الشرطة والأمن العام مع التخصص في إدارة المرور من الولايات المتحدة وعين مديراً عاماً للمرور ، رأس عدة وفود إلى الخارج .

من مؤلفاته :

- ١ - الأمن والمجتمع - الزعيم يحيى العلمي ، الرياض ، مؤسسة الجزيرة ١٣٩٣ ، ١٠١ ص + المؤلف في سطور .
- ٢ - مكارم الاخلاق في القرآن الكريم - اللواء يحيى العلمي ، المطبعة العالمية بالقاهرة ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م ، ١٨٤ ص + ٢ .
- ٣ - الأمن والتخطيط - اللواء يحيى عبدالله العلمي ، مطبعة الشرطة بالإدارة العامة للسجون ج.ع.ل ، ٧٥ ص + ٢ د.ت .
- وله تحت الطبع : فن القيادة وآداب المرور ، جولات في رياض الأدب ، الأمن في القرآن الكريم ، الأمن في المملكة : ١٩٧٩ ، ١٩١ ص .

(اعلان) ... بالمجان !!

صدقوني : !! صدقوني :

أيها القراء ! إِنَّ أَلْهَمَ الْهَرَمَ الذي بلغ من الكبر عِتْيًا ، تنتابه حالات يعيش فيها بعقل فطير ، كعقل الطفل الغرير ، انني أتحدث عن نفسي لكيلا أوصم بانني أتهم الشيوخ بما ليس فيهم !!

انني حين تبدو صورتي في احدى الصحف - وقد لا أبصرها إلا بلفت النظر إليها - أَعْمَقُ النظرة فيها فتنبسط أسارير وجهي ، واكاد أهتز عجباً وسروراً ، وقد أعمق النظرة الفاحصة فيها : لماذا المصور أمال الطيلسان (الشاغ) ولماذا برز طرف الطاقة ، وفيها أثر تمزيق ؟ ولماذا وجهي مظلم وماكنت عابساً حين التصوير ؟ ، بل كان وجهي مشرقاً كالبدر المنير !! هداه الله !! لقد أبرزني كما شاء هو ، لا كما ينبغي أن يكون !!

انني لا أزال أذكر أحد أيام الاحتفال بانتهاء الدورة السنوية لمجمع اللغة العربية في القاهرة قبل ربع قرن من الزمان ، وكان في فندق (شبرد) وكان يرأس المجمع الأستاذ الدكتور لطفي السيد (باشا) وأمينه العام الدكتور منصور فهمي (باشا) بعد ان ألغيت الألقاب ، إلا أن أعضاء المجمع وأكثرهم من الشيوخ

يتشبثون باستعمالها بينهم ، لأنها آخر ما بقي لهم من أيام مجدهم الغابر ، وكانت مجلة « آخر ساعة » من أبرز الصحف في ذلك العهد بين أيدي كثير من الحاضرين يتصفحونها ، وصاحبها الأستاذ محمد التابعي ، ومن أبرز محرريها مصطفى وعلي أمين .

وكان الأستاذ عبدالعزيز البشري المعروف بخفة روحه وبراعته في فن التنكيت والتندر من موظفي المجمع ، وكثيراً ما يتخذ مما يدور فيه مجالا لنكته ونوادره ، وكان الأستاذ محمود تيمور أحد أعضاء المجمع ، يُعْنَى بجمع كتابه عن (ألفاظ الحضارة) ومنها أسماء الألبسة ، وكان يعرض في كل دورة من دورات المجمع طائفة مما اختار من الأسماء لتحل محل الأسماء الأعجمية ، فجرى البحث في نوع من أنواع أزياء النساء ، وهو النصف السفلي من الحُلَّة التي تلبسها المرأة المعروف في لبنان باسم (تَنُورَة) وفي مصر باسم (الجونلة) أعلاه ضيق بضيق الخصر ، وأسفله متسع ، إنه يشبه (القفة) فمها ضيق وبطنها واسع ، ومن هنا جادت بدهية الأستاذ البشري ، فنسب إلى المجمع أنه اختار بدل (الجونلة) اسم (القفة) .

وهاهي مجلة « آخر ساعة » التي يتداول الحاضرون مطالعتها ، قد نشرت في إحدى صفحاتها بان المجمع اختار اسم (القفة) بدل (الجونلة) ، وهاتما الكاتبان البارعان ابنا أمين ، قد أوحياً إلى رسام المجلة بفكرة هذا الرسم الهزلي (الكاريكاتيري) الذي قد ملأ صفحة كاملة صورة شيخ معمم ، وكثير في أعضاء المجمع من هو بهذه الصفة يداعب شعرات منتشرة فوق لحيته بأصابعه ، وقد بَحَلَقَ (عينيهِ) نحو فتاة تبادله النظرات ، قد برزت (مأكمتها) أشبه شيء بالقفة ، والشيخ يكرر كلمات : (ما أحلى القُفَّة ، على ذات العِفَّة !) . ومن بين الحضور يدنو الدكتور منصور من الدكتور لطفي السيد رافعاً صوته — فسمع الدكتور لطفي ضعيف : (دُول أولادُ أمين ما يستحووا ياباشا ؟ فيجيب : (عملوا إيه ؟) فيقرأ له مافي الصحيفة ويشرحه متوقعاً ان ثور نائرة الرئيس الجليل — وهو هو مقاماً ونفوذاً — .

ولكن الدكتور لطفي السيد يجيب بهدوء : (ياباشا) سَيَّبُهُمُ يذكروننا بخير أو بشر ، فيه حَدَّ دَارِي عَنَّا) ؟ ! .

وهنا يأتي دور استيضاح مجلتنا الكريمة « إقرأ » (ع ٦٥٦ في ١٦/٦/١٤٠٨ هـ ص ٧٤) عن رأيي فيما كتب ابناي الكريمان الأستاذ محمد الوعيل والأخ المعقب على كلامه في جريدة « الجزيرة » [ع ٥٥٩٦ في ٥/٦/١٤٠٨ هـ وع ٥٦٠٠ في ٩/٦/١٤٠٨ هـ] - إنه لا يعدو رأي طيِّب الذكر (جحا) يروون عنه أنه تولى القضاء ، فدخل عليه رجل شكّا خصماً ، وأنه فعل معه كذا وكذا ، فقال القاضي : الحق معك ، فخرج وسرعان ما دخل خصمه فادّعى بأن خصمه ظلمه ، اذ نسب إليه ما لم يحدث منه ، فما كان من القاضي إلا أن قال : الحق معك أنت أيضاً !! فخرج ، ثم دخل القاضي عند زوجته فعاتبته لكونه حكم للأول قبل أن يسمع كلام الثاني ، ثم حكم للثاني وقد حكم للأول ، فما كان من القاضي إلا أن قال : وأنت الحق معك أيضاً !! وهكذا أنا ! .

(مجلة « اقرأ » ع ٦٥٧ في ٢٣/٦/١٤٠٨ هـ - ١١/٢/١٩٨٨ م)

حمد الجاسر

بنو الحارث (الشاوي) قبيلة قحطانية

سألني الأخ الكريم النقيب عبدالله بن محمد الخلافي عن نسب بني الحارث (الشاوي) الذين يحملون في وادي ترج وما حوله ، إلى من يرجع أصلهم من القبائل ؟!

وكنت قد تحدثت بتفصيل في مجلة «العرب» (س ٦ ص ٥٩٣ وما بعدها) وفي كتاب «في سراة غامد وزهران» ص ٤٣٦ وما بعدها .

وهاهو ملخص ما تحدثت به عن هذه القبيلة إجابة لسؤال الأخ الكريم .
مما ينبغي أن يلاحظه القارئ أن اسم (بني الحارث) يطلق على قبائل كثيرة ،

لأنه من الأسماء المألوفة قديماً عند العرب ، على ماورد في الأثر: (أحبُّ الأسماء إلى الله عبدالله وعبدالرحمن ، وأصدقها حارث وهمَّام ، وأقبحها حرب ومُرة) . ولو فتحت كتاباً من كتب الأنساب وليكن «جمهرة النسب» لابن حزم لوجدت عشرات القبائل تُدعى بني الحارث .

وقد تسهل كلمة (بني) فيستعاض عنها بـ(الباء) فيقال: بَلْحَارِث وبَلْعَنْبَر وبلهجوم ، وهذه لغة فصيحة معروفة ، قال في «تاج العروس»: بَلْقَيْن ، كما قالوا : بلحارث وبلهجوم ، وأصله بنو القين ، وبنو الحارث ، وبنو الهجوم ، وهو من شواذ التخفيف . قال ابن الجَوَّاني: العرب تعتمد ذلك فيما ظهر في واحده النطق باللام مثل الحارث والخزرج والعجلان ، ولا يقولون فيما لم تظهر لامه ، لذلك لا يقولون: بلنجار في بني النجار لأنَّ اللام لا تظهر في النطق بالنجار فلا تُجَوِّزُهُ العربية ، ولم يُقَلِّ في الأنساب . انتهى .

أما القبيلة (بَلْحَارِث) التي هي موضوع الحديث فهي التي تسكن في سراة الحجاز بين سراة الطائف وسراة زهران ، وسراة بَجِيلَة ، وهذه القبيلة قد اتضح لي من خلال ما طالعت من نصوص المتقدمين أنها من قبائل الأزد ، وأنها فرع من قبيلة زهران ، وكان مما قلت بعد أن ذكرت سلسلة نسبها وتفرعها: وهذا الفرع حدث بينه وبين دَوْسٍ - وهم من فروع زهران أيضاً - حروب تقدم ذكر بعضها ، ولا يستبعد أن تكون من الأسباب التي فصلت هذا الفرع عن أصله ، وأخرجته من وسط بلاده إلى أطرافها ونواحيها ، وليس هذا موضع جزم ويقين بل موضع بحث وتحرُّر للحقيقة .

وليس من المغالاة في القول الجزم بأن هذه القبيلة أزدية ، دخلتها فروع عدنانية ، إذ من أشهر فروعها ناصرة ، وفيها من ينتسب إلى العترة النبوية يدعون (المشايخ) يسكنون وادي مُرَيْفَق ، أما صلة القبيلة بالأزد فالجوار في الدار ، وقربها من البقوم وهي قبيلة أزدية .

ومنزل بلحارث من السراة هو مايعرف قديماً بسراة عَدَوَّان ، بين سراة الطائف وسراة الأزد (زهران) جنوباً وشمالاً ، وسراة بجيلة غرباً .

ومما يلفت النظر أنَّ فرعَ ناصرة من القبيلة من أكثر فروع القبيلة عدداً وهو يسكن السراة ، وإذا أدركنا أنَّ من قبيلة عدوان فرعاً يدعى ناصرة - كما سيأتي في نسب عدوان - تبادر إلى الذهن أن هذا الفرع بقي في بلاده القديمة ، وأنصوى في كنف بلحارث التي لا بُدَّ أن تكون أقوى منه ، وهكذا الحال بالنسبة لكثير من القبائل ، عندما تستولي قبيلة قوية على بلاد قبيلة أضعف منها فإن الضعيف يندمج في القوي . وسيأتي عن عدوان أن الحروب أنهكتها وفرقتها ، ولا يعزب عن البال أنَّ اسم ناصرة يطلق أيضاً على فخذٍ من ثقيف ، وفرع من بني سعد بن بكر بن هوازن ، ومن ناصرة هاؤلاء حَلِيمة مرضعة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقد تكون الفروع الثلاثة اجتمعت ، واختلطت بسبب إطلاق اسم واحد عليها ، ولهذا أمثلة بين القبائل العربية . انتهى .

وعندما أوردتُ بيان بعض منازل بلحارث القديمة وفصلت فروعها اعتماداً على ماكتب به إليَّ أخوان كريمان من القبيلة نفسها هما عبدالعزيز بن دخيل الله بن غزال ، من شيوخ القبيلة ، وزيد بن نَجَا بن ناجي من شبابها المثقف ، أوضحاً لي أن تلك القبيلة تتفرع إلى ثلاثة فروع :

١ - بني يوس (بنو أوس) ٢ - الشَّلَاوى ٣ - ناصرة .

وبعد إيراد الأفخاذ مفصلةً لهذه الفروع الثلاثة مع ذكر القرى والشيوخ ذكرت أنَّ في وادي تَرْجِ المعروف فرعاً من قبيلة بلحارث ، يحمل هذا الاسم ، نزح من بلاد القبيلة الأم وسط السراة ، واستقر هناك ، وأوضحت سبب النزوح كما رُوي لي وهو أنه حدثت حرب بين بني خالد المعروفين الآن بالشلاوى من بني الحارث وقد حدثت هذه الحرب بين الشيخ نجم بن صالح - والشيخ بريمان الحنيش ، وكان من نتيجتها نزوح قوم نَجْم بن صالح إلى وادي تَرْجِ ، وفي ذلك يقول شاعرهم حمد بن قين المخلدي نسبة إلى بني خالد من قصيدة نبطية تبلغ ١٥ بيتاً :

يقول الصبيّ المخلدي وَاقٍ فِي الْحَجَا	فِي قِنَةٍ مَا حَوْهَا إِلَّا صَقُورَهَا
أَعْدِلْ عُيُونٍ تَخْلُطُ الدَّمْعَ بِالْدَمَا	كِنَّ الْمَلَائِلُ تَلْتَهَبُ فِي حُجُورَهَا
على بني عَمِّي لِيَا زَلْ سُرْبَهُ	وليا السُرْبَةُ النمرى تجدد وُثُورَهَا
مَطَافِقِي إِنْ رَكَبُوا عَلَى أَكْوَارِ ضُمَّرْ	ومسافيرٍ إِنْ جَتْنَا تَهَاوَى صُدُورَهَا

وبعد أن انتهت الحرب بين الطرفين ، ونزح قسم منهم إلى تَرْجٍ ، سأل شخصٌ عن البقية الباقية من بني خالد ، فأجابه شخصٌ منهم : لم يبق سوى شِلْوة حَرْبٍ ، ومن هذه الكلمة تحول اسم بني خالد إلى اسم (الشَّلَاوَى) ، وقد عرفنا أن عدد بطونهم أربعة عشر بطناً وهم : المرازيق - والفضل ، وآل ربيع ، والحراملة ، والحرشة ، والشملة والخرصة والبطلان والعيسى والشحوف والعرمة والعطف وآل زياد والهماسية .

وقد اعتمدت في كل ما تقدم على معلومات اتضح لي صحتها .

ثم رأيت في كتاب اطلعت عليه حديثاً نسبة قبيلة (الشَّلَاوَى) إلى بني الحارث بن كعب القبيلة المشهورة التي كان منها بنو عبد المَدَّانِ حُكَّام نجران ، وأنا لست على ثقة مما في هذا الكتاب ، ولكنني أوردته على عهدة قائله ، قال صاحب «امتاع السامر» : (وأخضع العجمان الذين انضموا إلى بني الحارث بالحلف ، واستقروا بينهم ، ثم عين الأمير غانم بن صقر والياً على نجران الحارث بن شداد بن ربيعة من آل أبي الجود ، الذي كان قد اعتصم بجبل ساق من شعاب (شَلْيَا) المنيعة مع بني الحارث ، ولم يتمكن العجمان من الوصول إليه ، وعرف هذا القسم من بني الحارث بعدها بِـ(الشَّلَاوَةِ) وهم الذين دخلوا في حلف شَبَابَة مع بَاقِم بن حوالة (البقوم) وزَهْران ، وبني عوف ، وأعيد حسن بن سلمان الحمامي إلى الوادي وذلك عام ٧١٣) انتهى .

وانتساب القبيلة إلى بني الحارث هاؤلاء لا ينافي انتسابهم إلى قحطان ، فبنوا الحارث حكام نجران من مَدْجِج القبيلة المعروفة الآن باسم (قحطان) وهاؤلاء فرع من قحطان الأم الكبرى ، وتحل البلاد الواسعة فيما بين بلاد عَسِير وبلاد يام ، وأيُّ النسبتين فَالشَّلَاوَى (بلحارث) قبيلة قحطانية سواء كانت من الأَزْدِ أو من مَدْجِج ، وكلا القبيلتين من أشهر القبائل وأعرقها نسباً .

زَلَّةٌ قَلَمٌ .. أَمْ خَطَأٌ (تَطْبِيع) !؟

نبهني الأستاذ الكريم محمد نعيم العرقسوسي في مقدمة كتاب « توضيح المشتبه » الذي قام بتحقيقه وصدره بمقدمة نفيسة عن المؤلفين في موضوعه ، عندما

مرَّ بِذِكْرِ (ابن نُقْطَةَ البغدادي الحنبلي) - ص ٣٢ - قال في الهامش مانصه :
(سبق قلم العلامة حمد الجاسر في « مجلة المجمع العلمي العربي » بدمشق
٢٢٥/٢٦ المطبوعة سنة ١٩٥١م ، فذكر أن مَن ذُيِّلَ على « الاكمال » محمد بن
عبدالغني المقدسي المتوفي ٦٧٣ ، وأن منه نسخة في دار الكتب برقم (٨١)
مصطلح ، والصواب أن محمد بن عبدالغني هذا ليس هو المقدسي ، وإنما هو ابن
نُقْطَةَ ، وسنة ٦٧٣ ليست سنة وفاته ، بل سنة وفاة منصور بن سليم الهمداني ،
الذي ذُيِّلَ على ابن نُقْطَةَ لا على ابن مأكولا ، وهذا هو المذكور في فهرس دار
الكتب المصرية ٧٣/١ (فهرس مصطلح الحديث) و ١٩٢/٥ (فهرس
التاريخ) . والذي دفعني إلى تبين ذلك أني وجدتُ الأستاذ عمر رضا كَحَّالَةَ تابع
العلامة حمد الجاسر ، فأورد هذا الاسم المُلَفَّقَ بين المؤلفين في كتابه « المستدرك
على معجم المؤلفين » ص ٦٨٣ ، فليتنبه وليحذف) . انتهى .

وكان الأستاذ يشير إلى كلمة لي نشرت في مجلة « المجمع العلمي العربي »
بدمشق - المجلد الـ ٢٦ الجزء الأول ٢٢ ربيع الأول ١٣٧٠هـ - ١ كانون الثاني
١٩٥١م - تحدث فيها عن كتاب « طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب » وأشارت
إلى بعض المؤلفات في الأنساب بصفة عامة ، وقد نُشِرَ المقال منذ ٣٨ سنة ولم أنظر
فيه ، ولكنني بعد أن قرأتُ تنبيه الأستاذ العرقسوسي رجعت إليه ، فلما قرأته
اتضح لي حدوثُ نقصٍ فيه أوقع فيما أشار إليه الأستاذ من الخطأ ، فأنا حين
قلت : (٩ - « ذيل الإكمال » للحافظ محمد بن عبدالغني) اتبعت ذلك بالكلام
بتوسع عن ابن نقطة وعن كتابه ، وأشارت إلى نسخته المخطوطة في دار الكتب ،
وكنت قد عنيت بمطالعة تلك النسخة مطالعة تعمق واستقصاء ، لأنَّ ابن نقطة
هذا من اجتمع به الشاعر علي بن المُقَرَّبِ الاحسائي في بغداد ، ولهذا أورد ذكره
في كتابه المذكور ، وضبط بعض أسماء أجداده فيه ، ومن هنا كانت عنايتي بهذا
المؤلَّفِ وبمؤلَّف آخر له هو كتاب « التقييد » ومنه نسخة جيدة في مكتبة الحرم
المكي ، وكان من عنايتي بـابن نُقْطَةَ أني أوضحت فيما بعدُ للأستاذ الشيخ
عبدالرحمن بن يحيى المُعَلِّمي الذي قام بتحقيق كتاب « الاكمال » أن « ذيل ابن

نقطة « موجود في دار الكتب المصرية ، ولكنه لم يُنسب في الفهرس المطبوع إلى مؤلفه ، وقد أشار إلى ذلك الأستاذ المُعلِّمي - رحمه الله - في مقدمة الجزء الأول من « الإكمال » حين ذكر مصورة معهد المخطوطات وهي مصورة ، فقال : (عن فيلم مأخوذ من نسخة بدار الكتب المصرية ، وذكرت في فهرس معهد المخطوطات برقم ٥٨ من كتب التاريخ ، وفيه وفي فهرس دار الكتب أن الكتاب لمؤلف مجهول ، لكن أفادني حضرة الأستاذ الكبير المحقق الشهير حمد الجاسر صاحب مجلة « اليمامة » التي تصدر بالرياض عاصمة الدولة السعودية - أيدها الله - وعضو مجمع اللغة العربية بمصر أنه في بعض زياراته لمصر زار دار الكتب ، واطلع على هذه النسخة فبان له أنها من « ذيل ابن نقطة » على « الإكمال » فطلبت صورها فوجدت الأمر كما ذكر الأستاذ فشكراً له) . انتهى .

وكنت أتمنى أن في الامكان الاطلاع على اصل المقال المبعوث إلى مجلة « المجمع العلمي العربي » بدمشق لمعرفة ما إذا كان المشرفون على المجلة حاولوا اختصار المقال بحذف مايتعلق بالكلام على ذيول « الإكمال » حيث اعتبروها ليست من كتب النسب المضاهية لكتاب « طرفة الاصحاب » أم أن هذا وقع تطبيع - أي خطأ مطبعي - .

وعلى كل حال فإن الأستاذ العرقسوسي أسدى إليّ يداً إذ نهني إلى خطأ وقع في ذلك المقال ، ولأيد لي فيه ، فهو إما تطبيع - خطأ مطبعي - سبب سقوط بعض الجمل ، أو تصرّف مُخل .

وقد أدرك الأستاذ العرقسوسي انني ممن عرف كتاب ابن نقطة ، وأشار إلى ذلك - ص ٣٣ - ولهذا ورد تعبيره (سبق قلم) تعبيراً يُنم عن أدب جم ، فشكر الله له وزاده علماً وتوفيقاً .

حمد الجاسر

* فهارس لسان العرب :

هذا عملٌ عَظِيمٌ حَقًّا يوفر للباحثين كثيراً من الجهد والوقت ، وَيُقَدَّمُ لهم مايتطلبون من كتاب يعد من أوسع المؤلفات في اللغة العربية وهو « لسان العرب » ، فلقد اتجه الأستاذان الفاضلان الدكتوران خليل عميرة ، وأحمد أبو الهيجاء ، من جامعة اليرموك ، في الأردن ، أولهما في دائرة اللغة العربية ، والثاني في دائرة الهندسة الكهربائية ، فاستخدم كل واحد علمه ، وعملا مشتركين ، في وضع هذا الفهرس الشامل فكان عملهما كما قال الأستاذ الدكتور

تطبيع (أخطاء مطبعية)

وقع في جزء الجماديين ١٤٠٨ هـ (١١ ، ١٢ س ٢٢) :

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٨٢٧	١	تقع شرق المدينة	تقع جنوب شرق المدينة
٨٢٨	١٦	المشراقي	المشرافي (بالفاء)
٨٢٨	٢٠	القمر	الغمر (بالغين المعجمة)
٨٢٨	٢٢	بوادي هوس	بوادي حوس (بالحاء)
٨٢٩	٩	القمر	الغمر (بالغين)
٨٣٠	٢	القمر	الغمر (بالغين)
٨٣٠	٩	المعرج	العرج
٨٣٠	١٠	وادي الحوارة	وادي الهراة
٨٣٠	١٧	القرمطي	الغرمطي (بالغين)

الرياض : عبدالعزيز بن سعد المطيري

عبدالكريم خليفة رئيس مجمع اللغة العربية الأردني في مقدمته : (سيفتح مجالات عديدة للبحث العلمي ، ويوفر على الباحثين قراءة مئات المواد أو مئات الصفحات التي يتوقع الباحث أن يجد فيها ضالته ، وإنه لمثال يشق طريقه في مؤسساتنا العلمية - في الأردن - حيث تُسَخَّر التَّقْنِيَّاتُ الحديثة في خدمة اللغة العربية ، وينجز من خلالها عملٌ يشارك فيه إلى جانب الباحثين العلميين عددٌ كبيرٌ من الفنيين المُبرِّمجين ، والطابعين ومدخلي المعلومات في الحاسوب) . انتهى .

وقد جاءت هذه الفهارس الوافية في سبعة مجلدات :

- ١ - يحوي المقدمة والآيات والحديث والأثر في ١٠١٠ من الصفحات .
- ٢ - الأقوال والأمثال واللغات والكتب والأماكن والوقائع في ٥٨٤ صفحة .
- ٣ - يحوي الأعلام ويقع في ٩٠٢ من الصفحات .

والأجزاء الأربعة الباقية تحوي الشعر ويقع في (٦٢٤ + ٦٥٦ + ٥٧٥ + ٦٦٨ = ٢٦٢٣) من الصفحات .

أي إن صفحات هذا الفهرس في اجزائه السبعة تبلغ (٥١١٩) صفحة .
والواقع ان هذا الفهرس في غزارة مادته يحوي جل مافي المؤلفات اللغوية بما احتواه .

وقد رُتِّبَ بطريقة تُسهِّلُ للباحث العثور على المادة في المؤلفات اللغوية الأخرى إذ الإحالة في الفهارس كلها إلى المادة فإذا أعوزك بيت ورد في مادة من المواد في كتاب « تاج العروس » - مثلاً - فما عليك إلا أن تبحث عنه في هذا الفهرس فسيرشدك إلى المادة نفسها .

وقد قامت بنشر هذا الفهرس نشرًا جيدًا (مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع) في بيروت لصاحبها الأستاذ رضوان دعبول الذي أمدَّ الباحثين بنفائس من التراث العربي الإسلامي ككتاب « سير أعلام النبلاء » وكتاب « تهذيب الكمال » وغيرها مما خلفه لنا سلفنا الصالح .

وقد صدرت الطبعة الأولى من هذه الفهارس في العام الماضي
(١٤٠٧/١٩٨٧ م) .

* ملء العيبة (رحلة ابن رشيد) :

[انظر « العرب » س ١٧ ص ٦٣٧ وس ١٨ ص ١٤١] .

وصدر الجزء الخامس من كتاب « ملء العيبة بما جُمع ، في الوجهة الوجيهة إلى
الحرمين مكة وطيبة » تأليف محمد بن عمر بن رشيد الفهري السبتي المتوفي سنة
٧٢١هـ ، وهذا الجزء يتضمن الكلام على الحرمين الشريفين ومصر والاسكندرية
عند الصدور .

وقد قام بتحقيقه العلامة الجليل الدكتور محمد الحبيب بن الخوجة وصدره
بمقدمة وصف فيها المخطوطة الوحيدة التي اتخذها أصلاً وأصلها في مكتبة (دير
الاسكوريال) في أسبانيا وأشار إلى المؤلفات التي استعان بها في استدراك مارآه من
نقص في تلك المخطوطة وألحق الكتاب بفهارس مفصلة للآيات والأحاديث
مخرجة ، والاشعار منسوبة والاعلام وأسماء الأماكن واسماء الكتب ثم بفهرس عام
لمحتويات هذا الجزء الذي يعتبر بحق من أهم مؤلفات القرنين السابع والثامن
الهجريين عن الحياة العلمية في المدينتين الكريميتين مكة والمدينة وعن وصف
آثارهما .

وقد سبق لمجلة « العرب » ان نشرت كل مايتعلق بالحرمين الشريفين من هذه
الرحلة (انظر « العرب » س ٣ ص ٤٤٢ / ٥٠٧ / ٦٤٢ / ٧٤٩ / ٩٤٤
١٠٣٧ / ١١١١ وس ٤ ص ٥٦ / ١٦٠) وأشار إلى ذلك الاستاذ الجليل عندما
عد المصادر التي رجع إليها .

ويظهر انه - وفقه الله - اعتمد أصلاً يختلف عن الأصل الذي كان معتمد
مجلة « العرب » أو أن القراءة لذلك الأصل الغامض الخط في كثير من المواضع
اختلفت كما يتضح هذا في مقابلة بعض الصفحات في المنشورتين ، ولاشك أن
الأستاذ الدكتور أقدر على قراءة الأصل الذي هو بخط مغربي من غيره ، وبهذا

العمل قدم أستاذنا الجليل الدكتور محمد الحبيب بن الخوجة مصدراً قيماً لا تقتصر فائدته على المعنيين بتاريخ هذه البلاد المقدسة بل يشمل جميع المهتمين بدراسة الرحلات العلمية ، وفقه الله وزاده قوة ونشاطاً .

وقد صدر هذا الجزء كأجزائه السابقة سنة ١٤٠٨ (١٩٨٨ م) عن دار الغرب الإسلامي في بيروت بطباعة يظهر أن الأستاذ المحقق لم يصحح تجاربها ولهذا استدرك كثيراً من أخطاء التطبيع (الأغلاط المطبعية) في ورقات ألحقها .

* الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود :

اسم رسالة تتحدث بإيجاز عن بعض الوقائع التي حدثت في بلاد عسير وماحولها لنشر الدعوة السلفية حين تولى إمارة تلك الجهة الأمير محمد بن عامر أبو نقطة في حدود سنة ١٢١٧ ويفصل كيف استجاب العسيريون لتلك الدعوة مسارعين ، لأنهم عرب اقحاح ، لم تلوثهم عجمة ، ولم تؤثر في طباعهم أخلاق تنافي الشيم العربية ، ويظهر أن المؤلف أراد أن يستمر في كتابة التاريخ فيسجل الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود في عهده ، إلا أن النبذة التي نشرها المحقق الأستاذ الدكتور عبدالله بن محمد أبوداهش — المعني حقاً بتاريخ هذه المنطقة — بدت ناقصة ، ومع ذلك ففيها عن حوادث فتح مكة في عهد الإمام سعود بن عبدالعزيز ، وعن موقف العسيرين وغيرهم من قبائل الجنوب في تلك الحوادث مما يعبر عن صدق اخلاصهم ويضيف للباحثين إنارة جوانب قد تكون مجهولة عند بعضهم .

ووقعت الرسالة في نحو ٢٥ صفحة ، ولكنها بمقدمتها وفهارسها بلغت ١١١ صفحة مطبوعة في مطابع مازن في أبها ، في بلاد عسير في هذا العام ١٩٨٨/١٤٠٨ .



نتيجة مسابقة أرامكو السنوية التاسعة لرُسوم الأطفال



وقع اختيار لجنة التحكيم على مائة وثمان وأربعين لوحة بزيادة ثمان وأربعين لوحة على ما أعلن سابقاً، وذلك من بين ستة آلاف لوحة من الرسوم الجيدة التي تنتم عن كثير من الأصالة والابتكار.

لقد زيد عدد اللوحات المختارة نتيجة للضارب المستويات الفنية للوحات وأدائها بالجوهر والجمال، وأن دل ذلك عن شيء فإنه يدل على المستوى الطيب الذي وصل إليه أطفال مملكتنا الحبيبة في هذا المضمار.

لقد تم الاتصال برقياتاً بأصحاب اللوحات المختارة وشاكرت معظم الجوائز. وبهذه المناسبة يطيب لإدارة العلاقات العامة بأرامكو أن تعرب عن بالغ شكرها لجميع الذين شاركوا في المسابقة وللأساتذة والمسؤولين في المدارس في جميع أنحاء المملكة لمساهمتهم في إنجاحها وإظهارها بهذا المظهر الجيد، كما تحدد الدعوة لجميع الأطفال في المملكة للمشاركة في المسابقة القادمة التي سيعمل عليها في بداية العام الدراسي القادم إن شاء الله. والله ولي التوفيق

فيما يلي أسماء أصحاب اللوحات التي اختارتها اللجنة :

رايده رشاد فواد رضا
مدرسة الرياض للبنين والبنات - الرياض
رفعت أحمد عبد الله المنطلي
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
رذا حبيب أبو الحمائل
مدرسة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن - الظهران
رولا عبد الرزيم وأكاد أبو عقيلين
المدرسة التجارية المتوسطة للبنات - الطائف
ريم مبارك الدوسري
المدرسة الثانوية الابتدائية للبنات - القطيف
زهير سلمان المزين
مدرسة الجوليفية الابتدائية - القطيف
سائر عوض عائض السواط
مدرسة طهية المتوسطة - الطائف
ساره بايان
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
ساره بكر عبد الله ابوالخير
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
سديم منير القاسمي
مدرسة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن - الظهران
سعد ببرد قاعد العتري
مدرسة الفاروق المتوسطة - عرعر
سعود سعد عبد الله القوياني
العضيلية - أرامكو
سعود سعد عبد الله بن دريس
مدرسة الرياض للبنين - الرياض
سعيد عيسى الشرفي
مدرسة حلة محيش الابتدائية - القطيف
سناء اسماعيل إبراهيم كمال
مدرسة الزكرة
سريين الحمادي
مدرسة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن - الظهران
شادي ماجد حيدر
مدرسة روضة الروضة الأهلية - الطائف
شدا الدهش
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
شريف فتحي عبد العاطل
مدرسة روضة الروضة الأهلية - الطائف
شريف محمد مجدي
مدرسة عكاظ المتوسطة - الطائف

إيثار بديع يعقوب اسحق
مدرسة الترمية الإسلامية - الرياض
إيمان عبد العزيز المنصور
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
أيمن علي المهذود
مدرسة حلة محيش الابتدائية - القطيف
بدر بافيل
مدرسة دار الفكر - جدة
بدر نزال الشمري
مدرسة رفاها المتوسطة - عرعر
بدور عبد الله الثقفي
المدرسة ٤٣ الابتدائية للبنات - الطائف
بلال اسماعيل محمد سعيد بدان
مدرسة الرياض للبنين والبنات - الرياض
بلقيس حسن السبيع
المدرسة الابتدائية الخامسة - سيول
تركي باخضر
مدرسة دار الفكر - جدة
تركي حسين عباس
مدرسة عمرو بن العاص - هرباط
حسام درويش عبد الجليل
مدرسة الأبناء المتوسطة - مقر الباطن
حسناء العسوي
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
حمد محسن رويشد
مدرسة عمرو بن العاص - مقر الباطن
خالد إبراهيم محمد الحميد
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
خالد أحمد عبد المعطي الجعيد
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
خالد محبوب محمد
مدرسة روضة هياس الابتدائية - عرعر
خلد علي محمد العواجي
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
خلود الراشد
مدرسة التربية الإسلامية - الرياض
دانه عبد العزيز صالح الجربوع
مدرسة الرياض للبنين والبنات - الرياض
رائد عبد الله أبو عزيز
مدرسة الشاطئ - القطيف

إبراهيم عبد الله بن إبراهيم الشوير
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
أحمد خالد خليل اليكوي
مدرسة الإمام الخيرية - المنذر - الرياض
أحمد راشد الدوسري
مدرسة الحديثة الابتدائية للبنين - البكيرية
أحمد عبد العزيز المسفر
مدرسة عمارات الابتدائية - الطائف
أحمد عبد الوهاب إبراهيم
مدرسة العريقية المتوسطة - عرعر
أحمد محمد عاكف
مدرسة دار الفكر - جدة
أحمد محمد عبد الله غازي
مدرسة جميل الفيصل النموذجية - فرع الجامعة - جدة
أحمد منير ناصر أغا
مدرسة العريقية المتوسطة - عرعر
أدي منصور
مدرسة الظهران - الظهران
أريج أبو علي
مدرسة التربية الإسلامية - الرياض
إسحاق جميل تركماني
مدرسة متوسطة وثانوية أم القرى - ليل الصناعية
أسماء أحمد رافت علي عبد المنعم
مدرسة ١٤٣ الابتدائية للبنات - التسميم - الرياض
إقبال محمد كمال رشدي فزشان
مدرسة عكاظ المتوسطة - الطائف
الجوهرة محمد عبد العزيز الشهيل
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
العنود فهد سليمان محمد آل سعود
مدرسة الرياض الأهلية - الرياض
أمال باد حرج
مدرسة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن - الظهران
أما في زكريا رضوان محمود
المدرسة الثامنة الابتدائية للبنات - الطائف
أمين بن صالح بن أحمد بن ناصر
مدرسة الرياض للبنين والبنات - الرياض

